

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
20 вересня 2018 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	12-188гс18 (925/230/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Флер» на рішення Господарського суду Черкаської області від 14.12.2017 та постанову Київського апеляційного господарського суду від 19.02.2018 у справі за позовом Смілянської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю «Флер» за участю третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, на стороні позивача Головного управління Державної фіскальної служби у Черкаській області про стягнення збитків	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, ухвалено у відповідній частині нове рішення, яким у задоволенні позовних вимог відмовлено
2.	12-205гс18 (902/919/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Вінницької міської ради на ухвалу Господарського суду Вінницької області від 26.01.2018 та постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 19.03.2018 у справі за позовом Вінницької міської ради до Фізичної особи - підприємця Гнатика Бориса Вікторовича, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – Спіридонова Вадима Віталійовича про зобов'язання	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено для продовження розгляду до суду першої інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			звільнити земельну ділянку	
3.	11-657апп18 (809/316/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Костіцької Богдани Адольфівни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 4 жовтня 2016 року у справі за позовом Костіцької Богдани Адольфівни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
4.	11-726апп18 (804/1920/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Сахно Олени Миколаївни на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 17 січня 2017 року у справі за позовом Сахно Олени Миколаївни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» Кадирова Владислава Володимировича, третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправним і скасування рішення, визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			дії	
5.	11-717апп18 (809/74/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою представника Войтенко Ірини Валеріївни, Назарова Олексія Володимировича, Кудли Івана Михайловича, Войтенко Анастасії Сергіївни, Войтенка Сергія Павловича, Ядренцева Миколи Петровича, Христука Тараса Юрійовича - Микитюка А.І. на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 17 серпня 2016 року у справі за позовом Войтенко Ірини Валеріївни, Назарова Олексія Володимировича, Кудли Івана Михайловича, Войтенко Анастасії Сергіївни, Войтенка Сергія Павловича, Ядренцева Миколи Петровича, Христука Тараса Юрійовича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича, представника тимчасової адміністрації Банку Сичевської Ю.К., про визнання рішень протиправними та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
6.	11-652апп18 (809/313/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Підвербецької Марії Петрівни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 11 жовтня 2016 року у справі за позовом Підвербецької Марії Петрівни до	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадірова Владислава Володимировича про визнання протиправним і скасування рішення та зобов'язання вчинити дії	скасовано в частині, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
7.	11-748апп18 (П/811/84/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 21 червня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» до Головного територіального управління юстиції у Кіровоградській області про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
8.	11-608апп18 (816/389/15-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Візера Олександра Володимировича на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 19 травня 2015 року у справі за позовом Візера Олександра Володимировича до Головного управління Держземагенства у Полтавській області про визнання протиправним та скасування рішення,	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			зобов'язання вчинити певні дії	
9.	11-813апп18 (813/1362/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Дацко Юлії Степанівни як представника Кісіля Ростислава Федоровича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 9 лютого 2017 року у справі за позовом Кісіля Ростислава Федоровича до приватного нотаріуса Львівського міського нотаріального округу Барбуляк Христини Миколаївни, треті особи: Реєстраційна служба Львівського міського управління юстиції, Сатур Ірина Іванівна, Чайківська Оксана Михайлівна, Управління державної реєстрації Львівської міської ради про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
10.	11-640апп18 (815/2551/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційними скаргами представника позивача Матвеева О.В. – Римарева М.А. на ухвали Одеського апеляційного адміністративного суду від 3 лютого 2016 року у справі за позовом Матвеева Олександра Володимировича до Житлової комісії військової частини А0800, Квартирно-експлуатаційного відділу міста Одеси про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
11.	11-480апп18 (804/1163/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Христофорівське» на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 09 серпня 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 14 березня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське підприємство «Скорпіон» до Відділу з питань державної реєстрації Криворізької державної адміністрації, треті особи: ТОВ «Агрофірма «Христофорівське», Челомбітько Юлія Степанівна, про скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
12.	11-525апп18 (815/1595/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Парван Ніни Семенівни на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 23 травня 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 12 липня 2017 року у справі за позовом Парван Ніни Семенівни до Одеської регіональної філії державного підприємства «Центр Державного земельного кадастру» треті особи: Селянське (фермерське) господарство «Задум», Дочірнє підприємство «Укргазсоюз», Головне управління Держгеокадастру в Одеській області (правонаступник відділу	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Держгеокадастру в Ананьївському районі Одеської області), про визнання протиправними дій, скасування запису про реєстрацію договору оренди землі та додаткової угоди	
13.	11-689апп18 (346/3805/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Коломийського міського спортивно-технічного клубу Товариства сприяння обороні України на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 06 квітня 2017 року у справі за позовом Коломийського міського спортивно-технічного клубу Товариства сприяння обороні України до Коломийської міської ради Івано-Франківської області, Обласного комунального підприємства «Коломийське міжрайонне бюро технічної інвентаризації» про скасування реєстрації права комунальної власності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
14.	11-730апп18 (804/15152/15)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Шклярова Андрія Миколайовича як представника Дорохіної Ганни Сергіївни на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 13 жовтня 2016 року у справі за позовом Дорохіної Ганни Сергіївни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк»	Касаційну скаргу задоволено частково, судове рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині справу направлено для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Кадирова Владислава Володимировича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії	до суду апеляційної інстанції, в решті – без змін
15.	11-727апп18 (822/3024/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Павлова Валерія Павловича на постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 22 лютого 2018 року у справі за позовом Павлова Валерія Павловича до Державного реєстратора Олешинської сільської ради Хмельницького району Хмельницької області Андрієвської Марини Василівни, третя особа – Глуховський Руслан Іванович, про визнання незаконним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
16.	11-734апп18 (821/872/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Тимофєєва Дениса Володимировича як представника Дмитрук Олени Леонідівни на ухвалу Херсонського окружного адміністративного суду від 12 червня 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 11 липня 2017 року у справі за позовом Дмитрук Олени Леонідівни до Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України про визнання протиправною та скасування постанови	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено для продовження розгляду до суду першої інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
17.	11-722апп18 (804/1925/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Григоренка Віталія Валерійовича на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 12 січня 2017 року у справі за позовом Григоренка Віталія Валерійовича до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича, третя особа - Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправним та скасування рішення, визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині справу направлено для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції, в решті – без змін
18.	11-127апп18 (819/359/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Слободяника Олександра Юрійовича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 14 вересня 2016 року у справі за позовом Слободяника Олександра Юрійовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Авант-Банк» Ларченко Ірини Миколаївни, третя особа - Фонд гарантування вкладів фізичних осіб про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині справу направлено для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції, в решті – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
19.	11-506апп18 (819/589/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Кирилів Ірини Олегівни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 06 лютого 2017 року у справі за позовом Кирилів Ірини Олегівни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації в АТ «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича про скасування наказу та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині справу направлено для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції, в решті – без змін
20.	11-720апп18 (200/22363/16-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою військової частини А4608 на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 24 жовтня 2017 року у справі за позовом військової частини А4608 до Аврамова Віталія Федоровича про відшкодування збитків, завданих державі	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
21.	11-725апп18 (818/3639/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою представника Башлая Сергія Вікторовича – Кіптенка Григорія Васильовича на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 27 жовтня 2016 року у справі за позовом Башлая С. В. до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича про зобов'язання вчинити дії	до суду апеляційної інстанції
22.	11-560апп18 (813/1076/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Глинки Олега Івановича на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 18 травня 2017 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 06 липня 2017 року у справі за позовом Глинки О. І. до Державної архітектурно-будівельної інспекції України, третя особа – Козак Роман Ігорович, про визнання протиправною та скасування реєстрації декларації	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
23.	11-521апп18 (803/884/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Шелепа Михайла Романовича на ухвали Волинського окружного адміністративного суду від 31 липня 2017 року та Львівського апеляційного адміністративного суду від 02 листопада 2017 року у справі за позовом Шелепа М. Р. до Волинської обласної ради, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: Громадська організація «Товариство мисливців та рибалок «Горинь», Громадська організація «Товариство	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			мисливців та рибалок «Легіон» про скасування рішень	
24.	11-559апп18 (815/6697/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою представника Шмалька Сергія Миколайовича – Никифорчука Тараса Валерійовича на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 19 грудня 2017 року у справі за позовом Шмалька С. М. до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит» Валендюка Владислава Сергійовича про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції
25.	11-323апп18 (817/1458/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Агро XXI» на ухвали Рівненського окружного адміністративного суду від 09 листопада 2016 року та Житомирського апеляційного адміністративного суду від 18 січня 2017 року у справі за позовом ТОВ «Агро XXI» до Корецької районної державної адміністрації Рівненської області, третя особа – ТОВ «Корецьагротрейд», про визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
26.	11-576апп18 (813/6286/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Європейський газовий банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «Єврогазбанк» Оберемка Романа Анатолійовича на ухвали Львівського окружного адміністративного суду від 13 вересня 2016 року та Львівського апеляційного адміністративного суду від 30 березня 2017 року у справі за позовом Уповноваженої особи до Реєстраційної служби Львівського міського управління юстиції про визнання протиправними дій та скасування запису	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
27.	11-198апп18 (521/17710/15-а)	Золотніков О.С.	За заявами Товариства з обмеженою відповідальністю «Водолій», Звереві Оксани Володимирівни та представника Храпунова Андрія Юрійовича – Попова Михайла Сергійовича про перегляд постанови Вищого адміністративного суду України від 29 листопада 2016 року у справі за позовом ТОВ «Водолій» до Одеської міської ради, треті особи: Юріцина Лариса Юріївна, Зверева Оксана Володимирівна, Храпунов Андрій Юрійович, Шандрик В'ячеслав Іванович, Рублевський Віктор Степанович, Тяхтя Володимир Вікторович, Шанін Віктор Володимирович, Оріховська Лариса	Заяви задоволено, судові рішення суду касаційної інстанції скасовано, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій залишено в силі

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Федорівна, Дронов Сергій Юрійович, Іскендеров Фірдовсі Шоган огли, Богусевич Людмила Володимирівна, про визнання протиправним та скасування рішення	
28.	14-271цс18 (243/3505/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у Калінінському районі м. Горлівки Донецької області на рішення Слов'янського міськрайонного суду Донецької області від 14 червня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Донецької області від 11 серпня 2016 року у справі за позовом Марченка Віталія Вікторовича до відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві і професійних захворювань у Калінінському районі м. Горлівка Донецької області про стягнення невиплаченої одноразової допомоги та щомісячних страхових виплат	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
29.	14-280цс18 (545/3611/17-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Кравчинської А. І. на ухвалу Апеляційного суду Київської області від 10 травня 2016 року та касаційною скаргою Кравчинської А. І. на ухвалу Апеляційного суду Київської області від 04	Касаційну скаргу на судові рішення суду апеляційної інстанції від 10.05.2016 задоволено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			квітня 2017 року у справі за позовом Комунального підприємства «Управління житлово-комунального господарства» до Кравчинської Алли Іванівни про визнання договору укладеним та стягнення заборгованості за комунальні послуги	частково, судове рішення скасовано; Касаційну скаргу на судові рішення суду апеляційної інстанції від 04.04.2017 задоволено частково, судові рішення змінено в частині мотивування
30.	14-287цс18 (545/3611/17-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Марфін Банк» на ухвалу Полтавського районного суду Полтавської області від 05 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Полтавської області від 08 лютого 2018 року у справі за поданням старшого державного виконавця відділу примусового виконання рішень управління державної виконавчої служби головного територіального управління юстиції у Полтавській області Лукмасла Миколи Миколайовича про примусове проникнення до володіння боржника, заінтересовані особи: Публічне акціонерне товариство «Марфін Банк», Калуцький Олександр	Касаційну скаргу задоволено частково, касаційне провадження за касаційною скаргою на судові рішення від 05.12.2017 закрито, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Вікторович	
31.	14-292цс18 (126/1373/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Швеця Володимира Васильовича на ухвалу Апеляційного суду Вінницької області від 08 вересня 2017 року у справі за позовом Швеця Володимира Васильовича до Устянської сільської ради Бершадського району Вінницької області про визнання незаконним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції
32.	14-298цс18 (686/23731/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Нечипорука Івана Миколайовича – Нечипорука Миколи Івановича на ухвалу Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області від 01 липня 2016 року, рішення Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області від 01 липня 2016 року, ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 12 вересня 2016 року та рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 12 вересня 2016 року у справі за позовом Нечипорука Івана Миколайовича до Державної казначейської служби України, прокуратури Хмельницької області про відшкодування майнової та моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду; Судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу передано на новий розгляд до суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				першої інстанції
33.	14-245цс18 (324/1018/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Пологівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України у Запорізькій області на ухвалу Пологівського районного суду Запорізької області від 19 липня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Запорізької області від 29 листопада 2017 року у справі за заявою Пологівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України у Запорізькій області, заінтересовані особи: Комунарський районний відділ Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Запорізькій області, Березняк Дмитро Віталійович, про заміну сторони виконавчого провадження	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
34.	14-374цс18 (750/14127/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Чернігівської обласної ради на ухвалу Деснянського районного суду м. Чернігова від 22 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Чернігівської області від 31 січня 2018 року у справі за позовом Марченко Вікторії Володимирівни до Чернігівської обласної ради про визнання незаконним і скасування рішення, поновлення на посаді, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу та відшкодування моральної	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			шкоди	
35.	14-377цс18 (369/14250/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Палажчука Миколи Михайловича на ухвалу Києво-Святошинського районного суду Київської області від 27 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 20 березня 2018 року у справі за скаргою Палажчука Миколи Михайловича до Управління Пенсійного фонду України у Києво-Святошинському районі Київської області, Пенсійного фонду України, Міністерства юстиції України, Кабінету Міністрів України про зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
36.	14-398цс18 (335/11807/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Комунального підприємства «Водоканал» на ухвалу Орджонікідзевського районного суду м. Запоріжжя від 16 січня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Запорізької області від 22 березня 2017 року у справі за позовом Комунального підприємства «Водоканал» до Юношевої Аліни Леонідівни про стягнення плати за послуги водопостачання за період безоблікового водокористування	Знято з розгляду
37.	14-360цс18 (757/70264/17-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Наумчука Миколи Ілліча на ухвалу Печерського районного суду м. Києва від	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			22 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 26 лютого 2018 року у справі за позовом Наумчука Миколи Ілліча до Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, третя особа без самостійних вимог: Лівобережне об'єднане управління Пенсійного фонду України в м. Києві, про визнання визначеного до виплати розміру суддівської винагороди неправомірним, зобов'язання вчинити дії	
38.	14-394цс18 (297/674/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариство Комерційний банк «ПриватБанк» на рішення Берегівського районного суду Закарпатської області від 27 червня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Закарпатської області від 17 жовтня 2017 року у справі за позовом Верейці Тібора Теодоровича до Публічного акціонерного товариство Комерційний банк «ПриватБанк», Берегівської державної нотаріальної контори Закарпатської області про зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
39.	14-395цс18 (464/1874/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича на ухвалу Сихівського районного суду м. Львова від 20 березня 2017 року й	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 22 червня 2017 року у справі за позовом Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича до Управління охорони, використання і відтворення водних біоресурсів та регулювання рибальства у Львівській області про відшкодування моральної шкоди	
40.	14-372цс18 (265/2241/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Петросян Наталі Юріївни, подану представником – адвокатом Ботман Ольгою Олександрівною , на постанову Апеляційного суду Донецької області від 10 січня 2018 року у справі за позовом Маріупольської місцевої прокуратури № 2 Донецької області до Маріупольської міської ради Донецької області, Петросян Наталі Юріївни про визнання незаконним та скасування рішення Маріупольської міської ради Донецької області, визнання недійсним договору оренди земельної ділянки, зобов'язання звільнити та повернути земельну ділянку	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв