

РЕЗУЛЬТАТ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
11 вересня 2018 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-334асі18 (П/9901/14/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою представника Кального Максима Євгенійовича – адвоката Лежух Тетяни Іванівни на рішення Верховного Суду у складі Касаційного адміністративного суду від 19 лютого 2018 року у справі за позовом Кального Максима Євгенійовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
2.	10:30	11-645заі18 (9901/424/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Маслюка Сергія Володимировича, поданою представником Шестовим Андрієм Валерійовичем, на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 квітня 2018 року у справі за позовом Маслюка С.В. до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
3.	11:00	11-518апп18 (712/10864/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою заступника прокурора м. Києва на постанову Соснівського районного суду м. Черкаси від	Касаційну скаргу задоволено частково, судові

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				10 жовтня 2016 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 5 грудня 2017 року у справі за позовом приватного підприємства «Інвестиційно-будівельна компанія «Будгарант» до Черкаської міської ради про зобов'язання вчинити дії	рішення судів першої та касаційної інстанцій скасовано, ухвалено нове рішення, яким у позові відмовлено
4.	11:30	11-354апп18 (817/2398/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Факторингова компанія «Вектор Плюс» на постанову Рівненського окружного адміністративного суду від 04 грудня 2015 року та ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 04 лютого 2016 року у справі за позовом Конотюк Оксани Василівни до державного реєстратора – приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Єгорової Марини Євгенівни, третя особа – ТОВ «ФК «Вектор Плюс», про визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та касаційної інстанцій скасовано, провадження закрито
5.	12:00	12-130гс18 (918/420/16)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Українська теплоізоляційна компанія» на постанову Рівненського апеляційного господарського	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				суду від 13 грудня 2017 року у справі за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Кольчуга МС» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Українська теплоізоляційна компанія» про визнання банкрутом	
6.	12:30	12-187гс18 (905/1926/16)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «ДТЕК ПЕМ – Енерговугілля» на постанову Донецького апеляційного господарського суду від 07 лютого 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Донбасенерго» до Приватного акціонерного товариства «ДТЕК ПЕМ – Енерговугілля» про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та касаційної інстанцій скасовано, провадження закрито
7.	14:00	11-625заі18 (800/317/17) <i>відеоконференція</i>	Прокопенко О. Б.	За апеляційними скаргами Дембо Андрія Адольфовича та його представника – адвоката Сороки Леоніда Михайловича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 квітня 2018 року у справі за позовом Дембо Андрія Адольфовича до Президента України про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
8.	15:30	12-97гс18 (909/968/16)	Уркевич В. Ю.	За касаційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю «НІКІ» та Публічного акціонерного товариства «Мегабанк» на рішення Господарського суду Івано-Франківської області від 13 лютого 2017 року й постанову Львівського апеляційного господарського суду від 02 серпня 2017 року у справі за позовом Відкритого акціонерного товариства «Івано-Франківський птахокомбінат» до Публічного акціонерного товариства «Мегабанк», Товариства з обмеженою відповідальністю «НІКІ», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – приватний нотаріус Київського нотаріального округу Семенова Ганна Володимирівна, про визнання недійсними договорів	Касаційні скарги залишено без задоволення, судові рішення – без змін
9.	16:00	12-155гс18 (910/18015/17)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Укрнафта» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 10 квітня 2018 року і рішення Господарського суду міста Києва від 30 січня 2018 року у справі за позовом Дубів Мирослави Василівни до Публічного	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				акціонерного товариства «Укрнафта» про стягнення 194 232,37 грн	
10.	16:30	12-156гс18 (910/21404/17)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Київського квартирно-експлуатаційного управління на постанову Київського апеляційного господарського суду від 23 квітня 2018 року та ухвалу Господарського суду міста Києва від 26 лютого 2018 року у справі за позовом першого заступника військового прокурора Центрального регіону України в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України, Міністерства оборони України та Київського квартирно-експлуатаційного управління до Київської міської ради, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Установи «28 управління начальника робіт» Міністерства оборони України про визнання недійсним рішення	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу передано на розгляд до Господарського суду м. Києва

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев