

10 жовтня 2018 року

ПРЕС-ОГЛЯД

**Лі (Відповідач) проти Ashers Banking Company Ltd та інших (Заявник)
(Північна Ірландія)**

Звернення Генерального прокурора Північної Ірландії до Верховного Суду з приводу питання делегування повноважень і обов'язків відповідно до п. 54 Додатка 10 до Закону про Північну Ірландію від 1998 року.

Звернення Генерального прокурора Північної Ірландії до Верховного Суду з приводу питання делегування повноважень і обов'язків відповідно до п. 34 Додатка 10 до Закону про Північну Ірландію від 1998 року (№ 2).

[2018] ВС Сполученого Королівства 49

Щодо апеляції від (2016) NICA 39

СУДДІ: Леді Хейл (Голова), Лорд Манс, Лорд Керр, Лорд Ходж, Леді Блек

ОБСТАВИНИ СПРАВИ, ЩО ОСКАРЖУЄТЬСЯ

Пані МакАртур і пан Крістіанс мають релігійне переконання, що єдиною формою шлюбу, яка відповідає біблійному вченню і може бути прийнята Богом, може бути шлюб між чоловіком і жінкою. Вони є власниками кондитерського підприємства (Ashers). Підприємство Ashers пропонувало послугу «Зроби торт», у рамках якої клієнт може замовити зображення або надпис, нанесений на поверхню торта. У травні 2014 року пан Лі, гей, мав бажання замовити торт на захід, організований учасниками кампанії на підтримку одностатевих шлюбів у Північній Ірландії. Він подав замовлення до Ashers на торт із зображенням героїв мультфільму «Берт і Ерні» і написом «Підтримка шлюбів між геями». Пані МакАртур спочатку прийняла замовлення, але потім повідомила пану Лі, що вона не може свідомо зробити такий торт, і повернула йому гроші.

Пан Лі подав скаргу на пані МакАртур і Ashers (заявники) за пряму і непрямую дискримінацію, засновану на статевій орієнтації, яка суперечить Закону про рівність (положення про статеву орієнтацію) (Північна Ірландія) від 2006 року, і/або дискримінацію, засновану на релігійних переконаннях або політичних поглядах, що суперечить Указу 1998 року про справедливе ставлення і працевлаштування (Північна Ірландія). Його заява була підтримана Комісією з питань рівності Північної Ірландії. Районний суддя в окружному суді постановив, що відмова у виконанні його замовлення була актом прямої дискримінації, заснованої на всіх трьох підставах.

Заявники подали скаргу до Апеляційного суду, спираючись на той факт, що Указ про справедливе ставлення і працевлаштування та Положення про статеву орієнтацію суперечать правам пані МакАртур, зазначеним у Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод. Апеляційний суд надіслав повідомлення про делегування повноважень і обов'язків та повідомлення про несумісність до Генерального прокурора, який згодом став стороною в провадженні. 24 жовтня 2016 року Апеляційний суд відхилив скаргу, стверджуючи, що пан Лі зазнав прямої дискримінації через статеву орієнтацію, а також що не потрібно було тлумачити Положення про статеву орієнтацію для того, щоб урахувати права пані МакАртур, зазначені в Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод.

28 жовтня 2016 року, перед тим як була видана ухвала про відхилення скарги, Генеральний прокурор надіслав повідомлення Апеляційному суду, в якому просив зробити запит до Верховного Суду відповідно до п. 33 Додатка 10 до Закону про Північну Ірландію від 1998 року. Апеляційний суд вирішив, що він не мав повноважень зробити це, оскільки провадження вже було завершено. Таким чином, Генеральний прокурор надіслав два запити до Верховного Суду стосовно питання делегування повноважень і обов'язків відповідно до п. 34: перший – стосовно чинності Положень про статеву орієнтацію і Указу про справедливе ставлення і працевлаштування, а другий – стосовно того, чи повинен був Апеляційний суд робити запит. Заявники звернулися за дозволом оскаржити ухвалу Апеляційного суду, і це звернення було розглянуто разом із запитом Генерального прокурора.