

**ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВА  
НА ЕКОЛОГІЧНУ БЕЗПЕКУ  
В НАЦІОНАЛЬНИХ СУДАХ УКРАЇНИ  
ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ**

**Краснова Юлія Андріївна,**

*доктор юридичних наук, доцент, доцент кафедри аграрного, земельного та екологічного права імені академіка В.З. Янчука*

*Національний університет біоресурсів і природокористування України*

# Одними з найбільших перешкод у швидкому і ефективному розгляді природоохоронних справ у судах сьогодні є:

1) відсутність узагальнення судової практики з розгляду екологічних спорів;

2) розгляд екологічного спору із застосуванням принципу підсудності;

3) перезавантаженість судів іншими категоріями справ;

4) відсутність професійної кваліфікації суддів у розгляді екологічних спорів;

5) недостатня активність громадськості до питань захисту порушених екологічних прав;

6) обов'язковість різного роду експертиз, що підтверджують причинно-наслідковий зв'язок

*Яким чином  
можна  
подолати ці  
проблеми?*

# **По-перше, вже давно має бути напрацьовано узагальнення судової практики з екологічних спорів, як це зроблено, зокрема, в Європейському суді з прав людини справи про:**

**1) небезпечні види промислової діяльності;**

**2) вплив промислових викидів на здоров'я людей;**

**3) вплив природних катастроф на людей та їх майно;**

**4) доступ до суду в контексті оскарження дозволів щодо екологічно небезпечної діяльності;**

**5) невиконання остаточних судових рішень про припинення екологічно небезпечної діяльності;**

**6) екологічні ризики та доступ до інформації;**

**7) промислове забруднення;**

**8) вплив антен мобільного зв'язку;**

**9) шумове забруднення;**

**10) вплив містобудівної діяльності;**

**11) поводження з відходами;**

**12) забруднення питної води;**

**13) попередження про надзвичайні ситуації;**

**14) відшкодування шкоди, заподіяної силами природи.**

**З цього випливають два можливі варіанти подальшого розвитку судової гілки влади, який би дав можливість здійснювати швидкий та ефективний розгляд екологічних справ:**

1) створення судової системи, що спирається на внутрішню спеціалізацію судових органів (створення так званих «зелених лав» або зелених суддів без формальної зміни судової структури) (як наприклад: в штаті Вермонт, Гаваї, округ Колумбія, Массачусетс, Техас США, Австрії, низці країн Азії та Південної Америки);

2) створення самостійної екологічної судової системи чи трибуналу (як наприклад: в Новому Південному Уельсі Австралія, в провінції Онтаріо Канада, в Новій Зеландії, в Швеції, Індії тощо).

**1. Створення «зелених лав» або «єдиних зелених суддів» є простим рішенням, яке застосовують країни, які вже мають консолідовану та структуровану судову систему. Така система використовується в окремих європейських країнах та США.**

**Є державним судом штату, повноцінною і самостійною частиною судової системи Вермонту, як суверенного суб'єкта федерації, що займається питаннями екологічного права.**

**До складу суду входить всього двоє суддів, які розглядають такі питання: скарги, які надходять із муніципальних рад та комісій, апеляції на судові рішення з екологічних питань, а також справи за поданням Агентства природних ресурсів, Ради з питань управління природними ресурсами та муніципальних органів, в тому числі щодо застосування примусових дій і т. ін.**

**Екологічний судовий підрозділ адміністративного суду штату Вермонт (Сполучені Штати Америки)**

**Суд проводить слухання та засідання по всьому штату. Даний судовий підрозділ має право організувати найбільш ранні слухання по телефону, якщо суддя не забажає заслухати сторони та інших учасників судового процесу в очному порядку або якщо наявні докази, які суду необхідно вивчати безпосередньо.**

**У разі, коли необхідне слухання потрібно проводити в суді, воно проводиться в районі, де трапився випадок, який є підставою судового розгляду.**

*Існує в рамках структури державної судової системи загальної юрисдикції. Судді екологічних судів призначаються в районних і окружних судах по всьому штату. Суди мають юрисдикцію щодо цивільних і кримінальних справ, що стосуються питань, пов'язаних з водою, лісами, пляжами, повітрям і горами, а також з наземним і морським життям.*

*Підсудність екологічного суду Гаваїв включає в себе розгляд справ про: безпечну питну воду; контроль забруднення повітря; забруднення води; захист печер; збереження історичної і культурної спадщини; розвиток води і землі; лісові заповідники, освоєння водних ресурсів, зонування; Гавайські ставки; дика природа; права і правила рибальства; комерційна рибалка; збереження водного життя, дикої природи і наземних рослин; програма зі збереження ресурсів; заяви про негативний вплив на навколишнє середовище.*

## **Гавайський екологічний суд**

*Метою екологічного суду, як це описано на сторінці Верховного суду Гаваїв є забезпечення справедливого, послідовного і ефективного вирішення справ, пов'язаних з навколишнім середовищем.*

*Судом розглядаються й кримінальні справи, зокрема щодо: незаконного вилову деяких морських тварин (восьминіг, тако, кальмари); незаконного полювання; вилову або знищення Гавайських тюленів-ченців, представників роду тюленів-монахів (Monachus), сімейства тюленевих (Phocidae). Дані представники роду знаходяться під загрозою зникнення, тощо.*

**2. Друга модель заснована на утворенні екологічних судів (або трибуналів), як спеціалізованих судів, що займаються лише екологічними справами. Вона є винятком для Європи та США, але широко поширена в решті світу**

*Судді постійно перебувають у трьох округах (Веллінгтон, Окленд і Крайстчерч). За необхідності судді із цих з трьох округів виїжджають на місце слухання проблемних питань щодо навколишнього середовища. Це дозволяє Суду здійснювати екологічне правосуддя та забезпечувати однотипне застосування еколого-правових норм, захищати права і бути доступними всім громадянам.*

*Екологічний суд розглядає спори як між фізичними, юридичними особами у сфері екології, так і спори між громадянами й органами виконавчої влади, місцевого самоврядування.*

**Екологічний суд  
Нової Зеландії**

*У більшості випадків справи слухаються за участю одного судді й одного чи двох спеціалістів, складні справи суддя вирішує разом з трьома спеціалістами, а незначні – одноосібно. Ще однією особливістю діяльності цього органу є те, що сама процедура розгляду спорів не така формалізована, як у судах загальної юрисдикції.*

*У відповідності до Закону з управління ресурсами, Екологічний суд може приймати до розгляду відповідно заяви та скарги щодо: змісту регіональних/районних планів та програм розвитку, а також суспільно важливих проектів (енергетичні проекти, проекти з будівництва лікарень, шкіл, в'язниць, проекти каналізаційних робіт, полігонів відходів і звалищ, пожежних частин, транспортних комунікацій тощо).*



