

Додаток  
до Методичних рекомендацій  
щодо здійснення оцінки  
ефективності бюджетних

ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ

за 2019 рік

1. Верховний Суд

(найменування головного розпорядника)

2. Верховний Суд

(найменування відповідального виконавця)

3. 0551010 "Здійснення правосуддя Верховним Судом"

(найменування бюджетної програми)

4. Мета бюджетної програми:

Забезпечення здійснення правосуддя Верховним Судом

5. Оцінка ефективності бюджетної програми за критеріями:

5.1 Виконання бюджетної програми за напрямками використання бюджетних коштів":

(тис. грн.)

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін			Виконано			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1.	Видатки (надані кредити)	1 338 873,2	872 391,3	2 211 264,5	1 328 596,9	615 946,2	1 944 543,1	-10 276,3	-256 445,1	-266 721,4
	в т.ч.									
1.1	Забезпечення виконання функцій та завдань Верховного Суду	1 112 062,8	742 747,8	1 854 810,6	1 107 994,8	503 244,7	1 611 239,5	-4 068,0	-239 503,1	-243 571,1
1.2	Забезпечення ліквідації Верховного Суду України, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вищого господарського суду України, Вищого адміністративного суду України та державних підприємств, які обслуговували ці суди	92 237,5	1 204,3	93 441,8	91 535,6	3 006,5	94 542,1	-701,9	1 802,2	1 100,3
1.3	Підвищення кваліфікації суддів і працівників апарату Верховного Суду	264,5	109,5	374,0	213,9	50,6	264,5	-50,6	-58,9	-109,5
1.4	Проектна документація по об'єкту "Будівництво адміністративного будинку на перетині бульвару Дружби Народів та вулиці Старонаводницької у Печерському районі міста Києва"		471,2	471,2					-471,2	-471,2

1.5	Консервація будівництва та приєднання до зовнішніх інженерних мереж		8 782,2	8 782,2		8 739,2	8 739,2		-43,0	-43,0
1.6	Капітальний ремонт, реконструкція та реставрація адмінбудівель та інших об'єктів		37 373,3	37 373,3		22 192,9	22 192,9		-15 180,4	-15 180,4
1.7	Реставрація адмінбудинку - пам'ятки історії місцевого значення по проспекту Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м. Києва	123 350,3	76 503,0	199 853,3	123 350,3	76 449,7	199 800,0		-53,3	-53,3
1.8	Заходи з інформатизації	10 958,1	5 200,0	16 158,1	5 502,3	2 262,6	7 764,9	-5 455,8	-2 937,4	-8 393,2

*Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється такими обставинами:*

- 1) відповідно до доручення Прем'єр-міністра України від 17 грудня 2019 року № 46351/0/1-19 припинено проведення платежів за видатками загального фонду державного бюджету. Державною казначейською службою України не опрацьовувались платіжні доручення за відкритими асигнуваннями. Крім того, фінансування за загальним фондом відкрито тільки 27 грудня. У зв'язку із цим укр. необхідні платежі було здійснено за рахунок спеціального фонду, оскільки Державна казначейська служба України припинила приймати платежі (особливості роботи ДКСУ в грудні). Аналізуючи надходження до спеціального фонду за довідками Державної казначейської служби України, треба зазначити, що має місце постійне і суттєве зменшення суми судового збору. З огляду на значне зменшення надходження від судового збору переглядалися пріоритети витрат. Також у зв'язку з набранням чинності Законом України від 16 жовтня 2019 року № 193-IX "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" зменшився розмір суддівської винагороди, оскільки для розрахунку посадового окладу суддів Верховного Суду змінилася кількість прожиткових мінімумів для працездатних осіб;
- 2) не вирішено питання про переведення (звільнення) 58 суддів Верховного Суду України та вищих спеціалізованих судів, у зв'язку із чим згадані суди залишаються не ліквідованими. Це відбувається з незалежних від Верховного Суду обставин: відповідно до Конституції України рішення про переведення судді приймає Президент України, а про звільнення - Вища рада правосуддя;
- 3) тим, що не всі заклади, які надають послуги з підвищення кваліфікації кадрів за запланованими темами, мають необхідну ліцензію та не всі з них забезпечують видання сертифіката; відповідно було скасовано низку спеціальних і загальних програм з підвищення кваліфікації працівників;
- 4) поданням до Мінрегіонбуду пропозицій щодо внесення змін у ДБН В.2.2-26:2010 "Будинки і споруди. Суди" стосовно проектування приміщень для Верховного Суду;
- 5) необхідністю коригування проекту будівництва щодо консервації об'єкта внаслідок виникнення додаткових будівельних робіт, які не зазначені в початковому проекті, але стали через непередбачувані обставини потрібними для виконання проекту, та які технічно й технологічно пов'язані з початковим проектом; необхідністю проходження його експертизи, а також необхідністю здійснення заходів щодо оформлення містобудівних умов і обмежень та технічних умов на приєднання будівлі до інженерних мереж міста; продовження робіт та заходів заплановано на 2020 рік;
- 6) здійсненням комплексу заходів щодо розробки проектів будівництва, проходження їх експертизи, проведення тендерних процедур щодо закупівлі робіт, оформлення дозвільних документів на проведення будівельних робіт тощо;
- 7) коригуванням проекту будівництва внаслідок виникнення додаткових будівельних робіт, які не зазначені в початковому проекті, але стали через непередбачувані обставини необхідними для виконання проекту, що технічно та технологічно пов'язані з початковим проектом, та необхідністю проходження його експертизи; виконання робіт заплановано продовжити в 2020 році;
- 8) зменшенням вартості закупівлі за результатами аукціонів та за результатами переговорної процедури; торги не відбулися: подано для участі в торгах менше двох тендерних пропозицій; припиненням проведення платежів за видатками загального фонду державного бюджету за дорученням Прем'єр-міністра України від 17 грудня 2019 року № 46351/0/1-19; відтермінуванням закупівлі до отримання результатів детального обстеження об'єктів інформаційної діяльності.

#### 5.2 Виконання бюджетної програми за джерелами надходжень спеціального фонду:

№ з/п	Показники	План з урахуванням змін	Виконано	Відхилення
1.	Залишок на початок року	X	1 105 530,0	X
	в т.ч.			
1.1	інших надходжень 22030000 "Судовий збір та надходження від застави у дохід держави"	X	1 105 194,1	X

(тис. грн.)

1.2	власних надходжень	X	335,9	X
<i>Згідно довідки ДКСУ станом на 01.01.2020 р. №15-06-01/158 про підтвердження надходжень до спеціального фонду Державного бюджету України</i>				
2.	Надходження	691 610,7	545 016,8	-146 722,6
	в т.ч.			
2.1	інших надходжень 22030000 "Судовий збір та надходження від застави у дохід держави"	691 610,7	544 888,1	-146 722,6
2.2	власних надходжень		128,7	
<i>ЗУ "Про державний бюджет України на 2019 рік" затверджено річний розпис асигнувань за спеціальним фондом Державного бюджету в розмірі 771 365,5 тис.грн., на протязі 2019 року у зв'язку з нагальною потребою було збільшено кошторисні призначення за рахунок залишків на початок року на суму 101 025,8 тис.грн.</i>				
3.	Залишок на кінець року	X	1 034 600,6	X
	в т.ч.			
3.1	інших надходжень 22030000 "Судовий збір та надходження від застави у дохід держави"	X	1 034 136,0	X
3.2.	власних надходжень	X	464,6	X
<i>Згідно листа ДКСУ від 10.01.2020 р. №8-06-06/466 залишок коштів спеціального фонду державного бюджету склав: 256 445,1 тис.грн - залишок коштів на територіях (невикористані відкриті асигнування) 777 691,0 тис.грн - залишок коштів на центральному рівні (надходження)</i>				

5.3. Виконання результативних показників бюджетної програми за напрямами використання бюджетних коштів:

№ з/п	Показники	Затверджено паспортом бюджетної програми			Виконано			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1.	<b>ЗАТРАТ</b>									
1.1	Кількість суддів Верховного Суду, що здійснюють правосуддя	200,0		200,0	192,0		192,0	-8,0		-8,0
1.2	Кількість працівників апарату, що забезпечують організаційну роботу суддів	1 260,0		1 260,0	1 426,0		1 426,0	166,0		166,0
1.3	Кількість суддів у судах, що ліквідуються	69,0		69,0	11,0		11,0	-58,0		-58,0
1.4	Кількість працівників апарату судів, що ліквідуються	152,0		152,0	42,0		42,0	-110,0		-110,0
1.5	Кількість працівників державних підприємств, що ліквідуються		46,0	46,0		41,0	41,0		-5,0	-5,0
1.6	Кошторисна вартість проектної документації на будівництво комплексу споруд Верховного Суду на перетині бульвару Дружби Народів та вулиці Старонаводницької у Печерському районі міста Києва		21 937,6	21 937,6					-21 937,6	-21 937,6
1.7	Кошторисна вартість робіт з консервації будівництва та приєднання до зовнішніх інженерних мереж		31 021,9	31 021,9		15 248,1	15 248,1		-15 773,8	-15 773,8

1.8	Кошторисна вартість робіт з капітального ремонту, реконструкції та реставрації адмінбудівель та інших об'єктів		81 834,3	81 834,3		53 129,1	53 129,1		-28 705,2	-28 705,2
1.9	Кошторисна вартість робіт з реставрації адмінбудинку - пам'ятки історії місцевого значення по проспекту Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м.Києва	480 293,3	138 239,3	618 532,6	480 293,3	138 239,3	618 532,6			

*Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється такими обставинами:*

- 1) неуконфліктваністю суддівського корпусу (наказом Державної судової адміністрації України від 31 липня 2018 року № 370 визначено чисельність суддів - 196, а до штатного розпису зараховано 194 судді, двоє з яких станом на 31.12.2019 не здійснювали правосуддя (1 суддя звільнена у відставку, 1 суддя перебуває у відпустці по догляду за дитиною);
- 2) затверджену кількість працівників апарату (1260 осіб) визначено постановою Пленуму Верховного Суду від 16.11.2018 № 9; постановою Пленуму Верховного Суду від 24.05.2019 № 9 збільшено кількість працівників до 1565 осіб, що пов'язано із призначенням до Верховного Суду у 2019 році 75 нових суддів відповідно до Указу Президента України від 07.05.2019 № 195/2019, а відтак утворенням нових офісів суддів і управління забезпечення роботи третьої судової палати Касаційного кримінального Суду. За даними кадрового обліку, станом на 31.12.2019 в апараті Верховного Суду фактично зайняті 1426 посад, чим і пояснюється відхилення у 166 осіб;
- 3-4) не вирішено питання про переведення (звільнення) 58 суддів Верховного Суду України та вищих спеціалізованих судів, у зв'язку із чим згадані суди залишаються не ліквідованими. Це відбувається з незалежних від Верховного Суду обставин: відповідно до Конституції України рішення про переведення судді приймає Президент України, а про звільнення - Вища рада правосуддя;
- б) поданням до Мінрегіонбуду пропозицій щодо внесення змін у ДБН В.2.2-26:2010 "Будинки і споруди. Суди" стосовно проєктування приміщень для Верховного Суду;
- 7) необхідністю коригування проєкту будівництва щодо консервації об'єкта внаслідок виникнення додаткових будівельних робіт, які не зазначені в початковому проєкті, але стали через непередбачувані обставини потрібними для виконання проєкту, та які технічно й технологічно пов'язані з початковим проєктом; необхідністю проходження його експертизи, а також необхідністю здійснення заходів щодо оформлення містобудівних умов і обмежень та технічних умов на приєднання будівлі до інженерних мереж міста; продовження робіт та заходів заплановано на 2020 рік;
- 8) здійсненні комплексу заходів щодо розробки проєктів будівництва, проходження їх експертизи, проведення тендерних процедур із закупівлі робіт, оформлення дозвільних документів на проведення будівельних робіт тощо;
- 9) коригуванням проєкту будівництва внаслідок виникнення додаткових будівельних робіт, які не зазначені в початковому проєкті, але стали через непередбачувані обставини необхідними для виконання проєкту, що технічно та технологічно пов'язані з початковим проєктом, та необхідністю проходження його експертизи; виконання робіт заплановано продовжити в 2020 році.

2.	<b>ПРОДУКТУ</b>									
2.1	Кількість справ і матеріалів розглянутих у Верховному Суді	147 000		147 000	102 581		102 581	-44 419		-44 419
2.2	Кількість справ і матеріалів Верховного Суду, за якими сплачено судовий збір		133 000	133 000		50 010	50 010		-82 990	-82 990
2.3	Кількість наданих висновків до проєктів законодавчих актів	63		63	48		48	-15		-15
2.4	Кількість звернень до Конституційного Суду України	4		4	4		4			
2.5	Кількість фахівців, які підвищили кваліфікацію	441	183	624	243	59	302	-198	-124	-322
2.6	Загальна площа, на якій проведено роботи з реставрації адмінбудинку пам'ятки історії місцевого значення по проспекту Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м.Києва	2 148,2	1 332,3	3 480,5	2 148,2	2 082,8	4 231,0		750,5	750,5
2.7	Загальна площа, на якій проведено роботи з капітального ремонту, реконструкції та реставрації адмінбудівель та інших об'єктів		5 278,9	5 278,9		2 366,7	2 366,7		-2 912,2	-2 912,2
2.8	Довжина закладених трас зовнішніх інженерних мереж		38,1	38,1		2 356,0	2 356,0		2 317,9	2 317,9
2.9	Кількість придбаного комп'ютерного, мережевого обладнання, та серверного обладнання	1 762	14	1 776	1 512	606	2 118	-250	592	342

2.10	Кількість придбаних пакетів програмного забезпечення, послуг у сфері інформаційних технологій	719		719	3	10	13	-716	10	-706
------	---	-----	--	-----	---	----	----	------	----	------

Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється такими обставинами:

- 1-2) у 2019 році Верховним Судом ухвалено 102 581 кінцеве рішення, або 65 % від справ і матеріалів, які перебували на розгляді суду (156 643). Це на 18 % менше від запланованого рівня, оскільки в 2019 році судді зобов'язані були оперативно, у строки, встановлені процесуальним законодавством, вирішувати питання щодо прийняття до розгляду додатково 9 600 процесуальних звернень і справ, які надійшли на розгляд понад заплановані обсяги. Це спричинило додаткові часові витрати суддівського корпусу на оперативне ухвалення рішень про відкриття проваджень, про відмову у відкритті провадження, залишення без розгляду чи повернення матеріалів у строки, встановлені процесуальним законодавством;
- 3) зменшення кількості наданих висновків до проєктів законодавчих актів у зв'язку з тим, що саме таку кількість проєктів законодавчих актів було отримано від Верховної Ради України, Міністерства юстиції України тощо;
- 5) зменшення кількості фахівців, які підвищували кваліфікацію, пояснюється тим, що не всі заклади, які надають послуги з підвищення кваліфікації кадрів за запланованими темами, мають необхідну ліцензію та не всі з них забезпечують видання сертифіката; відповідно було скасовано низку спеціальних і загальних програм з підвищення кваліфікації працівників;
- 6) коригуванням проєкту будівництва внаслідок виникнення додаткових будівельних робіт, які не зазначені в початковому проєкті, але стали через непередбачувані обставини необхідними для виконання проєкту, що технічно та технологічно пов'язані з початковим проєктом, та необхідністю проходження його експертизи; виконання робіт заплановано продовжити в 2020 році;
- 7) здійсненням комплексу заходів щодо розробки проєктів будівництва, проходження їх експертизи, проведення тендерних процедур із закупівлі робіт, оформлення дозвільних документів на проведення будівельних робіт тощо;
- 8) необхідністю коригування проєкту будівництва щодо консервації об'єкта внаслідок виникнення додаткових будівельних робіт, які не зазначені в початковому проєкті, але стали через непередбачувані обставини потрібними для виконання проєкту, та які технічно й технологічно пов'язані з початковим проєктом; необхідністю проходження його експертизи, а також необхідністю здійснення заходів щодо оформлення містобудівних умов і обмежень та технічних умов на приєднання будівлі до інженерних мереж міста.
- 9) зменшенням вартості закупівлі за результатами аукціонів; припиненням проведення платежів за видатками загального фонду державного бюджету за дорученням Прем'єр-міністра України від 17 грудня 2019 року № 46351/0/1-19; відтермінуванням закупівлі до отримання результатів детального обстеження об'єктів інформаційної діяльності;
- 10) зменшенням вартості закупівлі за результатами переговорної процедури; торги не відбулися: подання для участі в торгах менше двох тендерних пропозицій; припиненням проведення платежів за видатками загального фонду державного бюджету за дорученням Прем'єр-міністра України від 17 грудня 2019 року № 46351/0/1-19.

### 3. ЕФЕКТИВНОСТІ

3.1	Середня кількість справ і матеріалів, що розглянуто одним суддею Верховного Суду	735,0			534,0			-201,0		
3.2	Середні витрати на підвищення кваліфікації одного фахівця	0,6	0,6		0,9	0,9		0,3	0,3	

Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється такими обставинами:

- 1) неуккомплектованістю суддівського корпусу (наказом Державної судової адміністрації України від 31 липня 2018 року № 370 визначено чисельність суддів - 196, а до штатного розпису зараховано 194 судді, двоє з яких станом на 31.12.2019 не здійснювали правосуддя (1 суддя звільнена у відставку, 1 суддя перебуває у відпустці по догляду за дитиною). У 2019 році Верховним Судом ухвалено 102 581 кінцеве рішення, або 65 % від справ і матеріалів, які перебували на розгляді суду (156 643). Це на 18 % менше від запланованого рівня, оскільки в 2019 році судді зобов'язані були оперативно, у строки, встановлені процесуальним законодавством, вирішувати питання щодо прийняття до розгляду додатково 9 600 процесуальних звернень і справ, які надійшли на розгляд понад заплановані обсяги. Це спричинило додаткові часові витрати суддівського корпусу на оперативне ухвалення рішень про відкриття проваджень, про відмову у відкритті провадження, залишення без розгляду чи повернення матеріалів у строки, встановлені процесуальним законодавством;
- 2) упродовж року планувалося підвищення кваліфікації працівників секретаріатів касаційних судів переважно за загальними програмами професійного спрямування, вартість такого навчання в середньому на 1 фахівця становила 600 гривень. Але, зважаючи на значне навантаження на працівників секретаріатів касаційних судів (великий обсяг роботи), підвищення кваліфікації здійснювалося для працівників управління адміністрування автоматизованих систем та інформаційної безпеки, управління із забезпечення автоматизованого документообігу суду, відділу режимно-секретної роботи за спеціальними програмами професійного спрямування, у зв'язку із чим середні витрати на 1 фахівця збільшились та становили 900 гривень.

4.	ЯКОСТІ									
4.1	Частка розглянутих Верховним Судом справ і матеріалів у їх загальній кількості	83,0			65,0			-18,0		
4.2	Рівень довіри учасників судового розгляду до діяльності Верховного Суду	50,0			72,8			22,8		
4.3	Рівень завершення ліквідації судів та державних підприємств	100,0	100,0		24,0	89,1		-76,0	-10,9	
4.4	Рівень готовності проектної документації на будівництво комплексу споруд Верховного Суду на перетині бульвару Дружби Народів та вулиці Старонаводницької у Печерському районі міста Києва		2,5						-2,5	
4.5	Рівень виконання робіт з реставрації адмінбудинку пам'ятки історії місцевого значення по проспекту Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м.Києва	19,9	19,3		25,7	86,5		5,8	67,2	
4.6	Рівень доступу працівників до інформаційних ресурсів	97,0	97,0		97,0	97,0				

*Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється такими обставинами:*

- 1) у 2019 році Верховним Судом ухвалено 102 581 кінцеве рішення, або 65 % від справ і матеріалів, які перебували на розгляді суду (156 643). Це на 18 % менше від запланованого рівня, оскільки в 2019 році судді зобов'язані були оперативнo, у строки, встановлені процесуальним законодавством, вирішувати питання щодо прийняття до розгляду додатково 9 600 процесуальних звернень і справ, які надійшли на розгляд понад заплановані обсяги. Це спричинило додаткові часові витрати суддівського корпусу на оперативне ухвалення рішень про відкриття проваджень, про відмову у відкритті провадження, залишення без розгляду чи повернення матеріалів у строки встановлені процесуальним законодавством;
- 3) не вирішено питання про переведення (звільнення) 58 суддів Верховного Суду України та вищих спеціалізованих судів, у зв'язку із чим згадані суди залишаються не ліквідованими. Це відбувається з незалежних від Верховного Суду обставин: відповідно до Конституції України рішення про переведення судді приймає Президент України, а про звільнення - Вища рада правосуддя;
- 4) поданням до Мінрегіонбуду пропозицій щодо внесення змін у ДБН В.2.2-26:2010 "Будинки і споруди. Суди" стосовно проектування приміщень для Верховного Суду;
- 5) коригуванням проекту будівництва внаслідок виникнення додаткових будівельних робіт, які не зазначені в початковому проекті, але стали через непередбачувані обставини необхідними для виконання проекту, що технічно та технологічно пов'язані з початковим проектом, та необхідністю проходження його експертизи.

#### 5.4 Виконання показників бюджетної програми порівняно із показниками попереднього року:

№ з/п	Показники	Попередній рік			Звітний рік			Відхилення виконання у відсотках		
		2018 рік			2019 рік					
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
<b>Напрями використання бюджетних коштів</b>										
1.	<b>Видатки (надані кредити)</b>	1 145 626,8	260 027,8	1 405 654,6	1 328 596,9	615 946,2	1 944 543,1	182 970,1	355 918,4	538 888,5
	в т.ч.									
1.1	Забезпечення виконання функцій та завдань Верховного Суду	1 049 420,4	116 186,6	1 165 607,0	1 107 994,8	503 244,7	1 611 239,5	58 574,4	387 058,1	445 632,5
1.2	Забезпечення ліквідації Верховного Суду України, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вищого господарського суду України, Вищого адміністративного суду України та державних підприємств, які обслуговували ці суди	96 054,0	68 787,4	164 841,4	91 535,6	3 006,5	94 542,1	-4 518,4	-65 780,9	-70 299,3

(тис. грн.)

1.3	Підвищення кваліфікації суддів і працівників апарату Верховного Суду	152,4		152,4	213,9	50,6	264,5	61,5	50,6	112,1
1.4	Проектна документація по об'єкту "Будівництво адміністративного будинку на перетині бульвару Дружби Народів та вулиці Старонаводницької у Печерському районі міста Києва"									
1.5	Консервація будівництва та приєднання до зовнішніх інженерних мереж					8 739,2	8 739,2		8 739,2	8 739,2
1.6	Капітальний ремонт, реконструкція та реставрація адмінбудівель та інших об'єктів					22 192,9	22 192,9		22 192,9	22 192,9
1.7	Реставрація адмінбудинку - пам'ятки історії місцевого значення по проспекту Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м. Києва				123 350,3	76 449,7	199 800,0	123 350,3	76 449,7	199 800,0
1.8	Заходи з інформатизації				5 502,3	2 262,6	7 764,9	5 502,3	2 262,6	7 764,9
1.9	Проведення робіт з консервації будівництва по об'єкту "Комплекс адміністративних будівель Вищого господарського та Вищого адміністративного судів України на перетині бульвару Дружби Народів та вул. Старонаводницької у Печерському районі м. Києва"		1 049,5	1 049,5					-1 049,5	-1 049,5
1.10	Проведення робіт з влаштування окремого водопровідного вводу, влаштування окремого каналізаційного випуску по вул. Московській, 8, корпус 5 в м. Києві									
1.11	Капітальний ремонт ліфта адміністративного будинку по вул. О.Копиленка, 6 в м. Києві		65,4	65,4					-65,4	-65,4
1.12	Капітальний ремонт адміністративного будинку по вул. Московській, 8, корпус 5 в м. Києві		8 576,2	8 576,2					-8 576,2	-8 576,2
1.13	Капітальний ремонт санвузлів, паркетних підлог, улаштування паркану, гідроізоляції в адміністративному будинку по вул. П. Орлика, 4а, 8 в м. Києві		1 466,4	1 466,4					-1 466,4	-1 466,4
1.14	Капітальний ремонт дерев'яних віконних блоків в адміністративному будинку по вул. П. Орлика, 4а в м. Києві									
1.15	Капітальний ремонт елементів благоустрою території по проспекту Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м. Києва		743,9	743,9					-743,9	-743,9
1.16	Ремонт реставраційної частини будівлі літер "А" (праве крило у вісях "21-33" та "А/2-С/2") по проспекту Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м. Києва		43 147,6	43 147,6					-43 147,6	-43 147,6
1.17	Проведення невідкладних протиаварійних робіт (ремонт реставраційного) із заміни конструкцій віконних прорізів будівлі літер "А" по проспекту Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м. Києва		20 004,8	20 004,8					-20 004,8	-20 004,8

1.18	Проведення робіт з реставрації і ремонту адміністративного будинку по вул. П. Орлика, 4 в Печерському районі м. Києва (пам'ятка архітектури місцевого значення, охоронний № 180)									
1.19	Розробка науково-проектної документації на реставраційний ремонт адміністративного будинку по вул. Московській, 8, корпус 5 в м. Києві									
1.20	Будівництво комплексу споруд Верховного Суду на перетині бульвару Дружби Народів та вулиці Старонаводницької у Печерському районі м. Києва									
<b>Результативні показники бюджетної програми</b>										
1.	<b>ЗАТРАТ</b>									
1.1	Кількість суддів Верховного Суду, що здійснюють правосуддя	118,0		118,0	192,0		192,0	74,0	74,0	
1.2	Кількість працівників апарату, що забезпечують організаційну роботу суддів	1 146,0		1 146,0	1 426,0		1 426,0	280,0	280,0	
1.3	Кількість суддів у судах, що ліквідуються	42,0		42,0	11,0		11,0	-31,0	-31,0	
1.4	Кількість працівників апарату судів, що ліквідуються	667,0		667,0	42,0		42,0	-625,0	-625,0	
1.5	Кількість працівників державних підприємств, що ліквідуються		139,0	139,0		41,0	41,0		-98,0	
1.6	Кошторисна вартість проектної документації на будівництво комплексу споруд Верховного Суду на перетині бульвару Дружби Народів та вулиці Старонаводницької у Печерському районі міста Києва									
1.7	Кошторисна вартість робіт з консервації будівництва та приєднання до зовнішніх інженерних мереж					15 248,1	15 248,1	15 248,1	15 248,1	
1.8	Кошторисна вартість робіт з капітального ремонту, реконструкції та реставрації адмінбудівель та інших об'єктів					53 129,1	53 129,1	53 129,1	53 129,1	
1.9	Кошторисна вартість робіт з реставрації адмінбудинку - пам'ятки історії місцевого значення по проспекту Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м. Києва				480 293,3	138 239,3	618 532,6	480 293,3	138 239,3	
1.10	Кількість державних підприємств, що ліквідуються		2,0	2,0					-2,0	
1.11	Загальна кошторисна вартість робіт з влаштування окремого водопровідного вводу, влаштування окремого каналізаційного випуску по вул. Московській, 8, корпус 5 в м. Києві									
1.12	Загальна кошторисна вартість робіт з капітального ремонту адміністративного будинку по вул. Московська, 8, корпус 5 в м. Києві		8 576,2	8 576,2					-8 576,2	
1.13	Загальна кошторисна вартість робіт з капітального ремонту санвузлів, паркетних підлог, улаштування паркану, гідроізоляції в адміністративному будинку по вул. П. Орлика, 4а, 8 в м. Києві		2 824,3	2 824,3					-2 824,3	







3.5	Середня вартість робіт із заміни одного м. кв. дерев'яних віконних блоків в адміністративному будинку по вул. П. Орлика, 4а в м. Києві									
3.6	Середня вартість робіт з капітального ремонту одного м кв елементів благоустрою території по проспекту Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м. Києва		1,5							-1,5
3.7	Середня вартість робіт з ремонту реставраційного одного м кв частини будівлі літер "А" (праве крило у всіх "21-33" та "А/2-С/2") по проспекту Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м. Києва		28,9							-28,9
3.8	Середня вартість невідкладних протиаварійних робіт із заміни одного м кв конструкцій віконних прорізів будівлі літер "А" по проспекту Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м. Києва		6,4							-6,4
3.9	Середня вартість робіт з реставрації і ремонту одного м кв адміністративного будинку по вул. П. Орлика, 4 в Печерському районі м. Києва (пам'ятка архітектури місцевого значення, охоронний № 180)									
4.	<b>ЯКОСТІ</b>									
4.1	Частка розглянутих Верховним Судом справ і матеріалів у їх загальній кількості	55,2			65,0				9,8	
4.2	Рівень довіри учасників судового розгляду до діяльності Верховного Суду				72,8				72,8	
4.3	Рівень завершення ліквідації судів та державних підприємств	28,6			24,0	89,1			-4,6	89,1
4.4	Рівень готовності проектної документації на будівництво комплексу споруд Верховного Суду на перетині бульвару Дружби Народів та вулиці Старонаводницької у Печерському районі міста Києва									
4.5	Рівень виконання робіт з реставрації адмінбудинку пам'ятки історії місцевого значення по проспекту Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м. Києва				25,7	86,5			25,7	86,5
4.6	Рівень доступу працівників до інформаційних ресурсів				97,0	97,0			97,0	97,0
4.7	Ступінь консервації об'єкта будівництва по об'єкту "Комплекс адміністративних будівель Вищого господарського та Вищого адміністративного судів України на перетині бульвару Дружби Народів та вул. Старонаводницької у Печерському районі м. Києва"		9,6							-9,6
4.8	Рівень виконаних робіт з капітального ремонту ліфта адміністративного будинку по вул. О. Копиленка, 6		100,0							-100,0



5.6. Наявність фінансових порушень за результатами контрольних заходів:

5.7. Стан фінансової дисципліни:

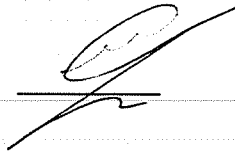
6. Узагальнений висновок:

Для забезпечення діяльності Верховного Суду на 2019 рік було затверджено бюджетні призначення у розмірі 2 211 264,45 тис. грн., у тому числі 1 338 873,20 тис. грн. – за загальним фондом державного бюджету та 872 391,25 тис. грн. – за спеціальним фондом державного бюджету відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» із змінами.

Станом на 31 грудня 2019 року видатки на утримання Верховного Суду згідно з річним розписом асигнувань державного бюджету на 2019 рік профінансовано в повному обсязі. Бюджетні зобов'язання та платежі здійснювалися тільки в межах річної суми видатків, передбаченої Державним бюджетом України на 2019 рік.

Згідно з фінансовою та бюджетною звітністю Верховного Суду за 2019 рік касові видатки за загальним фондом склали 1 328 596,93 тис. грн. і за спеціальним фондом державного бюджету – 615 946,17 тис. грн.

Керівник бухгалтерської служби



Ірина Салійчук