

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
31 жовтня 2023 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-49цс22 (513/879/19)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Першина Ігоря Георгійовича на рішення Саратського районного суду Одеської області від 25 червня 2020 року та постанову Одеського апеляційного суду від 19 травня 2021 року у справі за позовом Селянського (фермерського) господарства «Рассвет» до Першина Ігоря Георгійовича, третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, на стороні Селянського (фермерського) господарства «Рассвет» – Головне управління Держгеокадастру в Одеській області, про усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою; за позовом Першина Ігоря Георгійовича до Селянського (фермерського) господарства «Рассвет», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні Селянського (фермерського) господарства «Рассвет» – Головне управління Держгеокадастру в Одеській області, про визнання протиправним і скасування рішення про державну реєстрацію права оренди земельної ділянки	Знято з розгляду
2.	14-5цс23 (657/1024/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Укргазбанк» на рішення Каланчацького районного суду Херсонської області від 29 грудня 2020 року та постанову Херсонського апеляційного суду від 23 березня 2021 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укргазбанк» до Бобра Ігоря Ярославовича, Кучейника Івана Георгійовича, Бобер Владислави Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14-202цс21 (754/8750/19)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою представниці Ступака Олександра Івановича – адвоката Висіцької Ірини Володимирівни на постанову Київського апеляційного суду від 22 квітня 2021 року у справі за позовом Мельника Павла Петровича до Ступака Олександра Івановича, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Український професійний банк», про звернення стягнення на предмет іпотеки; за зустрічним позовом Ступака Олександра Івановича до Мельника Павла Петровича, Публічного акціонерного товариства «Український професійний банк» про визнання недійсним договору відступлення права вимоги за кредитним договором, визнання іпотечного договору припиненим	Знято з розгляду
4.	14-95цс22 (757/23249/17-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Майберга Едуарда на рішення Печерського районного суду м. Києва від 02 листопада 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 19 серпня 2020 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Старокиївський Банк» до Майберга Едуарда, треті особи: Віленський Дмитро Владленович, Товариство з обмеженою відповідальністю «Панамедікус», про визнання недійсним іпотечного договору	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ