

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
30 березня 2023 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-422апп21 (420/2411/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Приватного підприємства компанії «ФЛАЙ СЕРВІС» на рішення Одеського окружного адміністративного суду від 29 липня 2019 року та постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 15 січня 2020 року у справі за позовом Приватного підприємства компанії «ФЛАЙ СЕРВІС» до держави України в особі Державної казначейської служби України про стягнення коштів	Відкладено
2.	11-54апп22 (320/12137/20)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Головного управління ДПС у Київській області на рішення Київського окружного адміністративного суду від 01 червня 2021 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 19 жовтня 2021 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «РГК» до Головного управління ДПС у Київській області, третя особа – Головне управління Державної казначейської служби України у Київській області, про стягнення коштів і моральної шкоди	Відкладено
3.	11-12заі23 (990/1/23)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 05 січня 2023 року в адміністративній справі за позовом Громадської організації «Міжрегіональне бюро екологічного захисту» до Президента України, Голови Ради національної безпеки і оборони України, Голови	Розглянуто

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Національної ради з питань антикорупційної політики Зеленського Володимира Олександровича, Прем'єр-міністра України Шмигала Дениса Анатолійовича, Голови Криворізької районної державної адміністрації Ситниченка Євгена Володимировича, Голови Гречанопадівської сільської ради Криворізького району Дніпропетровської області Усик Галини Олексіївни, Компанії «АрселорМіттал Дуїзбург Бетайлігунгезельшафт мбх», Публічного акціонерного товариства «АрселорМіттал Кривий Ріг» про визнання протиправними дій і стягнення збитків, заподіяних порушенням законодавства про охорону навколишнього природного середовища	
4.	11-193ai23 (990/15/23)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Сікача Володимира Миколайовича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 30 січня 2023 року у справі за позовом Сікача Володимира Миколайовича до Верховної Ради України про визнання частково протиправним і нечинним закону	Розглянуто
5.	11-1373ai22 (9901/454/21)	Железний І. В.	За апеляційною скаргою Вищої ради правосуддя на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 25 жовтня 2022 року у справі за позовом Маселка Романа Анатолійовича до Вищої ради правосуддя про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено

В. о. Секретаря Великої Палати
Верховного Суду

Володимир БРИТАНЧУК