

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
26 жовтня 2022 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-202цс21 (754/8750/19)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою представниці Ступака Олександра Івановича – адвоката Висіцької Ірини Володимирівни на постанову Київського апеляційного суду від 22 квітня 2021 року у справі за позовом Мельника Павла Петровича до Ступака О. І., третя особа – Публічне акціонерне товариство «Український професійний банк», про звернення стягнення на предмет іпотеки; за зустрічним позовом Ступака О. І. до Мельника П. П., ПАТ «Український професійний банк» про визнання недійсним договору відступлення права вимоги за кредитним договором, визнання іпотечного договору припиненим	Відкладено
2.	14-79цс21 (227/3760/19-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Баришкевич Єлизавети Стефанівни на постанову Донецького апеляційного суду від 17 грудня 2020 року у справі за позовом Баришкевич Є. С. до Савчука Вадима Олександровича, третя особа – Баришкевич Петро Михайлович, про визнання договору оренди недійсним	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану постанову – без змін
3.	14-31цс22 (477/2330/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Леонтовича Олексія Миколайовича на постанову Миколаївського апеляційного суду від 19 січня 2021 року у справі за позовом заступника керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 2 Миколаївської області в інтересах держави в особі	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області до Леонтовича О. М., Леонтович Олени Юріївни, Лапко Анастасії Георгіївни про примусове припинення права власності на земельні ділянки	
4.	14-41цс22 (345/1537/21)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Зінченка Кирила Олександровича , яка підписана його представником Гавриленком Віктором Григоровичем, на постанову Івано-Франківського апеляційного суду від 06 квітня 2022 року та додаткову постанову Івано-Франківського апеляційного суду від 27 квітня 2022 року у справі за позовом Зінченка К. О. до Копаніцького Богдана Богдановича, Копаніцького Андрія Богдановича, законним представником яких є Верозуб Любов Михайлівна, Копаніцького Романа Богдановича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідачів – орган опіки та піклування Калуської міської ради в особі Служби у справах дітей Калуської міської ради Івано-Франківської області, про звернення стягнення на предмет іпотеки	Відкладено
5.	14-69цс22 (210/2257/19)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Довіра та гарантія» на рішення Дзержинського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області від 15 липня 2019 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 25 листопада 2019 року у справі за позовом ТзОВ «ФК «Довіра та гарантія» до приватного нотаріуса	Касаційну скаргу задоволено, оскаржувані рішення та постанову скасовано, позов задоволено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Криворізького міського нотаріального округу Дніпропетровської області Перекопської Ірини Степанівни про зобов'язання вчинити дії	
6.	14-70цс22 (760/20948/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Погорілої Марії Леонідівни та Шевченка Олексія Романовича на постанову Київського апеляційного суду від 21 січня 2021 року у справі за позовом Погорілої М. Л. до Шевченка О. Р. про встановлення факту спільного проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, визнання майна спільною сумісною власністю та його поділ, стягнення компенсації половини вартості внесків до статутних капіталів господарських товариств; за зустрічним позовом Шевченка О. Р. до Погорілої М. Л. про встановлення факту спільного проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу та стягнення коштів, набутих за час шлюбу	Відкладено
7.	14-75цс22 (201/13239/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Альфа-Банк» на ухвалу Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 01 листопада 2021 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 05 квітня 2022 року у справі за скаргою Шулика Ярослава Івановича на дії приватної виконавиці виконавчого округу Дніпропетровської області Русецької Оксани Олександрівни, заінтересована особа – Акціонерне товариство «Альфа-Банк»	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувані ухвалу та постанову – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
8.	14-205цс21 (229/1026/21)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Жаботинського Івана Володимировича на постанову Донецького апеляційного суду від 21 липня 2021 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк» до приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Жаботинського І. В., третя особа – Приватний виконавець виконавчого округу міста Києва Павлюк Назар Васильович, про стягнення безпідставно набутих коштів та відсотків за безпідставне володіння коштами	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану постанову – без змін
9.	14-209цс21 (496/1059/18)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Довіра та гарантія» на рішення Біляївського районного суду Одеської області від 30 листопада 2018 року і постанову Одеського апеляційного суду від 14 січня 2020 року у справі за позовом Димова Миколи Івановича до ТОВ «ФК «Довіра та гарантія», Богданова Андрія Васильовича про визнання договору іпотеки недійсним і вилучення записів з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ