

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ у письмовому провадженні**  
**Великою Палатою Верховного Суду**  
**24 квітня 2024 року**

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-202цс21 (754/8750/19)	Мартев С. Ю.	За касаційною скаргою представниці <b>Ступака Олександра Івановича</b> – адвоката <b>Висіцької Ірини Володимирівни</b> на постанову Київського апеляційного суду від 22 квітня 2021 року у справі <b>за позовом</b> Мельника Павла Петровича <b>до</b> Ступака Олександра Івановича, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Український професійний банк», <b>про</b> звернення стягнення на предмет іпотеки; <b>за зустрічним позовом</b> Ступака Олександра Івановича <b>до</b> Мельника Павла Петровича, Публічного акціонерного товариства «Український професійний банк» <b>про</b> визнання недійсним договору відступлення права вимоги за кредитним договором, визнання іпотечного договору припиненим	Відкладено
2.	14-17цс22 (522/179/16-ц)	Мартев С. Ю.	За касаційною скаргою <b>Клімова Леоніда Михайловича</b> , поданою адвокатом Новіковою Тетяною Олегівною, на постанову Одеського апеляційного суду від 24 листопада 2020 року; за касаційною скаргою <b>Національного банку України</b> на додаткову постанову Одеського апеляційного суду від 24 грудня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Національного банку України <b>до</b> Клімова Леоніда Михайловича, Публічного акціонерного товариства «Імексбанк», третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб <b>про</b> стягнення заборгованості	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14-28цс23 (754/5683/22)	Мартев С. Ю.	За касаційною скаргою адвоката <b>Лелеки Ганни Олександрівни</b> в інтересах Радченко Світлани Василівни на постанову Київського апеляційного суду від 13 вересня 2022 року у справі <b>за позовом</b> Радченка Володимира Анатолійовича <b>до</b> Радченко Світлани Василівни, третя особа – приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Клітко Валентина Василівна, <b>про</b> визнання договору про поділ спільного майна подружжя недійсним	Розглянуто
4.	14-125цс23 (752/30324/21)	Ткачук О. С.	За касаційними скаргами <b>Дубовецького Сергія Георгійовича</b> та <b>Козін Ніколь</b> на постанову Київського апеляційного суду від 11 квітня 2023 року у справі <b>за позовом</b> Козін Ніколь <b>до</b> Міністерства юстиції України, Товариства з обмеженою відповідальністю «Інвесткомм», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, – Козіна Віктора Петровича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Українська аграрно-хімічна компанія», Товариства з обмеженою відповідальністю «Аграрно-хімічна компанія», державного нотаріуса Хотинської державної нотаріальної контори Дністровського районного нотаріального округу Чернівецької області Мартинюк Єлизавети Ремусівни, приватного нотаріуса Київського нотаріального округу Маматової Вікторії Валеріївни, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Гуцевич Олени Олександрівни, <b>Дубовецького Сергія Георгійовича</b> , <b>про</b> визнання протиправним та скасування наказу Міністерства	Розглянуто

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
5.	14-5цс23 (657/1024/16-ц)	Воробйова І. А.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Укргазбанк»</b> на рішення Каланчацького районного суду Херсонської області від 29 грудня 2020 року та постанову Херсонського апеляційного суду від 23 березня 2021 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Укргазбанк» <b>до</b> Бобра Ігоря Ярославовича, Кучейника Івана Георгійовича, Бобер Владислави Миколаївни <b>про</b> стягнення заборгованості за кредитним договором	Розглянуто
6.	14-90цс23 (446/478/19)	Воробйова І. А.	За касаційною скаргою <b>Акціонерного товариства «Українська залізниця»</b> , від імені якого діє Регіональна філія «Львівська залізниця» Акціонерного товариства «Українська залізниця», на рішення Кам'янка-Бузького районного суду Львівської області від 23 грудня 2020 року та постанову Львівського апеляційного суду від 19 вересня 2022 року у справі <b>за позовом</b> Акціонерного товариства «Українська залізниця», від імені якого діє Регіональна філія «Львівська залізниця» Акціонерного товариства «Українська залізниця» <b>до</b> Кам'янка-Бузької міської ради, Сливки Євгенії-Марії Григорівни <b>про</b> визнання недійсним рішення Кам'янка-Бузької міської ради 4 сесії 6 скликання № 10 від 28 січня 2011 року та державного акта на право власності на земельну ділянку	Відкладено

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ