

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
23 листопада 2022 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-34цс22 (201/909/20)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Первинної профспілкової організації співробітників Акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» на рішення Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 08 вересня 2020 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 09 лютого 2021 року у справі за позовом Петра Крумханзла до Первинної профспілкової організації співробітників Акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» про визнання незаконним та скасування рішення комітету профспілкової організації	Відкладено
2.	14-65цс22 (357/8277/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Олійникова Слобода» на рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 05 листопада 2020 року та постанову Київського апеляційного суду від 23 лютого 2021 року у справі за позовом ТОВ «Олійникова Слобода» до Вівчар Марії Григорівни, ТОВ Агрокомплекс «Узин», державного реєстратора Малоерчиківської сільської ради Сквирського району Київської області Ілюшиної Марини Олександрівни про визнання недійсним договору оренди землі, скасування рішення про державну реєстрацію речового права на нерухоме майно, витребування земельних ділянок із чужого незаконного володіння та користування і внесення змін до договору оренди землі	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14-31цс22 (477/2330/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Леонтовича Олексія Миколайовича на постанову Миколаївського апеляційного суду від 19 січня 2021 року у справі за позовом заступника керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 2 Миколаївської області в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області до Леонтовича О. М., Леонтович Олени Юріївни, Лапко Анастасії Георгіївни про примусове припинення права власності на земельні ділянки	Відкладено
4.	14-41цс22 (345/1537/21)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Зінченка Кирила Олександровича , яка підписана його представником Гавриленком Віктором Григоровичем, на постанову Івано-Франківського апеляційного суду від 06 квітня 2022 року та додаткову постанову Івано-Франківського апеляційного суду від 27 квітня 2022 року у справі за позовом Зінченка К. О. до Копаніцького Богдана Богдановича, Копаніцького Андрія Богдановича, законним представником яких є Верозуб Любов Михайлівна, Копаніцького Романа Богдановича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідачів – орган опіки та піклування Калуської міської ради в особі Служби у справах дітей Калуської міської ради Івано-Франківської області, про звернення стягнення на предмет іпотеки	Касаційну скаргу задоволено частково. Оскаржені судові рішення скасовано. Провадження у справі закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
5.	14-190цс20 (461/12525/15-ц)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Мармазюк Ганни Миколаївни на постанову Львівського апеляційного суду від 06 березня 2020 року у справі за позовом Львівської міської ради до Барщика Степана Богдановича, Мармазюк Ганни Миколаївни, Першої Львівської державної нотаріальної контори, треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, – Шапіро Ірина В'ячеславівна, Кміть Лариса Іванівна, Львівське комунальне підприємство «Центральне», – про визнання спадщини відумерлою, визнання свідоцтва про право на спадщину за законом і договору купівлі-продажу квартири недійсними, скасування рішень про державну реєстрацію права власності та витребування майна з чужого незаконного володіння	Відкладено
6.	14-44цс22 (570/3891/14)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Будякова Олександра Вікторовича на постанову Волинського апеляційного суду від 15 березня 2021 року у справі за позовом Будякова О. В. до Міркової Надії Юріївни, яка діє в своїх інтересах, в інтересах малолітньої Міркової Крістини Юріївни та як правонаступник Міркова Юрія Богдановича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Обарівінвест», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, – Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами та адміністрування пенсійних фондів «Актив Плюс», що діє в інтересах Пайового закритого недиверсифікованого венчурного інвестиційного фонду «Будівельні інвестиції», уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Акціонерного товариства «Златобанк», про звернення	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			стягнення на предмет іпотеки та стягнення заборгованості за кредитним договором; за зустрічним позовом Міркової Н. Ю. до Будякова О. В. про визнання договору поруки припиненим, за зустрічним позовом ТОВ «Обарівінвест» до Будякова О. В. про визнання договору поруки припиненим; за зустрічним позовом ТОВ «Обарівінвест» до Будякова О. В. про визнання іпотеки за іпотечним договором припиненою	
7.	14-11цс22 (523/2357/20)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Бойко Олени Михайлівни, Бойка Сергія Павловича, Воронюк Анни Сергіївни як законного представника Бойко Кіри Вадимівни на ухвалу Суворовського районного суду м. Одеси від 22 вересня 2020 року та постанову Одеського апеляційного суду від 01 квітня 2021 року у справі за заявою Крупович Валентини Михайлівни, за участю заінтересованих осіб: Бойко О. М., Бойка С. П., Бойко К. В. , інтереси якої представляє законний представник Воронюк А. С., до державного виконавця Першого Суворовського відділу державної виконавчої служби Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Тріфонова Олександра Юрійовича про заміну сторони у виконавчому провадженні	Знято з розгляду
8.	14-10цс22 (750/319/18)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Макієвської Валентини Максимівни на рішення Голосіївського районного суду м. Києва від 23 серпня 2019 року та постанову Київського апеляційного суду від 25 лютого 2020 року у справі за позовом Обслуговуючого кооперативу «Житлово-	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			будівельний кооператив «Голосіївський квартал» до Макієвської В. М. про стягнення коштів за кооперативними договорами; за зустрічним позовом Макієвської В. М. до ОК «ЖБК «Голосіївський квартал» про відшкодування матеріальної та моральної шкоди	
9.	14-36цс21 (2-3887/2009)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Юрчак Тетяни Олегівни на ухвалу Львівського апеляційного суду від 29 липня 2019 року та постанову Львівського апеляційного суду від 13 жовтня 2020 року у справі за позовом Юрчак Т. О. до Львівського міського відділу Львівської регіональної філії Центру державного земельного кадастру, Львівського міського управління земельних ресурсів про визнання права власності на спадщину	Знято з розгляду
10.	14-201цс21 (373/626/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою першого заступника прокурора Київської області на рішення Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду Київської області від 16 серпня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 23 січня 2019 року у справі за позовом заступника керівника Бориспільської місцевої прокуратури Київської області в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Київській області до Смірної Надії Феодосіївни, Тірбах Лесі Віталіївни, Мельника Максима Анатолійовича, Улянівської сільської ради Переяслав-Хмельницького району Київської області про визнання недійсним рішення сільської ради та витребування земельних ділянок	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
11.	14-208цс21 (755/13805/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Антипенко Тетяни Василівни на постанову Київського апеляційного суду від 06 листопада 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Антипенко Т. В., за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Антипенка Олександра Віталійовича, про звернення стягнення на предмет іпотеки	Знято з розгляду
12.	14-22цс20 (523/14489/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Фендика Сергія Сергійовича та Бекшанової Юлії Володимирівни на рішення Суворовського районного суду м. Одеси від 02 грудня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 06 грудня 2017 року у справі за позовом Фендика С. С. до Бекшанової Ю. В., Дарчук Катерини Іванівни про встановлення факту спільного проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, визнання недійсним договору купівлі-продажу, визнання недійсним рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, визнання майна спільною сумісною власністю та його поділ	Знято з розгляду
13.	14-91цс20 (488/2807/17)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою Дзюби Ірини Вікторівни на рішення Корабельного районного суду міста Миколаєва від 21 листопада 2018 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі за позовом виконуючого обов'язки керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 2 в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністрації до Миколаївської міської ради, Бондар Ольги Олексіївни, Дзюби І. В., треті особи: Державне підприємство «Миколаївське лісове господарство», Виконавчий комітет Миколаївської міської ради, про визнання незаконним та скасування рішення, визнання державного акта недійсним, витребування земельної ділянки	
14.	14-43цс22 (154/3029/14-ц)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою Залуської Олени Анатоліївни на рішення Володимир-Волинського міського суду Волинської області від 24 квітня 2017 року та постанову Волинського апеляційного суду від 22 лютого 2021 року; за касаційною скаргою Залуського Едуарда Ярославовича на ухвалу Волинського апеляційного суду від 27 травня 2021 року, якою відмовлено у задоволенні заяви про перегляд за нововиявленими обставинами постанови Волинського апеляційного суду від 22 лютого 2021 року, у справі за позовом Залуської О. А. до Залуського Е. Я., третя особа – Володимир-Волинська міська рада, про виділ в натурі частки із спільної часткової власності та поділ земельної ділянки	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ