

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
07 вересня 2022 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-10гс22 (911/3135/20)	Пільков К. М.	За касаційною скаргою Дмитрович Наталії Василівни на рішення Господарського суду Київської області від 08 квітня 2021 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 30 вересня 2021 року у справі за позовом Дмитрович Н. В. до Виконавчого комітету Ірпінської міської ради, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Товариство з обмеженою відповідальністю «Зелене шатро» в особі ліквідаційної комісії; Головне управління ДПС у Київській області; Франчук Любов Вікторівна, про скасування реєстраційної дії	Перерва
2.	11:00	12-83гс21 (914/2350/18) відеоконференція	Ткач І. В.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Мегабанк» на постанову Західного апеляційного господарського суду від 29 червня 2021 року та рішення Господарського суду Львівської області від 17 вересня 2020 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Львівський електроламповий завод «Іскра» до Акціонерного товариства «Мегабанк», приватного нотаріуса Львівського міського нотаріального округу Дерев'янку Лідії Миколаївни про визнання протиправними рішень про прийняття у власність майна, визнання	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				протиправними та скасування рішень про реєстрацію права власності, у межах справи № 914/2350/18 за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Львівський завод РЕМА» до Приватного акціонерного товариства «Львівський електроламповий завод «Іскра» про банкрутство	
3.	12:00	12-5гс22 (910/22858/17)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Українська залізниця» на ухвалу Господарського суду Донецької області від 25 березня 2021 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 18 травня 2021 року за скаргою Акціонерного товариства «Українська залізниця» на бездіяльність Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України у справі за позовом Акціонерного товариства «Сбербанк» до Державного підприємства «Донецька залізниця», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Публічне акціонерне товариство «Українська залізниця», про стягнення 68 139 502,01 доларів США, що еквівалентно 1 857 993 189,66 грн	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувані ухвалу та постанову скасовано. Ухвалено нове рішення про часткове задоволення скарги на бездіяльність
4.	12:30	12-28звг21 (6/165)	Пільков К. М.	За заявою Компанії «Мон Блан Трейдинг Лімітед» (MONT BLANC TRADING LTD) про перегляд за виключними обставинами постанови Вищого господарського суду України від 26 червня 2007 року, постанови Київського апеляційного господарського	Прийнято відмову від заяви, провадження закрито

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				суду від 27 жовтня 2006 року та рішення Господарського суду міста Києва від 22 серпня 2005 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Міжнародна компанія «ANTARES» до Антарес Тітаніум Трейдінг Лтд. (ANTARES TITANIUM TRADING LTD) та Компанії «Мон Блан Трейдінг Лімітед» (MONT BLANC TRADING LTD) про стягнення 1 371 589,06 доларів США	
5.	14:00	12-36гс21 (922/3166/20) <i>відеоконференція</i>	Ткач І. В.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Концерн АВЕК та Ко» на постанову Східного апеляційного господарського суду від 08 квітня 2021 року у справі за позовом Харківської міської ради до ПрАТ «Концерн АВЕК та Ко» про розірвання договору оренди землі, усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою та зобов'язання вчинити певні дії	Перерва
6.	14:30	12-60гс21 (910/16579/20) <i>відеоконференція</i>	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 27 травня 2021 року та рішення Господарського суду міста Києва від 03 березня 2021 року у справі за позовом АТ «Райффайзен Банк Аваль» до Акціонерного товариства «Перший Український Міжнародний Банк» та Приватного акціонерного товариства «Завод малогабаритних трансформаторів», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо	Касаційну скаргу задоволено, оскаржувані судові рішення скасовано, справу передано для розгляду в

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				предмета спору, на стороні відповідачів – Приватного акціонерного товариства «Запоріжтрансформатор» та Приватного акціонерного товариства «Запорізький кабельний завод», про визнання договору про відступлення права вимоги недійсним	межах провадження у справі про банкрутство
7.	15:00	12-71гс21 (910/11273/20) <i>відеоконференція</i>	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Видобувна компанія «Укрнафтобуріння» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 07 липня 2021 року у справі за позовом ПрАТ «Видобувна компанія «Укрнафтобуріння» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, про стягнення 1 825 309,75 грн	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ