

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
17 серпня 2022 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-68гс21 (906/1318/19)	Ткач І. В.	За касаційною скаргою Опалінського Вадима Францовича на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 08 червня 2021 року та рішення Господарського суду Житомирської області від 15 квітня 2021 року у справі за позовом Опалінського В. Ф. до Дочірнього підприємства «Житомирський облавтодор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Пшезмірського Євгена Францовича, про стягнення заробітку, втраченого внаслідок каліцтва, з урахуванням втрати ступеня професійної працездатності в межах справи за заявами Виробничо-комерційної фірми «Урарту» та Приватного підприємства «Автомагістраль» до Дочірнього підприємства «Житомирський облавтодор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» про банкрутство	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
2.	11:00	12-79гс21 (910/10006/19)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Ювеста Девелопмент» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 14 вересня 2021 року у справі за позовом ТОВ «Ювеста Девелопмент» до Івченко Галини Григорівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Інвестохіллс Веста», про визнання недійсним договору іпотеки	Касаційну скаргу задоволено частково. Оскаржувану постанову змінено в частині, у решті залишено без змін
3.	11:30	12-70гс21 (910/10427/19)	Ткач І. В.	За касаційною скаргою Державної казначейської служби України на постанову Північного апеляційного господарського суду від 31 березня 2021 року та рішення Господарського суду міста Києва від 28 жовтня 2020 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Центральна збагачувальна фабрика «Вуглегірська» до Державної казначейської служби України про стягнення 2 381 717,88 грн	Касаційну скаргу задоволено, оскаржувані постанову та рішення скасовано, у задоволенні позову відмовлено
4.	12:00	12-1гс22 (923/199/21)	Пільков К. М.	За касаційною скаргою Першого заступника керівника Одеської обласної прокуратури на постанову Південно-Західного апеляційного господарського суду від 28 вересня 2021 року у справі за позовом прокурора – керівника Каховської місцевої	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				прокуратури в інтересах держави в особі Херсонської обласної ради та Департаменту соціального розвитку Херсонської обласної державної адміністрації до Комунального закладу Херсонської обласної ради «Каховський геріатричний пансіонат», Товариства з обмеженою відповідальністю «Укртранссервіс-Груп» про визнання недійсними додаткових угод та стягнення коштів	
5.	12:30	12-66гс21 (906/513/18) <i>відеоконференція</i>	Пільков К. М.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Житомиробленерго» на рішення Господарського суду Житомирської області від 09 лютого 2021 року та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 27 квітня 2021 року у справі за первісним позовом АТ «Житомиробленерго» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Малинський спецкар'єр» про стягнення 363 842,31 грн; за зустрічним позовом ТОВ «Малинський спецкар'єр» до АТ «Житомиробленерго» про скасування оперативно-господарської санкції	Перерва
6.	14:00	12-71гс21 (910/11273/20)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Видобувна компанія «Укрнафтобуріння» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 07 липня 2021 року у справі за позовом ПрАТ «Видобувна компанія «Укрнафтобуріння»	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				до Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, про стягнення 1 825 309,75 грн	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ