

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
06 липня 2022 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	13-15кc22 (415/2182/20) <i>відеоконференція</i>	Лобойко Л. М.	За касаційними скаргами захисника Гаврилюка Р. А. в інтересах засудженого Бедуліна Ігоря Віталійовича та захисника Толокольнікова С. В. в інтересах засудженого Виноградова Миколи Олексійовича на вирок Лисичанського міського суду Луганської області від 18 травня 2020 року та ухвалу Луганського апеляційного суду від 05 жовтня 2020 року щодо Бедуліна І. В. та Виноградова М. О.	Знято з розгляду
2.	10:00	12-25гс21 (914/2618/16) <i>відеоконференція</i>	Пільков К. М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» на постанову Західного апеляційного господарського суду від 27 липня 2020 року у справі за позовом ПАТ «Державний експортно-імпорتنний банк України» до арбітражного керуючого Струця Миколи Петровича, Української універсальної біржі «Капітал», Товариства з обмеженою відповідальністю «Фалькон Агро Груп», Товариства з обмеженою відповідальністю «Протеїн-продакшн», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – приватний нотаріус Кропивницького міського нотаріального округу Малогон Вікторія Олександрівна, про визнання недійсними результатів	Касаційну скаргу задоволено, оскаржувану постанову змінено, в іншій частині залишено без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				аукціону, договору купівлі-продажу майна та свідоцтва, скасування запису про державну реєстрацію права власності на об'єкт нерухомого майна, зобов'язання передати (повернути) майно, у межах розгляду справи за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія «Профстоун» до ТОВ «Протеїн-продакшн» про банкрутство	
3.	11:00	12-7звг22 (910/11027/18)	Рогач Л. І.	За заявою Ковальова Олексія Павловича про перегляд за нововиявленими обставинами постанови Великої Палати Верховного Суду від 25 травня 2021 року у справі за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що діє як ліквідатор Публічного акціонерного товариства «Акціонерний банк «Укоопспілка», до Кравця Володимира Миколайовича, Іваненка Сергія Івановича, Мельниченко Тетяни Василівни, Дорошенка Геннадія Геннадійовича, Повного Станіслава Миколайовича, Бобир Лариси Борисівни, Іванова Олександра Сергійовича, Капрару Сергія Дмитровича, Мазницького Спартака В'ячеславовича, Огільчина Івана Васильовича, Гороховського Іллі Леонідовича, Ліснічук Ганни Григорівни, Поливанного Максима Борисовича, Ковальова Олексія Павловича про стягнення 76 929 136,71 грн шкоди, заподіяної пов'язаними особами	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	12:00	12-8гс22 (910/18214/19) <i>відеоконференція</i>	Катеринчук Л. Й.	За касаційними скаргами Акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» і Кабінету Міністрів України на постанову Північного апеляційного господарського суду від 11 жовтня 2021 року у справі за позовом Дубілета Олександра Валерійовича до Акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк», Міністерства фінансів України, Державної організації (установи, закладу) «Фонд гарантування вкладів фізичних осіб», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Національного банку України і Кабінету Міністрів України, про визнання договорів недійсними	Перерва
5.	12:30	12-71гс21 (910/11273/20)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Видобувна компанія «Укрнафтобуріння» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 07 липня 2021 року у справі за позовом ПрАТ «Видобувна компанія «Укрнафтобуріння» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної системи України», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, про стягнення 1 825 309,75 грн	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
6.	14:00	12-17гс21 (32/77т) <i>відеоконференція</i>	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою Грицька Юрія Мироновича, до якої приєдналося Приватне акціонерне товариство «Ірокс», на постанову Північного апеляційного господарського суду від 15 липня 2020 року у справі за позовом заступника Генерального прокурора України в інтересах держави в особі Міністерства оборони України і Державного підприємства «Львівське будівельно-монтажне управління» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Персенківка», Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельник», Товариства з обмеженою відповідальністю «Галичбудмонтаж» та Приватного акціонерного товариства «Ірокс», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів – Обласного комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки» і третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Товариства з обмеженою відповідальністю «Спеціалізоване будівельне управління 14» та Автогаражного кооперативу № 15 Галицького району міста Львова, про визнання права власності на нерухоме майно та його витребування	Касаційне провадження закрито

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ