

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
29 червня 2022 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-44цс21 (496/3134/19)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою Мальцевої Інни Сергіївни на рішення Біляївського районного суду Одеської області від 02 грудня 2019 року та постанову Одеського апеляційного суду від 22 грудня 2020 року у справі за позовом Мальцевої Інни Сергіївни до Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» про визнання недійсним кредитного договору	Відкладено
2.	14-53цс21 (363/1834/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Шаповалова Олександра Сергійовича на рішення Вишгородського районного суду Київської області від 22 січня 2019 року та постанову Київського апеляційного суду від 23 травня 2019 року у справі за позовом Шаповалова Олександра Сергійовича до Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» про захист прав споживача та визнання частково недійсним кредитного договору	Відкладено
3.	14-24цс21 (477/874/19)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Шалухіної Вікторії Вікторівни та Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Арсенал Страхування» на рішення Жовтневого районного суду Миколаївської області від 27 грудня 2019 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 30 квітня 2020 року у справі за позовом Шалухіної В. В. до Заяця Олександра Володимировича, ПрАТ «СК «Арсенал Страхування» про відшкодування шкоди	Касаційні скарги задоволено частково; рішення суду першої та постанову суду апеляційної інстанції – скасовано; прийнято нове рішення про задоволення позову частково

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	14-202цс21 (754/8750/19)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою представниці Ступака Олександра Івановича – адвоката Висіцької Ірини Володимирівни на постанову Київського апеляційного суду від 22 квітня 2021 року у справі за позовом Мельника Павла Петровича до Ступака Олександра Івановича, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Український професійний банк», про звернення стягнення на предмет іпотеки та за зустрічним позовом Ступака Олександра Івановича до Мельника Павла Петровича, Публічного акціонерного товариства «Український професійний банк» про визнання недійсним договору відступлення права вимоги за кредитним договором, визнання іпотечного договору припиненим	Відкладено
5.	14-40цс21 (125/2157/19)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Дмитришеної Тамари Михайлівни на постанову Вінницького апеляційного суду від 10 листопада 2020 року та додаткову постанову Вінницького апеляційного суду від 10 листопада 2020 року у справі за позовом Дмитришеної Тамари Михайлівни до Дмитришена Анатолія Івановича, треті особи: Ендевіч Святослав Антонович, Почапський Олександр Олександрович, Дмитришен Юрій Анатолійович, про визнання договорів недійсними та поділ спільного майна подружжя	Відкладено

В. о. Секретаря Великої Палати
Верховного Суду

Володимир БРИТАНЧУК