

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
18 травня 2022 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-9зai22 (9901/484/21)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Цісельського Олега Володимировича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 21 грудня 2021 року у справі за позовом Цісельського О. В. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін
2.	14-209цс21 (496/1059/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Довіра та гарантія» на рішення Біляївського районного суду Одеської області від 30 листопада 2018 року і постанову Одеського апеляційного суду від 14 січня 2020 року у справі за позовом Димова Миколи Івановича до ТОВ «ФК «Довіра та гарантія», Богданова Андрія Васильовича про визнання договору іпотеки недійсним і вилучення записів з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	11-33апп22 (520/13981/21)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Адвокатського об'єднання «Формула захисту» на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 27 серпня 2021 року та постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 04 листопада 2021 року у справі за позовом Адвокатського об'єднання «Формула захисту» до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Діамантбанк» Луньо Іллі Вікторовича про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
4.	14-105цс21 (303/4297/20)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» на ухвалу Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області від 06 серпня 2020 року та постанову Закарпатського апеляційного суду від 21 жовтня 2020 року у справі за позовом ТОВ «ОТП Факторинг Україна» до Калій Ганни Прокопівни, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, на стороні відповідача – Більди-Машіки Тетяни Володимирівни, про звернення стягнення на предмет іпотеки	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
5.	14-202цс21 (754/8750/19)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою представниці Ступака Олександра Івановича – адвоката Висіцької Ірини Володимирівни на постанову Київського апеляційного суду від 22 квітня 2021 року у справі за позовом Мельника Павла Петровича до Ступака О. І., третя особа – Публічне акціонерне товариство «Український професійний банк», про звернення стягнення на предмет іпотеки; за зустрічним позовом Ступака О. І. до Мельника П. П., ПАТ «Український професійний банк» про визнання недійсним договору відступлення права вимоги за кредитним договором, визнання іпотечного договору припиненим	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ