

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ Великою Палатою Верховного Суду**  
**15 березня 2023 року**

<b>№ п/п</b>	<b>Час розгляду</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	10:00	12-45гс22 (910/19199/21)	Ткач І. В.	За касаційною скаргою <b>Акціонерного товариства «Альпарі банк»</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 12 жовтня 2022 року та рішення Господарського суду міста Києва від 16 червня 2022 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Фінанс тім» <b>до</b> АТ «Альпарі банк» <b>про</b> визнання договору недійсним та застосування наслідків недійсності правочину	Перерва
2.	11:00	12-43гс22 (911/3312/21)	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Армукрземпроект»</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 13 липня 2022 року та ухвалу Господарського суду Київської області від 24 січня 2022 року у справі <b>за позовом</b> ТОВ «Армукрземпроект» <b>до:</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Денмарк Інвест», 2) Регіонального відділення Фонду державного майна України по Київській, Черкаській та Чернігівській областях, 3) Фізичної особи-підприємця Кравченка Олексія Володимировича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача 1 – Державне підприємство «Міжнародний аеропорт «Бориспіль», <b>про</b> визнання результатів аукціону недійсними та застосування наслідків нікчемності правочину	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	12:00	12-41гс22 (910/15551/20)	Власов Ю. Л.	<p>За касаційними скаргами: 1) <b>Приватного акціонерного товариства «Ділові партнери»</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 12 вересня 2022 року та 2) <b>Компанії Ferrexpo AG</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 12 вересня 2022 року та ухвали Північного апеляційного господарського суду: від 14 січня 2022 року, від 23 червня 2022 року, від 29 червня 2022 року, від 29 серпня 2022 року, від 30 серпня 2022 року, від 08 вересня 2022 року у справі <b>за позовом</b> Компанії Trimcroft Services Limited <b>до</b> 1) Компанії Eastcoast United Inc., 2) Компанії Statex Corp., 3) Компанії Newport Inc., 4) Компанії Sayers Holdings Limited, 5) Приватного акціонерного товариства «Ділові партнери», 6) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, 7) Компанії Ferrexpo AG, 8) Товариства з обмеженою відповідальністю «Солід Дніпро», 9) Товариства з обмеженою відповідальністю «Основа-цінні папери», 10) Акціонерного товариства «Інг Банк Україна», 11) Міністерства юстиції України, 12) Приватного акціонерного товариства «Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат» <b>про</b> визнання недійсним договору в частині та відновлення становища, яке існувало до порушення прав; <b>за позовами</b> третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору: 1) Компанії Calefort Developments Limited, 2) Компанії Emsworth Assets Limited, 3) Компанії Gilson Investmens Limited <b>до</b> 1) Компанії Eastcoast United Inc., 2) Компанії Statex Corp., 3) Компанії Newport Inc.,</p>	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				4) Компанії Sayers Holdings Limited, 5) ПрАТ «Ділові партнери», 6) Нацкомісії з цінних паперів, 7) Компанії Ferrexpo AG, 8) ТОВ «Солід Дніпро», 9) ТОВ «Основа-цінні папери», 10) АТ «Інг Банк Україна», 11) Мін'юсту, 12) ПрАТ «Полтавський ГЗК», 13) Виконавчого комітету Горішньоплавнівської міської ради Полтавської області <b>про</b> визнання недійсним договору в частині та відновлення становища, яке існувало до порушення прав	
4.	14:00	12-42гс22 (910/8115/19 (910/13492/21)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго»</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 06 вересня 2022 року та ухвалу Господарського суду міста Києва від 16 лютого 2022 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Зв'язоктехсервіс» в особі ліквідатора Шевцова Євгена Вікторовича <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Ай-Тек Україна», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Приватного акціонерного товариства «Національна енергетична компанія «Укренерго», <b>про</b> визнання договору недійсним, у <b>межах справи за заявою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Систем пауер інжиніринг» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Зв'язоктехсервіс» <b>про</b> банкрутство	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
5.	15:00	12-32гс22 (912/2797/21)	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Світенергоресурс» на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 04 серпня 2022 року та рішення Господарського суду Кіровоградської області від 28 січня 2022 року у справі <b>за позовом</b> керівника Олександрійської окружної прокуратури Кіровоградської області в інтересах держави <b>до</b> Світловодської міської ради та Товариства з обмеженою відповідальністю «Світенергоресурс» <b>про</b> визнання недійсними рішення, договору та зобов'язання повернути земельну ділянку	Перерва

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ