

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
14 вересня 2022 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-190цс20 (461/12525/15-ц)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Мармазюк Ганни Миколаївни на постанову Львівського апеляційного суду від 06 березня 2020 року у справі за позовом Львівської міської ради до Барщика Степана Богдановича, Мармазюк Ганни Миколаївни, Першої Львівської державної нотаріальної контори, треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, – Шапіро Ірина Вячеславівна, Кміть Лариса Іванівна, Львівське комунальне підприємство «Центральне», – про визнання спадщини відумерлою, визнання свідоцтва про право на спадщину за законом і договору купівлі-продажу квартири недійсними, скасування рішень про державну реєстрацію права власності та витребування майна з чужого незаконного володіння	Відкладено
2.	14-202цс21 (754/8750/19)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою представниці Ступака Олександра Івановича – адвоката Висіцької Ірини Володимирівни на постанову Київського апеляційного суду від 22 квітня 2021 року у справі за позовом Мельника Павла Петровича до Ступака О. І., третя особа – Публічне акціонерне товариство «Український професійний банк», про звернення стягнення на предмет іпотеки; за зустрічним позовом Ступака О. І. до Мельника П. П., ПАТ «Український професійний банк» про визнання недійсним договору відступлення права вимоги за кредитним договором, визнання іпотечного договору припиненим	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14-40цс21 (125/2157/19)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Дмитришеної Тамари Михайлівни , яка підписана представником Виноградським Антоном Павловичем, на постанову Вінницького апеляційного суду від 10 листопада 2020 року та додаткову постанову Вінницького апеляційного суду від 10 листопада 2020 року у справі за позовом Дмитришеної Т. М. до Дмитришена Анатолія Івановича, треті особи: Ендевіч Святослав Антонович, Почапський Олександр Олександрович, Дмитришен Юрій Анатолійович, про визнання договорів недійсними та поділ спільного майна подружжя	Відкладено
4.	14-41цс22 (345/1537/21)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Зінченка Кирила Олександровича , яка підписана його представником Гавриленком Віктором Григоровичем, на постанову Івано-Франківського апеляційного суду від 06 квітня 2022 року та додаткову постанову Івано-Франківського апеляційного суду від 27 квітня 2022 року у справі за позовом Зінченка К. О. до Копаніцького Богдана Богдановича, Копаніцького Андрія Богдановича, законним представником яких є Верозуб Любов Михайлівна, Копаніцького Романа Богдановича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідачів – орган опіки та піклування Калуської міської ради в особі Служби у справах дітей Калуської міської ради Івано-Франківської області, про звернення стягнення на предмет іпотеки	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
5.	14-31цс22 (477/2330/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Леонтовича Олексія Миколайовича на постанову Миколаївського апеляційного суду від 19 січня 2021 року у справі за позовом заступника керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 2 Миколаївської області в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області до Леонтовича О. М., Леонтович Олени Юріївни, Лапко Анастасії Георгіївни про примусове припинення права власності на земельні ділянки	Знято з розгляду
6.	14-34цс22 (201/909/20)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Первинної профспілкової організації співробітників Акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» на рішення Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 08 вересня 2020 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 09 лютого 2021 року у справі за позовом Петра Крумханзла до Первинної профспілкової організації співробітників Акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» про визнання незаконним та скасування рішення комітету профспілкової організації	Знято з розгляду
7.	14-205цс21 (229/1026/21)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Жаботинського Івана Володимировича на постанову Донецького апеляційного суду від 21 липня 2021 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк» до приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Жаботинського І. В., третя	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			особа – Приватний виконавець виконавчого округу міста Києва Павлюк Назар Васильович, про стягнення безпідставно набутих коштів та відсотків за безпідставне володіння коштами	
8.	14-209цс21 (496/1059/18)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Довіра та гарантія» на рішення Біляївського районного суду Одеської області від 30 листопада 2018 року і постанову Одеського апеляційного суду від 14 січня 2020 року у справі за позовом Димова Миколи Івановича до ТОВ «ФК «Довіра та гарантія», Богданова Андрія Васильовича про визнання договору іпотеки недійсним і вилучення записів з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна	Відкладено
9.	14-22цс20 (523/14489/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Фендика Сергія Сергійовича та Бекшанової Юлії Володимирівни на рішення Суворовського районного суду м. Одеси від 02 грудня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 06 грудня 2017 року у справі за позовом Фендика С. С. до Бекшанової Ю. В., Дарчук Катерини Іванівни про встановлення факту спільного проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, визнання недійсним договору купівлі-продажу, визнання недійсним рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, визнання майна спільною сумісною власністю та його поділ	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
10.	14-143цс20 (462/5368/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Креді Агріколь Банк» на рішення Залізничного районного суду м. Львова від 01 червня 2017 року та постанову Львівського апеляційного суду від 20 серпня 2019 року у справі за позовом Гаєвишина Романа Євгеновича до Лохманова Михайла Володимировича, ПАТ «Креді Агріколь Банк» про визнання договору поруки припиненим	Знято з розгляду
11.	14-49цс22 (513/879/19)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Першина Ігоря Георгійовича на рішення Саратовського районного суду Одеської області від 25 червня 2020 року та постанову Одеського апеляційного суду від 19 травня 2021 року у справі за позовом Селянського (фермерського) господарства «Рассвет» до Першина І. Г., третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Головне управління Держгеокадастру в Одеській області, про усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою; за позовом Першина І. Г. до СФГ «Рассвет», за участю третьої особи, про визнання протиправним і скасування рішення про державну реєстрацію права оренди земельної ділянки	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ