

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ у письмовому провадженні**  
**Великою Палатою Верховного Суду**  
**13 червня 2024 року**

<b>№ п/п</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	11-36зai24 (990/48/24)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Серги Світлани Михайлівни</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 22 лютого 2024 року у справі <b>за позовом</b> Серги Світлани Михайлівни <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
2.	11-107зai23 (9901/432/21) <b>державна таємниця</b>	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІЛЛА ДЕЛЬ РЕ»</b> , яке діє через адвоката <b>Вареника Андрія Миколайовича</b> , про перегляд рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 14 грудня 2022 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІЛЛА ДЕЛЬ РЕ» <b>до</b> Президента України Зеленського Володимира Олександровича <b>про</b> визнання протиправним та скасування Указу Президента України в частині	Відкладено
3.	11-75сап24 (990SCGC/8/24)	Железний І. В.	За скаргою <b>Жигуліна Сергія Миколайовича</b> на рішення Вищої ради правосуддя від 14 березня 2024 року № 767/0/15-24 «Про залишення без змін рішення Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 14 лютого 2024 року № 433/2дп/15-24 про притягнення судді Ізмаїльського міськрайонного суду Одеської області <b>Жигуліна С. М.</b> до дисциплінарної відповідальності»	Розглянуто

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	11-97зai24 (990/146/24)	Шевцова Н. В.	За апеляційною скаргою <b>Мирошніченко Оксани Володимирівни</b> , в інтересах якої діє адвокат <b>Іщенко Юлія Артурівна</b> , на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 30 квітня 2024 року в справі <b>за позовом</b> Мирошніченко Оксани Володимирівни <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання дій протиправними, визнання протиправним та скасування рішення	Розглянуто
5.	11-61зai24 (990/33/23)	Кривенда О. В.	За апеляційною скаргою <b>Луцишина Юрія Миколайовича</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 27 лютого 2023 року у справі <b>за позовом</b> Луцишина Юрія Миколайовича <b>до</b> Верховної Ради України в особі Управління справами Апарату Верховної Ради України, Окружного адміністративного суду міста Києва в особі голови комісії з припинення Вовка Павла Вячеславовича, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, – Державного підприємства «Інформаційні судові системи», Печерської районної в місті Києві державної адміністрації – <b>про</b> визнання протиправним і нечинним закону	Розглянуто

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ