

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
11 жовтня 2023 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-209цс21 (496/1059/18)	Мартев С. Ю.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Довіра та гарантія» на рішення Біляївського районного суду Одеської області від 30 листопада 2018 року та постанову Одеського апеляційного суду від 14 січня 2020 року у справі за позовом Димова Миколи Івановича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Довіра та гарантія», Богданова Андрія Васильовича про визнання договору іпотеки недійсним і вилучення записів з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна	Відкладено
2.	14-55цс23 (930/576/22)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Кравчука Миколи Миколайовича на ухвалу Вінницького апеляційного суду від 30 листопада 2022 року у справі за позовом Кравчука Миколи Миколайовича до Немирівського районного управління поліції Головного управління Національної поліції у Вінницькій області про відшкодування моральної шкоди	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14-49цс22 (513/879/19)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Першина Ігоря Георгійовича на рішення Саратського районного суду Одеської області від 25 червня 2020 року та постанову Одеського апеляційного суду від 19 травня 2021 року у справі за позовом Селянського (фермерського) господарства «Рассвет» до Першина Ігоря Георгійовича, третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, на стороні Селянського (фермерського) господарства «Рассвет» – Головне управління Держгеокадастру в Одеській області, про усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою; за позовом Першина Ігоря Георгійовича до Селянського (фермерського) господарства «Рассвет», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні Селянського (фермерського) господарства «Рассвет» – Головне управління Держгеокадастру в Одеській області, про визнання протиправним і скасування рішення про державну реєстрацію права оренди земельної ділянки	Відкладено
4.	14-37цс22 (757/3572/17-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Ющенко Сергія Олександровича на рішення Печерського районного суду міста Києва від 09 березня 2021 року та постанову Київського апеляційного суду від 08 вересня 2021 року у справі за позовом Ющенко Сергія Олександровича до Публічного акціонерного товариства «Комерційний Банк «Фінансова Ініціатива» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний Банк «Фінансова Ініціатива» Караченцева Артема Юрійовича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про захист прав споживачів	Розглянуто

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
5.	14-11цс22 (523/2357/20)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Бойко Олени Михайлівни, Бойка Сергія Павловича, Воронюк Анни Сергіївни як законного представника Бойко Кіри Вадимівни на ухвалу Суворовського районного суду м. Одеси від 22 вересня 2020 року та постанову Одеського апеляційного суду від 01 квітня 2021 року у справі за заявою Крупович Валентини Михайлівни, за участю заінтересованих осіб: Бойко Олени Михайлівни, Бойка Сергія Павловича, Бойко Кіри Вадимівни, інтереси якої представляє законний представник Воронюк Анна Сергіївна, до державного виконавця Першого Суворовського відділу державної виконавчої служби Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Тріфонова Олександра Юрійовича про заміну сторони у виконавчому провадженні	Розглянуто
6.	14-95цс22 (757/23249/17-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Майберга Едуарда на рішення Печерського районного суду м. Києва від 02 листопада 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 19 серпня 2020 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Старокиївський Банк» до Майберга Едуарда, треті особи: Віленський Дмитро Владленович, Товариство з обмеженою відповідальністю «Панамедікус», про визнання недійсним іпотечного договору	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
7.	14-94цс21 (756/8056/19-ц)	Воробйова І. А.	За касаційною скаргою Скуратовського Сергія Івановича на рішення Оболонського районного суду м. Києва від 20 лютого 2020 року та постанову Київського апеляційного суду від 17 червня 2020 року у справі за позовом Дядечко Ольги Миколаївни до Дядечка Сергія Володимировича, Скуратовського Сергія Івановича про визнання договору позики недійсним та стягнення коштів	Розглянуто

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ