

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
10 квітня 2024 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-117цс23 (454/1883/22)	Воробйова І. А.	За касаційною скаргою Пляцко Наталії Петрівни на ухвалу Львівського апеляційного суду від 02 березня 2023 року у справі за позовом Пляцко Наталії Петрівни до Пляцка Івана Михайловича, третя особа – Відділ державної виконавчої служби Сокальського районного управління юстиції, про стягнення пені зі сплати аліментів та стягнення додаткових витрат на утримання дітей	Розглянуто
2.	14-132цс23 (201/5972/22)	Воробйова І. А.	За касаційною скаргою Коніченка Олега Вікторовича на рішення Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 09 грудня 2022 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 10 травня 2023 року у справі за заявою Коніченка Олега Вікторовича, заінтересовані особи: Дніпропетровський обласний територіальний центр комплектування та соціальної підтримки, Коніченко Катерина Валеріївна, про встановлення факту самостійного виховання дитини	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14-150цс23 (520/8065/19)	Воробйова І. А.	За касаційною скаргою Сальнікової Анастасії Миколаївни , поданою представником – адвокатом Скрицькою Надією Анатоліївною , на рішення Київського районного суду м. Одеси від 07 жовтня 2020 року та постанову Одеського апеляційного суду від 30 березня 2023 року у справі за позовом заступника керівника Одеської місцевої прокуратури № 1 в інтересах держави до Сальнікової Анастасії Миколаївни , третя особа – Державне підприємство «Пансіонат «Борей» Національної академії наук України, про витребування майна	Розглянуто
4.	14-31цс23 (760/30077/19)	Мартев С. Ю.	За клопотаннями адвоката Григоришена Олександра Олександровича в інтересах Губанової Юлії Станіславівни про повернення судового збору за подання апеляційної та касаційної скарг та Товариства з обмеженою відповідальністю «Євро Інвестментс Груп» про повернення судового збору за подання касаційної скарги на рішення Солом'янського районного суду міста Києва від 31 серпня 2020 року та постанову Київського апеляційного суду від 28 квітня 2021 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Фіневровектор» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича упродажувальна комерційна фірма «ЕСКО» ЛТД, Губанової Юлії Станіславівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Євро Інвестментс Груп» (Euro	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Investments Group, Польща), Міністерства юстиції України, за участю третіх осіб: приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Колесник Ольги Ігорівни, державного реєстратора Комунального підприємства «Центр правової допомоги та реєстрації» Гумуржи Олександра Костянтиновича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Файненс Компані», приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Лігуна Андрія Івановича, Державного підприємства «Національні інформаційні системи», про визнання права іпотекодержателя за позивачем, визнання недійсними договорів іпотеки та купівлі-продажу, скасування реєстраційних записів, визнання відсутнім права іпотекодержателя у Губанової Юлії Станіславівни, визнання протиправними та скасування наказів Міністерства юстиції України	
5.	14-209цс21 (496/1059/18)	Мартев С. Ю.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Довіра та гарантія» на рішення Біляївського районного суду Одеської області від 30 листопада 2018 року та постанову Одеського апеляційного суду від 14 січня 2020 року у справі за позовом Димова Миколи Івановича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Довіра та гарантія», Богданова Андрія Васильовича про визнання договору іпотеки недійсним і вилучення записів з Державного реєстру	Розглянуто

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна	
6.	14-10цс22 (750/319/18)	Мартев С. Ю.	За касаційною скаргою Макієвської Валентини Максимівни на рішення Голосіївського районного суду м. Києва від 23 серпня 2019 року та постанову Київського апеляційного суду від 25 лютого 2020 року у справі за позовом Обслуговуючого кооперативу «Житлово-будівельний кооператив «Голосіївський квартал» до Макієвської Валентини Максимівни про стягнення коштів за кооперативними договорами; за зустрічним позовом Макієвської Валентини Максимівни до Обслуговуючого кооперативу «Житлово-будівельний кооператив «Голосіївський квартал» про відшкодування матеріальної та моральної шкоди	Розглянуто
7.	14-70цс22 (760/20948/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційними скаргами Погорілої Марії Леонідівни та Шевченка Олексія Романовича на постанову Київського апеляційного суду від 21 січня 2021 року у справі за позовом Погорілої Марії Леонідівни до Шевченка Олексія Романовича про встановлення факту спільного проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, визнання майна спільною сумісною власністю та його поділ, стягнення компенсації половини вартості внесків до статутних капіталів господарських	Розглянуто

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			товариств; за зустрічним позовом Шевченка Олексія Романовича до Погорілої Марії Леонідівни про встановлення факту спільного проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу та стягнення коштів, набутих за час шлюбу	
8.	14-125цс23 (752/30324/21)	Ткачук О. С.	За касаційними скаргами Дубовецького Сергія Георгійовича та Козін Ніколь на постанову Київського апеляційного суду від 11 квітня 2023 року у справі за позовом Козін Ніколь до Міністерства юстиції України, Товариства з обмеженою відповідальністю «Інвесткомм», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, – Козіна Віктора Петровича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Українська аграрно-хімічна компанія», Товариства з обмеженою відповідальністю «Аграрно-хімічна компанія», державного нотаріуса Хотинської державної нотаріальної контори Дністровського районного нотаріального округу Чернівецької області Мартинюк Єлизавети Ремусівни, приватного нотаріуса Київського нотаріального округу Маматової Вікторії Валеріївни, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Гуцевич Олени Олександрівни, Дубовецького Сергія Георгійовича , про визнання протиправним та скасування наказу Міністерства	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
9.	14-169цс23 (366/3222/21)	Ступак О. В.	За касаційною скаргою Артимюка Олександра Олександровича на постанову Київського апеляційного суду від 17 травня 2023 року у справі за позовом Артимюка Олександра Олександровича до Державного спеціалізованого підприємства «Центральне підприємство з поводження з радіоактивними відходами», Державного агентства України з управління зоною відчуження про поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу та відшкодування моральної шкоди	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ