

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
09 листопада 2023 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-150апп23 (560/17953/21)	Шевцова Н. В.	За касаційною скаргою Міністерства оборони України на постанову Сьомого апеляційного адміністративного суду від 06 жовтня 2022 року у справі за позовом Шнипір Світлани Іванівни до Міністерства оборони України про визнання протиправним, скасування рішення та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
2.	11-107зai23 (9901/432/21) державна таємниця	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІЛЛА ДЕЛЬ РЕ» , яке діє через адвоката Вареника Андрія Миколайовича , про перегляд рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 14 грудня 2022 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ВІЛЛА ДЕЛЬ РЕ» до Президента України Зеленського Володимира Олександровича про визнання протиправним та скасування Указу Президента України в частині	Знято з розгляду
3.	11-422апп21 (420/2411/19)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Приватного підприємства компанії «ФЛАЙ СЕРВІС» на рішення Одеського окружного адміністративного суду від 29 липня 2019 року та постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 15 січня 2020 року у справі за позовом Приватного підприємства компанії «ФЛАЙ СЕРВІС» до держави України в особі Державної казначейської служби України про стягнення коштів	Розглянуто

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	11-395сап21	Гриців М. І.	За скаргою Маселка Романа Анатолійовича на рішення Вищої ради правосуддя від 20 липня 2021 року № 1614/0/15-21 «Про залишення без змін рішення Другої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 01 березня 2021 року № 497/2дп/15-21 про відмову у притягненні судді Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду Ступак О. В. до дисциплінарної відповідальності та припинення дисциплінарного провадження»	Розглянуто
5.	11-73апп23 (500/3752/21)	Железний І. В.	За касаційною скаргою Відділу освіти Кременецької міської ради на рішення Тернопільського окружного адміністративного суду від 29 жовтня 2021 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 13 квітня 2022 року у справі за позовом Кременецької районної організації профспілки працівників освіти і науки до Кременецької міської ради, третя особа яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Відділ освіти Кременецької міської ради, про визнання протиправним і скасування рішення	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ