

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
08 листопада 2023 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-55цс22 (206/4841/20)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Давидової Наталі Юріївни і Коцур Анастасії Сергіївни , поданою представником Виприком Сергієм Олександровичем , на рішення Самарського районного суду м. Дніпропетровська від 22 червня 2021 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 22 вересня 2021 року у справі за позовом Давидової Наталі Юріївни, Коцур Анастасії Сергіївни, Давидова Олега Михайловича до Акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль», Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Інвестстандарт», приватного нотаріуса Дніпровського міського нотаріального округу Рички Юлії Олександрівни, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Немм Олени Володимирівни, Маринича Романа Федоровича, Подвижного Івана Олександровича, треті особи: приватний нотаріус Дніпровського міського нотаріального округу Гугель Світлана Юріївна, Департамент адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради про визнання недійсним та скасування договору відступлення прав вимоги за іпотечним договором, визнання недійсним та скасування договору відступлення прав вимоги за кредитним договором, визнання незаконним та скасування рішення нотаріуса щодо реєстрації права власності за договором іпотеки, визнання недійсним договору купівлі-продажу та витребування майна із чужого незаконного володіння	Розглянуто

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
2.	14-58цс22 (607/15052/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Вітровець Ольги Романівни на рішення Тернопільського міськрайонного суду від 10 червня 2020 року та постанову Тернопільського апеляційного суду від 11 лютого 2021 року у справі за позовом Тернопільської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Тернопільської міської ради до Вітровець Ольги Романівни, треті особи: фізична особа – підприємець Гумен Михайло Євгенович, Товариство з обмеженою відповідальністю «Роял Контракт», Лучка Андрій Йосипович, про витребування нежитлового приміщення	Розглянуто

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ