

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ у письмовому провадженні**  
**Великою Палатою Верховного Суду**  
**07 березня 2023 року**

<b>№ п/п</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	14-2цс23 (2-1268/11)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Дніпрофінансгруп» на постанову Вінницького апеляційного суду від 18 червня 2021 року у справі <b>за позовом</b> Відкритого акціонерного товариства комерційного банку «Надра», правонаступником якого є Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Дніпрофінансгруп», <b>до</b> Грушка Андрія Михайловича, Грушко Тетяни Вільгельмівни, Грушка Михайла Васильовича <b>про</b> стягнення заборгованості за кредитним договором	Знято з розгляду
2.	14-116цс22 (607/23244/21)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>Бочкової Людмили Олександрівни</b> на ухвалу Тернопільського апеляційного суду від 13 квітня 2022 року у справі <b>за позовом</b> Бочкової Л. О. <b>до</b> Редакції газети «Підручники і посібники» <b>про</b> стягнення компенсації за порушення авторського права	Знято з розгляду
3.	14-43цс22 (154/3029/14-ц)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою <b>Залуської Олени Анатоліївни</b> на рішення Володимир-Волинського міського суду Волинської області від 24 квітня 2017 року та постанову Волинського апеляційного суду від 22 лютого 2021 року; за касаційною скаргою <b>Залуського Едуарда Ярославовича</b> на ухвалу Волинського апеляційного суду від 27 травня	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			2021 року, якою відмовлено у задоволенні заяви про перегляд за нововиявленими обставинами постанови Волинського апеляційного суду від 22 лютого 2021 року, у справі <b>за позовом</b> Залуської О. А. <b>до</b> Залуського Е. Я., третя особа – Володимир-Волинська міська рада, про виділ в натурі частки із спільної часткової власності та поділ земельної ділянки	
4.	14-209цс21 (496/1059/18)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Довіра та гарантія»</b> на рішення Біляївського районного суду Одеської області від 30 листопада 2018 року і постанову Одеського апеляційного суду від 14 січня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Димова Миколи Івановича <b>до</b> ТОВ «ФК «Довіра та гарантія», Богданова Андрія Васильовича <b>про</b> визнання договору іпотеки недійсним і вилучення записів з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ