

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду Великою Палатою Верховного Суду,
03 квітня 2024 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-38гс23 (906/1330/21)	Пільков К. М.	За касаційною скаргою Хрустюка Олександра Валентиновича на рішення Господарського суду Житомирської області від 20 вересня 2022 року та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 23 листопада 2022 року у справі за позовом Хрустюка Олександра Валентиновича до Релігійної громади Покрова Пресвятої Богородиці Житомирсько-Овруцької єпархії Української Православної Церкви (Православної Церкви України) про визнання недійсним протоколу загальних зборів та визнання недійсним статуту	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувані судові рішення – без змін.
2.	11:00	12-69гс23 (916/4093/21)	Ткач І. В.	За касаційною скаргою Якаби Андрія Богдановича на постанову Північного апеляційного господарського суду від 19 червня 2023 року та рішення Господарського суду міста Києва від 05 жовтня 2022 року; за касаційною скаргою Виробничого кооперативу «Житлово-будівельний кооператив «Баварія» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 19 червня 2023 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Спрінт А» до Міністерства юстиції України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Якаба Андрій Богданович, Виробничий кооператив «Житлово-будівельний кооператив «Баварія», про визнання протиправним та скасування наказу	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувані судові рішення – без змін.

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	12:00	12-24Гс23 (917/1212/21) <i>відеоконференція</i>	Пільков К. М.	За касаційною скаргою заступника керівника Полтавської обласної прокуратури на постанову Північного апеляційного господарського суду від 23 листопада 2022 року та рішення Господарського суду міста Києва від 18 липня 2022 року у справі за позовом заступника керівника Полтавської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України до приватного нотаріуса Назаренко Катерини Валеріївни; Державної служби геології та надр України; Приватного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Надра України»; Товариства з обмеженою відповідальністю «Газова компанія «Інвестсервіс»; Товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «Комфорт Капітал», за участю третьої особи-1, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Фонду державного майна України, третьої особи-2, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – приватного нотаріуса Удовіченко Марини Юріївни, про визнання незаконними та скасування рішення про державну реєстрацію та наказу, недійсним договору купівлі-продажу, витребування майна з чужого незаконного володіння	Касаційну скаргу задоволено, оскаржувані судові рішення скасовано, ухвалено нове судове рішення.

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	14:00	12-79Гс23 (911/952/22)	Банасько О. О.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Український банківський консалтинг», Товариства з обмеженою відповідальністю «Твін-Трейд», Заболотного Ігоря Петровича на постанову Північного апеляційного господарського суду від 13 вересня 2023 року та рішення Господарського суду Київської області від 18 січня 2023 року у частині відмови у стягненні пені та відмови у поверненні надмірно сплаченого судового збору; за касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Центренерго» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 13 вересня 2023 року та рішення Господарського суду Київської області від 18 січня 2023 року у частині задоволення позовних вимог про стягнення пені та штрафу на загальну суму 2 309 198,36 грн та в частині надання вказівки органу (особі), що здійснюватиме примусове виконання рішення суду у цій справі, проводити нарахування до моменту виконання рішення суду у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Український банківський консалтинг», Товариства з обмеженою відповідальністю «Твін-Трейд», Заболотного Ігоря Петровича до Публічного акціонерного Товариства «Центренерго» про стягнення 9 352 972,33 грн	Перерва

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Віталій УРКЕВИЧ