



Верховний
Суд

15
2005 - 2020
РОКІВ

Кодекс
адміністративного
судочинства України



DEUTSCHE STIFTUNG FÜR
INTERNATIONALE RECHTLICHE
ZUSAMMENARBEIT E.V.



Gefördert durch:



Bundesministerium
des Innern, für Bau
und Heimat

aufgrund eines Beschlusses
des Deutschen Bundestages

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE



ПРЯМУЄМО
РАЗОМ



ПРАВО-JUSTICE



Організація з безпеки та
співробітництва в Європі
Координатор проєктів в Україні

ПРОГРАМА
Міжнародного семінару-практикуму
«Юридичні наслідки визнання нормативного акта
неконституційним для захисту прав людини
в адміністративному судочинстві»

PROGRAMME
International Workshop

The Legal Consequences of Determining a Normative Act Unconstitutional
for the Protection of Human Rights in Administrative Justice Process

31 липня 2020 року

09:30 – 14:30

Вебінар, з організацією у м. Київ

July 31, 2020

09:30 – 14:30

Webinar, with organization in Kyiv

09:30 – 10:00	Реєстрація учасників	Registration of participants
10:00 – 10:15	Відкриття заходу Модератор: Мирослава Білак , суддя Верховного Суду в Касаційному адміністративному суді, доктор юридичних наук	Opening Moderator: Myroslava Bilak , Judge of the Administrative Cassation Court, Supreme Court, Ukraine, Doctor of Law
	Вітальна промова Михайло Смокович , голова Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, доктор юридичних наук	Welcoming speech Mykhailo Smokovych , President of the Administrative Cassation Court, Supreme Court, Ukraine, Doctor of Law
10:15 – 12:00	Сесія 1. Ретроактивна дія судового рішення конституційного суду в контексті захисту прав людини Модератор: Мирослава Білак , суддя Верховного Суду в Касаційному адміністративному суді, доктор юридичних наук	Session 1: The retroactive effect of judgments of the Constitutional Court upon the protection of human rights Moderator: Myroslava Bilak , Judge of the Administrative Cassation Court, Supreme Court, Ukraine, Doctor of Law
	Онлайн-опитування (запитання 1) Як Ви вважаєте, в Україні ретроспективна дія рішень щодо неконституційності акта для захисту прав людини є: <ul style="list-style-type: none"> • цілковито доречною? • можливою у виключних випадках, скажімо, з метою відновлення справедливості? • абсолютно неприйнятною? 	Online survey (question 1) In your opinion, the retrospective application of a judgment determining an act unconstitutional in order to protect human rights is: <ul style="list-style-type: none"> • entirely appropriate • possible in exceptional cases, for example, in order to restore justice • absolutely unacceptable
	Тематичні відеовиступи Віргіліус Валанчус , суддя Суду Європейського Союзу, колишній Голова Верховного адміністративного суду Литви Рімвідас Норкус , суддя Суду Європейського Союзу, колишній Голова Верховного Суду Литви	Video discussion Dr Virgilijus Valancius , Judge of the Court of Justice of the European Union; former President of the Supreme Administrative Court of Lithuania Dr Rimvydas Norkus , Judge of the Court of Justice of the European Union, General Court; former President of the Supreme Court of Lithuania

Д-р Ларс Брокер, Президент Конституційного суду та Вищого адміністративного суду землі Рейнланд-Пфальц, Німеччина

Dr Lars Bocker, President of the Constitutional Court and the High Administrative Court of Rheinland-Pfalz (Germany)

Ева Вендлер, суддя Федерального адміністративного суду Австрії, відділення у Граці

Dr Eva Wendler, Judge of the Federal Administrative Court, Graz (Austria)

Впровадження рішень Конституційного Суду України: пошуки ефективного механізму захисту прав людини

Enforcement of judgments of the Constitutional Court of Ukraine: search for an effective mechanism for the protection of human rights

Михайло Смокович, голова Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, доктор юридичних наук

Mykhailo Smokovych, President of Administrative Cassation Court, Supreme Court, Ukraine, Doctor of Law

Дискусія та обговорення

Discussion

Учасники:

Participants:

Михайло Смокович, голова Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, доктор юридичних наук

Mykhailo Smokovych, President of Administrative Cassation Court, Supreme Court, Ukraine, Doctor of Law

Сергій Головатий, заступник Голови Конституційного Суду України, професор, член Європейської Комісії «За демократію через право» (Венеційської комісії), доктор юридичних наук

Serhiy Holovaty, Deputy Chairman of the Constitutional Court of Ukraine; Member, European Commission for Democracy through Law (Venice Commission), Doctor of Law

Віргіліус Валанчус, суддя Суду Європейського Союзу, колишній Голова Верховного адміністративного суду Литви

Dr Virgilijus Valancius, Judge of the Court of Justice of the European Union; former President of the Supreme Administrative Court of Lithuania

Д-р Ларс Брокер, Президент Конституційного суду та Вищого адміністративного суду землі Рейнланд-Пфальц, Німеччина

Dr Lars Bocker, President of the Constitutional Judicial Chamber and the High Administrative Court of Rheinland-Pfalz (Germany)

Ева Вендлер, суддя Федерального адміністративного суду Австрії, відділення у Граці

Dr Eva Wendler, Judge of the Federal Administrative Court, Graz (Austria)

Питання для обговорення:

Questions for discussion:

- Як поєднуються принцип верховенства права з ретроспективністю (критерії застосування)?

- What is the coordination between the principles of the rule-of-law and retroactivity (the criteria to apply the latter)?

- Який механізм поновлення в правах людини за результатами розгляду конституційної скарги?

- У разі встановлення судом, що закон чи інший правовий акт суперечить конституції, чи може суд зупиняти провадження розгляду справи до прийняття рішення конституційним судом?

Онлайн-опитування (запитання 1)

- What is the mechanism of restoring human rights following the outcomes of consideration of constitutional complaint?

- If a law or legal act is thought to be unconstitutional, should the court proceedings be suspended pending a final ruling on the act's constitutionality by the Constitutional Court?

Online survey (question 1)

12.00 – 12.20

Перерва

Break

12.20 – 14.20

Сесія 2: Механізм перегляду судових рішень за виключними обставинами (глава 3 розділу III КАС України)

Session 2: The mechanism of reviewing judgments under exceptional circumstances (part 3, Chapter III, Code of Administrative Procedure of Ukraine (CAP))

Модератор:

Мирослава Білак, суддя Верховного Суду в Касаційному адміністративному суді, доктор юридичних наук

Moderator:

Myroslava Bilak, Judge of the Administrative Cassation Court, Supreme Court, Ukraine, Doctor of Law

Онлайн-опитування (запитання 2)

Як ви вважаєте, поновлення в правах людини внаслідок застосування неконституційного акта краще здійснити:

- шляхом перегляду рішення у зв'язку з виключними обставинами?
- через застосування відшкодування матеріальної і моральної шкоди?
- не вчиняти дій?

Online survey (question 2)

In your opinion, the most effective way to restore human rights following the application of an unconstitutional act is to:

- review the decision on the basis of exceptional circumstances
- compensate the claimant through pecuniary and non-pecuniary damages
- not do anything

Тематичні відеовиступи

Георгій Папуашвілі, Президент Конституційного Суду Грузії у відставці, колишній Міністр юстиції Грузії, професор, доктор права, експерт, колишній член Європейської Комісії «За демократію через право» (Венеційської комісії)

Video discussion

Prof. George Papuashvili, Former President of the Constitutional Court of Georgia; Former Minister of Justice of Georgia; expert and former Member of the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission)

Славіца Баніч, суддя Конституційного Суду Хорватії у відставці, колишній заступник члена Європейської Комісії «За демократію через право» (Венеційської комісії)

Бартош Войцеховські, суддя Фінансової палати Верховного адміністративного суду Польщі, доктор юридичних наук

Наталія Блажівська, суддя Верховного Суду в Касаційному адміністративному суді, кандидат юридичних наук

Slavica Banic, former Judge of the Constitutional Court of Croatia; former Substitute Member, the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission)

Dr Bartosz Wojciechowski, Judge of the Financial Chamber, Supreme Administrative Court of the Republic of Poland

Natalia Blazhivska, Judge of the Administrative Cassation Court, Supreme Court, Ukraine, PhD in Law

Рішення Конституційного Суду України як підстава для перегляду судового рішення

Володимир Кравчук, суддя Верховного Суду в Касаційному адміністративному суді, доктор юридичних наук

Judgment of the Constitutional Court of Ukraine as the basis for reviewing a judicial decision

Volodymyr Kravchuk, Judge of the Administrative Cassation Court, Supreme Court, Ukraine, Doctor of Law

Коментар до статей 361, 363 КАС України

Д-р Ларс Брокер, Президент Конституційного суду та Вищого адміністративного суду землі Рейнланд-Пфальц, Німеччина

Comment on Articles 361, 363 of Code of Administrative Procedure of Ukraine

Dr Lars Brocker, President of the Constitutional Judicial Chamber and the High Administrative Court of Rheinland-Pfalz (Germany)

Дискусія та обговорення

Учасники:

Михайло Смокович, голова Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, доктор юридичних наук

Володимир Кравчук, суддя Верховного Суду в Касаційному адміністративному суді, доктор юридичних наук

Наталія Блажівська, суддя Верховного Суду в Касаційному адміністративному суді, кандидат юридичних наук

Discussion

Participants:

Mykhailo Smokovych, President of the Administrative Cassation Court, Supreme Court, Ukraine, Doctor of Law

Volodymyr Kravchuk, Judge of the Administrative Cassation Court, Supreme Court, Ukraine, Doctor of Law

Natalia Blazhivska, Judge of the Administrative Cassation Court, Supreme Court, Ukraine, PhD in Law

Георгій Папуашвілі, Президент Конституційного Суду Грузії у відставці, колишній Міністр юстиції Грузії, професор, доктор права, експерт, колишній член Європейської Комісії «За демократію через право» (Венеційської комісії)

Славіца Баніч, суддя Конституційного Суду Хорватії у відставці, колишній заступник члена Європейської Комісії «За демократію через право» (Венеційської комісії)

Бартош Войцеховські, суддя Фінансової палати Верховного адміністративного суду Польщі, доктор юридичних наук

Питання для обговорення:

- Який механізм поновлення в правах людини внаслідок прийняття рішення про неконституційність?
- Який механізм перегляду судових рішень за виключними обставинами з урахуванням рішень конституційного суду про неконституційність закону чи іншого правового акта?
- Яка процедура матеріального і морального відшкодування особі в такій ситуації?

Онлайн-опитування (запитання 2)

Prof. George Papuashvili, Former President of the Constitutional Court of Georgia; Former Minister of Justice of Georgia; expert and former Member of the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission)

Slavica Banic, former Judge of the Constitutional Court of Croatia; former Substitute Member, the European Commission for Democracy through Law (Venice Commission)

Dr Bartosz Wojciechowski, Judge of the Financial Chamber, Supreme Administrative Court of the Republic of Poland

Questions for discussion:

- What is the mechanism of restoring human rights following the decision on unconstitutionality?
- What is the mechanism of reviewing court decisions under exceptional circumstances with regard to the decisions of the Constitutional Court determining a law or a normative act unconstitutional?
- What is the procedure for applying pecuniary and non-pecuniary damage caused to a person in such a case?

Online survey (question 2)

14:20 – 14:30

Висновки

Мирослава Білак, суддя Верховного Суду в Касаційному адміністративному суді, доктор юридичних наук

Михайло Смокович, голова Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, доктор юридичних наук

Closing remarks

Myroslava Bilak, Judge of the Administrative Cassation Court, Supreme Court, Ukraine, Doctor of Law

Mykhailo Smokovych, President of the Administrative Cassation Court, Supreme Court, Ukraine, Doctor of Law