



—  
Верховний  
Суд

Аналіз стану здійснення правосуддя  
при розгляді господарських справ  
за перше півріччя 2023 року

Касаційний господарський суд  
у складі Верховного Суду

## Зміст

I. Інформація про роботу місцевих господарських судів .....	3
II. Інформація про роботу апеляційних господарських судів.....	8
III. Інформація про роботу Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду .....	10
IV. Висновки.....	14

## ІНФОРМАЦІЯ ПРО СТАН ПРАВОСУДДЯ У СИСТЕМІ ГОСПОДАРСЬКИХ СУДІВ УКРАЇНИ У ПЕРШОМУ ПІВРІЧЧІ 2023 РОКУ

### I. Інформація про роботу місцевих господарських судів

Господарські суди у звітному періоді здійснювали судочинство в умовах широкомасштабної російської агресії, яка спровокувала значну соціально-економічну кризу в державі. Водночас боротьба України за незалежність і свободу прискорила усвідомлення власного цивілізаційного вибору та стала додатковим стимулом демократизації суспільства й економічної трансформації. Сьогодення країни та її подальший розвиток значною мірою характеризуються наявністю довгострокової підтримки міжнародними партнерами, чим забезпечується макроекономічна стійкість та безпека нашої держави. Водночас у 2023 році вітчизняна економіка спромоглася зберегти значну частку власного потенціалу, що дає підстави для її поступового відновлення (навіть в умовах продовження ворожих нападів).

Першочергове відновлення об'єктів критичної інфраструктури (енергетика, транспортна інфраструктура, водопостачання та водовідведення тощо), соціальної сфери (навчальні заклади, дитячі садки тощо), житлового фонду, забезпечення надійного енергопостачання є важливою передумовою поживлення економічної активності та підтримки життєдіяльності людей. Стійкість української економіки і перспективи її відбудови залежать саме від темпів та масштабів цих робіт, які потребують залучення відповідних людських, матеріальних та фінансових ресурсів.

Спроможність України результативно та успішно співпрацювати з міжнародними фінансовими інститутами (МФІ), насамперед МВФ, значною мірою визначає соціально-економічні трансформації. Зокрема, українська сторона (у Меморандумі з МВФ) зобов'язалася на етапі, коли активні бойові дії підуть на спад, вжити заходів, які розширяють можливості для інвестицій, зміцнять енергетичний сектор, дадуть змогу повернутися до гнучкого валютного курсу, знизити залежність від зовнішнього фінансування та наблизять українське законодавство до законодавства Євросоюзу.

Конструктивне значення діяльності господарських судів у реалізації таких накреслень буде вкрай важливим та непростим процесом. Історично склалося, що економічно розвинутий демократичний світ має у своєму арсеналі суди, які користуються безперечною довірою суспільства, саме те, що знову й знову мають заслуговувати вітчизняні суди своїм чесним, справедливим та неупередженим правосуддям у національному і зовнішньому партнерському середовищі.

Як і після початку військової агресії, суди продовжують свою роботу, незважаючи на небезпеку, спричинену постійними бомбардуваннями та обстрілами. Безпрецедентні агресивні руйнування цивільної інфраструктури України, воєнні дії, окупація територій порушили ланцюги зв'язків у договірних правовідносинах,

спричинили неможливість виконання господарських зобов'язань належним чином, завдали значних збитків учасникам господарської діяльності.

Судова статистика засвідчує зростання кількісних показників роботи місцевих господарських судів (далі – господарські суди) у I півріччі 2023 року, які відображають їх збільшення навіть від довоєнного рівня. Звільнення територій, створення безпечніших умов, законослухняність учасників господарських відносин, бажання вирішувати у правовому полі непрості економічні проблеми, спричинені агресивними, незвичними для суспільства умовами, зумовили значне зростання звернень у спорах до господарських судів.

У I півріччі 2023 року **збільшилася кількість** процесуальних звернень (далі – звернення) до господарських судів у спорах, що виникли при здійсненні господарської діяльності, та підвищилися основні показники роботи місцевих господарських судів порівняно з аналогічними показниками I півріччя 2022 року, зокрема:

- на 60 % – кількість звернень, що перебували на розгляді господарських судів з вирішення спорів, які виникли у сфері господарської діяльності, до 140 тис. із 88,2 тис.;

- більше ніж **удвічі** – кількість звернень, які надійшли на розгляд, до 96,4 тис. із 47,6 тис. Водночас у **1,9 рази** збільшилася кількість позовних заяв, що надійшли на розгляд, – до 48,3 тис. із 25,7 тис.;

- майже **удвічі** – кількість розглянутих звернень суб'єктів господарювання до 90,5 тис. із 46,2 тис., або було розглянуто **94 %** від тих, які надійшли на розгляд (97,1 % – у I півріччі 2022 року).

*Відповідно до рекомендацій Європейської комісії з питань ефективності правосуддя стандартом, який свідчить про ефективність здійснення судочинства, є показник 95–105 %. Цей показник рекомендований як один з інтегральних показників ефективності діяльності суду (далі – ефективність правосуддя) та розраховується за формулою: кількість розглянутих справ та матеріалів за звітний період поділена на кількість нових справ та матеріалів, що надійшли за звітний період, і помножена на 100 відсотків.*

В умовах військової агресії велика кількість судових засідань не відбувалася у зв'язку з небезпекою для відвідувачів та працівників суду. Судді відкладали розгляд судових справ, здійснювали розгляд без виклику сторін (у разі можливості), призначали нові дати судових засідань.

У разі повітряної тривоги оголошувалася перерва в судовому засіданні, а учасникам справи пропонувалося пройти до найближчого укриття.

Водночас значна кількість справ, у яких зупинено провадження до розгляду Верховним Судом справ у подібних правовідносинах, спричиняє збільшення залишку нерозглянутих справ на кінець звітного періоду.

У **1,8 рази** збільшилася кількість розглянутих господарськими судами звернень, за результатами розгляду яких судові рішення можуть бути оскаржені до суду вищого рівня, – до 64 тис. із 35 тис.;

Так само у **1,8 рази** зросла кількість розглянутих господарськими судами справ – до 41 тис. із 23,7 тис.



Середній рівень навантаження на одного суддю місцевого господарського суду в I півріччі 2023 року – **321** звернення, що перебувало на розгляді, тоді як цей показник у I півріччі 2022 року становив 192 звернення.

Структурний аналіз результатів розгляду основних категорій господарських справ протягом I півріччя 2023 року характеризується зростанням на 5,1 % питомої ваги справ із майнових спорів серед розглянутих справ за категоріями:



Упродовж I півріччя 2023 року порівняно з I півріччям 2022 року кількість розглянутих господарськими судами справ за основними категоріями **збільшилася**:

- у **1,5 рази** – до 1,1 тис. із 0,7 тис. – про укладення, зміну, розірвання договорів та визнання їх недійсними;
- у **1,9 рази** – до 27 тис. із 14,3 тис. – майнового характеру щодо виконання договорів;
- у **1,8 рази** – до 1,6 тис. із 0,9 тис. – із земельних відносин;
- у **1,6 рази** – до 6,7 тис. із 4,1 тис. – пов'язаних з банкрутством, з яких в **1,9 рази** збільшилася – до 0,5 тис. із 0,3 тис. – кількість справ про визнання банкрутом;
- **удвічі** – до 0,6 тис. із 0,3 тис. – щодо захисту права власності;
- **на 49,4 %** – до 0,5 тис. із 0,3 тис. – з корпоративних відносин;
- **на 27 %** – до 3,2 тис. із 2,5 тис. – з інших спорів.

Водночас **зменшилася**:

- на 25,2 % – до 157 зі 210 – щодо захисту прав на об'єкти інтелектуальної власності;
- на 8,8 % – до 228 із 250 – щодо застосування антимонопольного законодавства.

Викликами сьогодення є своєчасний розгляд справ у спорах з розрахунків за поставлені енергоносії, водопостачання та водовідведення, договорів перевезення, порушення зобов'язань з надання комунальних послуг, обслуговування будинків, інформаційних сервісів та послуг зв'язку, у банківській сфері тощо, а також належне виконання судових рішень із стягнення заборгованості у цих справах.

У I півріччі 2023 року за результатами розгляду 19,7 тис. господарських справ з майновими вимогами позивачів заявлено суму в розмірі 157,2 млрд грн та 37 % від заявлених коштів визнано обґрунтованими, присуджено до стягнення 58,2 млрд грн.

При цьому сума коштів у спорах щодо банківської діяльності становила майже 20 % від розміру заявлених до стягнення коштів у судовому порядку, або 31 млрд грн. Кількість таких справ збільшилася утричі – до 1,2 тис. справ із 0,4 тис. у I півріччі 2022 року, що свідчить про несплачені у строк кредитні кошти. Присуджено до стягнення судами лише 16 % від заявлених коштів у цих спорах, або 5 млрд грн.

Значну суму заборгованості становлять кошти, заявлені у справах позовного провадження з грошовими вимогами в межах справ про банкрутство, сума яких 34,6 млрд грн, що більше в 11 разів, ніж у I півріччі 2022 року, присуджено до стягнення 9,4 млрд грн, або 27 % від заявлених у судовому порядку. При цьому кількість розглянутих таких справ збільшилася на 44 % – до 0,6 тис. із 0,4 тис. у I півріччі 2022 року.

Водночас у судовому порядку в 6,4 тис. справ було заявлено штрафні санкції на суму 5,1 млрд грн та присуджено до стягнення 3,3 млрд грн (або 51,6 % від заявлених коштів штрафних санкцій).



За звітний період до спеціального фонду Державного бюджету України за розгляд справ господарськими судами надійшло **500 млн грн** судового збору, що більше у 2,8 рази, ніж у I півріччі 2022 року (178,1 млн грн).

**Найкращих показників якості розгляду справ досягнуто господарськими судами Тернопільської, Чернівецької та Волинської областей**, де кількість змінених та скасованих судових рішень найменша та становила відповідно **1,1 %**; **1,4 %** та **2 %** від розглянутих ними за середнього такого показника по Україні **3,3 %** (3,7 % – у I півріччі 2022 року).



## II. Інформація про роботу апеляційних господарських судів

Переважає більшість – 82,4 % (81 % – у I півріччі 2022 року) – судових рішень судів першої інстанції відповідає вимогам чинного законодавства та набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги.



Протягом I півріччя 2023 року суттєво збільшилися основні показники роботи апеляційних господарських судів порівняно з аналогічними показниками I півріччя 2022 року, зокрема:

- на **32,7 %** кількість звернень у господарських справах, які перебували на розгляді, – до 28,5 тис. із 21,5 тис.;
- на **62,3 %** кількість звернень, які надійшли на розгляд судів апеляційної інстанції, – до 21 тис. із 12,9 тис.;
- на **52 %** кількість розглянутих звернень, що становить **95,2 %** від тих, що надійшли для розгляду у звітному періоді, – до 20 тис. із 13,2 тис. (ефективність правосуддя);
- на **68,3 %** кількість скарг, які надійшли до апеляційних господарських судів, – до 11,2 тис. із 6,7 тис.;
- на **64,1 %** кількість ухвалених в апеляційному порядку судових рішень, які можуть бути оскаржені до суду вищого рівня, – до 13,2 тис. із 8 тис.;
- на **49,5 %** кількість розглянутих в апеляційному порядку скарг по суті – до 8,8 тис. із 5,9 тис., зокрема за основними категоріями справ:
  - на **2,3 %** – до 636 із 622 – про укладення, зміну, розірвання договорів та визнання їх недійсними;



- на **67,7 %** – до 4,5 тис. із 2,7 тис. – майнового характеру та щодо виконання договорів;
- на **34,9 %** – до 0,7 тис. з 0,5 тис. – із земельних відносин;
- на **40,7 %** – до 249 із 177 – щодо захисту права власності;
- на **48,5 %** – до 0,4 тис. з 0,3 тис. – з корпоративних відносин;
- на **73,5 %** – до 1,2 тис. з 0,7 тис. – пов'язаних з банкрутством;
- на **66,2 %** – до 108 із 65 – щодо застосування антимонопольного законодавства;
- на **90,2 %** – до 78 із 41 – щодо захисту прав на об'єкти інтелектуальної власності.

За результатами розгляду справ суди змінили або скасували 2,2 тис. судових рішень місцевих господарських судів, що становить 24,8 % від загальної кількості розглянутих апеляційних скарг по суті, **або 3,3 %** від ухвалених судових актів місцевими господарськими судами (у I півріччі 2022 року – 3,7 %).



Найкращих показників якості розгляду справ досягли **Центральний та Північно-західний апеляційні господарські суди**, де кількість змінених та скасованих судових рішень відповідно дорівнює **5 %** та **5,1 %** від розглянутих ними процесуальних звернень за середнього такого показника по Україні **5,4 % (6,7 %)**.

Середній рівень навантаження на одного суддю апеляційного господарського суду в I півріччі 2023 року становив **223** звернення, що перебувало на розгляді, тоді як цей показник у I півріччі 2022 року дорівнював 150.

За звітний період до спеціального фонду Державного бюджету України за розгляд справ апеляційними господарськими судами надійшло **227,6 млн грн** судового збору, що більше удвічі, ніж у I півріччі 2022 року (106,9 млн грн).

### III. Інформація про роботу Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду

У I півріччі 2023 року в Касаційному господарському суді (далі – КГС ВС) **збільшилася** на 27,5 % кількість звернень, які перебували на розгляді, – до 6 тис. із 4,7 тис. (у I півріччі 2022 року), що пояснюється **збільшенням** на 59,7 % кількості звернень, які надійшли для розгляду, – із 2,8 тис. до 4,5 тис., що майже відповідає показникам довоєнного періоду – 4,8 тис. у I півріччі 2020 року.



Зокрема, **збільшилася** кількість звернень, що надійшли на розгляд у I півріччі 2023 року до судових палат:

- для розгляду справ про банкрутство на 46,3 % – до 1,1 тис. з 0,8 тис.;
- для розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством на 78,3 % – до 0,7 тис. з 0,4 тис.;
- для розгляду справ щодо корпоративних спорів, корпоративних прав та цінних паперів на 68,5 % – до 1,1 тис. з 0,6 тис.;
- для розгляду справ щодо земельних відносин та права власності на 59 % – до 1,6 тис. з 1 тис.

Усі процесуальні звернення, що надійшли, зареєстровано та розподілено між суддями в установленому чинним законодавством порядку з урахуванням спеціалізації, навантаження кожного судді та інших критеріїв.

У I півріччі 2023 року 33 % від кількості процесуальних звернень, що надійшли на розгляд, або 1,5 тис. матеріалів подано без дотримання вимог для відкриття касаційного провадження, з яких – 75 %, або в 1,1 тис. випадках відмовлено у відкритті провадження і 25 %, або 0,4 тис. повернуто заявникам.

Усталеними статистичними даними характеризується застосування судом приписів статті 292 ГПК України щодо залишення без руху касаційних скарг для усунення недоліків при їх поданні на розгляд. У I півріччі 2023 року 1,5 тис. скарг, або 33 % звернень, що надійшли для розгляду, залишено КГС ВС без руху для усунення недоліків та належного оформлення заявниками скарг згідно з вимогами чинного законодавства.

Незважаючи на заходи, що вживаються КГС ВС для усунення недоліків скарг, поданих для розгляду, несвоєчасне та неякісне виконання заявниками приписів відповідних ухвал суду або беззаперечні помилки у змісті та формах скарг стають підставами для постановлення судом ухвал про повернення або про відмову у відкритті касаційного провадження.

З аналізу підстав для постановлення ухвал про відмову у відкритті касаційного провадження вбачається, що більшість – 69 %, або сім із десяти – ухвал містить посилання на те, що касаційну скаргу подано на судові рішення, що не підлягає касаційному оскарженню (пункт 1 частини першої статті 293 ГПК України).

Із загальної кількості процесуальних звернень, що перебували на розгляді, всього розглянуто в I півріччі 2023 року майже 4,2 тис., що на 30,1 % **більше**, ніж у I півріччі 2022 року (3,2 тис.), зокрема збільшилася кількість ухвалених кінцевих рішень судовими палатами:

- для розгляду справ про банкрутство на 22 % – до 1,1 тис. з 0,9 тис.;
- для розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством на 57 % – до 0,7 тис. з 0,5 тис.;
- для розгляду справ щодо корпоративних спорів, корпоративних прав та цінних паперів на 26 % – до 0,9 тис. з 0,7 тис.;
- для розгляду справ щодо земельних відносин та права власності на 29 % – до 1,5 тис. з 1,2 тис.

Протягом I півріччя 2023 року **збільшилася** кількість розглянутих справ по суті та закритих проваджень на 29 % – до 2,7 тис. із 2,1 тис. у I півріччі 2022 року, зокрема кількість вирішених спорів з прийняттям відповідних судових рішень судовими палатами:

- для розгляду справ про банкрутство на 23 % – до 0,7 тис. з 0,5 тис.;
- для розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством на 63 % – до 0,5 тис. із 0,3 тис.;
- для розгляду справ щодо корпоративних спорів, корпоративних прав та цінних паперів на 16 % – до 0,6 тис. з 0,5 тис.;
- для розгляду справ щодо земельних відносин та права власності на 31 % – до 1 тис. з 0,8 тис.

Як і в довоєнні періоди, 87 % справ КГС ВС було розглянуто у судових засіданнях за участю сторін, з яких 0,8 тис. – в режимі відеоконференції. Загалом за

пів року в КГС ВС у закінчених справах відбулося 2,7 тис. слухань у судових засіданнях.

У I півріччі 2023 року кількість розглянутих справ у касаційному порядку **за основними категоріями** збільшилася порівняно з показниками I півріччя 2022 року:

- **на 44 %** – до 1,1 тис. із 0,8 тис. – майнового характеру щодо виконання договорів та про укладення, зміну, розірвання договорів та визнання їх недійсними;
- **на 27 %** – до 223 із 176 – щодо захисту права власності;
- **на 12 %** – до 181 із 162 – з корпоративних відносин;
- **на 36 %** – до 433 із 318 – справ, пов'язаних з банкрутством;
- **на 37 %** – до 48 із 35 – щодо захисту прав на об'єкти інтелектуальної власності;
- **на 26 %** – до 68 із 54 – для розгляду справ, пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством;
- **на 3,5 %** – до 236 із 228 – з недоговірних відносин;
- **на 25 %** – до 297 із 238 – у земельних відносинах.

Водночас протягом I півріччя 2023 року судді КГС ВС не розглянули на кінець I півріччя 2023 року майже 1,8 тис. звернень, або 40 % від тих, що надійшли для розгляду.

За результатами судового розгляду в **0,7 тис.** справах судові рішення судів нижчих інстанцій скасовано, змінено повністю або частково, що становить **27 %** від розглянутих справ.

При цьому **0,4 тис.** судових рішень апеляційних судів, або **15,7 %** від розглянутих по суті (2,7 тис.), скасовано і передано на новий розгляд до господарських судів (переважно до місцевих господарських судів 63,2 %) у зв'язку з порушеннями норм матеріального та процесуального права, які унеможливають встановлення фактичних обставин справи, що мають значення для правильного вирішення спору.

Водночас після перегляду судових рішень апеляційних судів у касаційному порядку **100** з них скасовано та залишено в силі рішення суду першої інстанції, або 3,7 % від розглянутих судових справ у касаційному порядку.

Крім того, **80** судових рішень апеляційних судів скасовано з прийняттям КГС ВС нового рішення у справі, що становить **3 %** від розглянутих судових справ у касаційному порядку.

З метою забезпечення сталості та єдності судової практики у порядку та спосіб, визначені процесуальним законом, на розгляді судових палат та об'єднаної палати КГС ВС перебувало **42** справи, з яких розглянуто по суті **18**.

До Великої Палати Верховного Суду з Касаційного господарського суду протягом I півріччя 2023 року передано для розгляду **33** справи.

У КГС ВС у I півріччі 2023 року ефективність здійснення судочинства становить **92,4 %**, зокрема у судових палатах:

- для розгляду справ про банкрутство – **94 %**;

- для розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством – **99,2 %**;
- для розгляду справ щодо корпоративних спорів, корпоративних прав та цінних паперів – **85,8 %**;
- для розгляду справ щодо земельних відносин та права власності – **92,7 %**.

У I півріччі 2023 року середній рівень навантаження суддів КГС ВС з урахуванням їх фактичної чисельності становив **183** звернення, що перебувало на розгляді, зокрема, у судових палатах:

- для розгляду справ про банкрутство – 199 звернень;
- для розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством – 180 звернень;
- для розгляду справ щодо корпоративних спорів, корпоративних прав та цінних паперів – 167 звернень;
- для розгляду справ щодо земельних відносин та права власності – 183 звернення.

У звітному періоді до спеціального фонду Державного бюджету України за розгляд справ КГС ВС сплачено **168,6 млн грн**, що більше на 71 %, ніж у відповідному періоді минулого року (**98,5 млн грн**).

#### IV. Висновки

Найвагомішим аргументом довіри до суду є правильне судові рішення, його якісна сторона та можливість кожного громадянина в умовах воєнного стану реалізувати право доступу до суду. Головними завданнями сучасного судочинства є: забезпечення єдності правозастосовної практики; підвищення рівня та якості захисту прав громадян і юридичних осіб; наближення правозастосовної практики до міжнародних стандартів судочинства.

Вирішення господарських спорів в умовах воєнного стану має бути актуальним, зважаючи на ризики затяжної війни, з урахуванням зміни умов, які вплинули на бізнеспроцеси.

Основні категорії справ, які розглядають господарські суди, пов'язані з економікою країни. Тому, безперечно, держава має потребу в їх швидкому та якісному вирішенні.

Для цього важливим є поновлення процесуальних строків, пропущених у зв'язку з військовою агресією, та, як наслідок, прийняття справедливого судового рішення.

У результаті військової агресії відбувається спад економіки, що спричиняє зниження рівня господарської активності вітчизняного бізнесу. Звільнення частини окупованих територій дала змогу визначити та оцінити обсяги зруйнованого, пошкодженого, втраченого майна, переорієнтувати місцезнаходження бізнесресурсів, що очікувано вплинуло на збільшення попиту судового захисту, відкладеного в умовах складного минулого року.

Так, у зв'язку з війною в Україні та, відповідно, зниженням рівня виконання договірних зобов'язань юридичних осіб, які перебували (перебувають) в зоні бойових (воєнних) дій, відбулося збільшення спорів: щодо відповідальності за порушення зобов'язань; пов'язаних з виконанням правочинів та справ про банкрутство. Крім того, збільшилася кількість спорів про відшкодування шкоди, завданої військовими (бойовими) діями; про відшкодування збитків страховими компаніями; у сфері природоохоронного законодавства; банківської діяльності.

У нинішніх умовах стратегічного значення набуває швидкий та якісний розгляд справ, що впливають на оборону України та соціальну сферу (пальне, електроенергія, комунальні послуги, продукти харчування тощо), а також необхідність вжиття заходів забезпечення позовів та їх скасування (зокрема, стосовно арешту обігових коштів підприємств).

Звільнення територій вплинуло на збільшення кількості звернень у спорах до господарських апеляційних судів та підвідомчих їм місцевих господарських судів. Якщо у 2022 році господарські суди східних, південних, північних та центральних областей країни, які в той час зазнавали найбільших уражень територій внаслідок бойових дій, мали стрімке падіння звернень за захистом порушених прав, то наразі



саме в цих регіонах стався найбільший приріст звернень у господарських спорах, що надійшли на розгляд.

Загалом у господарських судах (місцеві та апеляційні) збільшилася на **83,8 %** кількість звернень зі скаргами та позовами порівняно з показниками I півріччя 2022 року.

**Південно-західний округ – на 155,8 % більше:** Південно-західний апеляційний господарський суд (далі – АГС) – на 61,8 % більше, Господарський суд (далі – ГС) Одеської області – на 112,6 % більше. На підставі розпорядження Голови Верховного Суду від 06.03.2022 № 1/0/9-22 «Про зміну територіальної підсудності судових справ в умовах воєнного стану» відповідно до частини сьомої статті 147 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", урахувавши неможливість судів здійснювати правосуддя під час воєнного стану, змінено територіальну підсудність судових справ Господарського суду Херсонської області на Господарський суд Одеської області. **ГС Херсонської області не здійснюється судочинство, ГС Миколаївської області відновив здійснення правосуддя 26 липня 2022 року.**

**Східний округ – на 103,7 % більше:** Східний АГС – на 81 % більше, ГС Донецької області – на 44,1 % більше, ГС Луганської області – на 101 % більше, ГС Полтавської області – на 88,5 % більше, ГС Харківської області – на 157,2 % більше.

**Північний округ – на 85,5 % більше:** Північний АГС – на 82,9 % більше, ГС Київської області – на 85,9 % більше, ГС Сумської області – на 62 % більше, ГС Черкаської області – на 56,3% більше, ГС Чернігівської області – на 116,4 % більше, ГС міста Києва – на 90,7 % більше.

**Центральний округ – на 80,5 % більше:** Центральний АГС – на 44,2 % більше, ГС Дніпропетровської області – на 80,8 % більше, ГС Запорізької області – на 114,2 % менше, ГС Кіровоградської області – на 65,8 % менше.

**Північно-західний округ – на 73,3 % більше:** Північно-західний АГС – на 75,4 % більше, ГС Вінницької області – на 53,1 % більше, ГС Волинської області – на 55,1 % більше, ГС Житомирської області – на 103 % більше, ГС Рівненської області – на 67 % більше, ГС Хмельницької області – на 90,5 % більше.

**Західний округ – на 40,6 % більше:** Західний АГС – на 48,2 % більше, ГС Закарпатської області – на 48,9 % більше, ГС Івано-Франківської області – на 24,2 % більше, ГС Львівської області – на 51 % більше, ГС Тернопільської області – на 56,6 % більше, ГС Чернівецької області – на 11,3 % більше.

Запит на справедливість нині зростає, судді та працівники апаратів господарських судів це чудово розуміють і готові до сумлінної праці.

Основні критерії оцінювання роботи господарських судів з розгляду справ засвідчують їхню ефективність.

Стежте за нами онлайн

 [fb.com/supremecourt.ua](https://fb.com/supremecourt.ua)

 [t.me/supremecourtua](https://t.me/supremecourtua)

 [@supremecourt\\_ua](https://@supremecourt_ua)