

Вченому секретарю
Науково-консультативної Ради
при Верховному Суді
Лобойку Л.М.
Судді Великої Палати Верховного Суду
Ткачуку І.В.

Справа №910/4518/16
Провадження №12-16 ГС 22

З приводу питання щодо визначення періоду нарахування кредиторських вимог, які виникли у зв'язку з невиконанням договору банківського кредиту можна обґрунтувати наступний висновок.

Сплата процентів за користування кредитними коштами на визначених договором і законодавством умовах є звичайною платою у межах чинності кредитного договору. Порушення умов договору внаслідок прострочення виконання грошового зобов'язання з повернення кредитних коштів, є підставою застосування положень ст.625 Цивільного кодексу України.

Тому за період до прострочення боржником підлягають стягненню проценти від суми кредиту відповідно до умов договору, а за прострочення підлягають проценти відповідно до ч.2 ст.625 Цивільного кодексу України, тобто як міра відповідальності за порушення грошового зобов'язання. Одночасне стягнення з позичальника процентів за користування кредитом та процентів річних у відповідності до положень ч.2 ст.625 Цивільного кодексу України має різну правову природу: якщо перший належать до елемента, який визначає зміст регулятивного правовідношення, то другий є складовою частиною охоронного правовідношення, підставою виникнення якого є порушення грошового зобов'язання.

Член Науково-консультативної Ради
при Верховному Суді

проф. Коссаk В.М.
Завідувач кафедри цивільного
права та процесу
Львівського національного університету
імені Івана Франка