

**Результати розгляду Касаційним господарським судом у складі Верховного Суду
справ без повідомлення учасників справи (письмове провадження)**

№ з/п	Номер справи	Учасники справи та предмет спору	Склад суду	Ухвала КГС ВС про відкриття провадження у справі (Дата)	Результати розгляду (Дата постанови/ухвали)
Судова палата для розгляду справ про банкрутство					
1	923/1341/20 Господарський суд Херсонської області	за позовом заступника керівника Бериславської місцевої прокуратури Херсонської області (правонаступник - Олешківська окружна прокуратура) в інтересах держави в особі Державної екологічної інспекції Південного округу до Малого комунального підприємства Водограй про стягнення збитків в сумі 559 888,20 грн	Огородніка К.М. Жукова С.В. Ткаченко Н.Г.	22.12.2021	Постанова від 04.04.2022 Касаційну скаргу Малого комунального підприємства "Водограй" задоволено частково; постанову Південно-Західного апеляційного господарського суду від 27.10.2021 у справі № 923/1341/20 скасовано; справу № 923/1341/20 передано на новий розгляд до Південно-Західного апеляційного господарського суду.
2	911/731/18 Господарський суд Київської області	за позовом ТОВ "Аса Системс" до ТОВ "Совберг" третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача ТОВ "Лекском" про звернення стягнення на предмет іпотеки	Васьковський О.В. Білоус В.В. Погребняк В.Я.	14.02.2021	Постанова від 15.02.2022 касаційну скаргу ліквідатора ТОВ "Лекском" арбітражного керуючого Черкасова С.А. задоволено; ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 29.09.2021 у справі №911/731/18 скасовано; справу №911/731/18 передано на розгляд до Північного апеляційного господарського суду.
3	904/31/19 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом ТОВ "Аса Системс" до ТОВ "Совберг" третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача ТОВ "Лекском"	Васьковський О.В. Білоус В.В. Погребняк В.Я.	14.12.2021	Постанова від 15.02.2022 Касаційну скаргу ліквідатора ТОВ "Лекском" арбітражного керуючого Черкасова С.А. задоволено;

		про звернення стягнення на предмет іпотеки			ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 29.09.2021 у справі №911/731/18 скасовано; справу №911/731/18 передано на розгляд до Північного апеляційного господарського суду.
4	908/544/21 Господарський суд Запорізької області	за позовом заступника керівника Запорізької окружної прокуратури в інтересах держави в особі: 1) Департаменту агропромислового розвитку Запорізької обласної державної адміністрації, 2) Східного офісу Держаудитслужби в особі Управління Східного офісу Держаудитслужби в Запорізькій області до ПАТ "Племзавод "Степной" про стягнення 1096737,43 грн	Картере В.І. Банасько О.О. Песков В.Г.	28.12.2021	Постанова від 14.02.2022 касаційну скаргу заступника керівника Запорізької обласної прокуратури залишено без задоволення; постанову Центрального апеляційного господарського суду від 27.10.2021 та рішення Господарського суду Запорізької області від 05.07.2021 у справі №908/544/21 залишено без змін.
5	910/1539/21 (910/9303/21) Господарський суд міста Києва	за позовом ПрАТ "Росава" до: 1. ТОВ "ЗВ Ріелті", 2. ТОВ "СКН "Сучасна комерційна нерухомість" про визнання договорів недійсними в межах справи № 910/1539/21 за заявою ПрАТ "Росава" до ТОВ "ЗВ Ріелті" про банкрутство.	Огородніка К.М. Жукова В.С. Ткаченко Н.Г.	23.12.2021	Постанова від 25.01.2022 касаційну скаргу ТОВ "СКН" Сучасна комерційна нерухомість" залишено без задоволення; ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.11.2021 у справі №910/1539/21 (910/9303/21) залишено без змін.

6	911/2257/20 Господарський суд Київської області	за первісним позовом ТОВ "Міжнародна юридична компанія "Кратос" до ТОВ "Ренесанс-Нерухомість" за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: Башенка О.Б., Представництва "Евер Нейро Фарма ГмбХ", ТОВ "Спан" про стягнення 427 674,69 грн та за зустрічним позовом ТОВ "Ренесанс-Нерухомість" до ТОВ "Міжнародна юридична компанія "Кратос" про стягнення 518 232,77 грн.	Песков В. Г. Картере В. І. Погребняк В. Я.	26.01.2022	Постанова від 04.04.2022 Касаційну скаргу Башенка О.Б. задоволено; ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 16.11.2021 у справі № 911/2257/20 скасовано; справу № 911/2257/20 передано до Північного апеляційного господарського суду на стадію вирішення питання про наявність або відсутність підстав для відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Башенка О.Б. на рішення Господарського суду Київської області від 19.11.2020.
7	905/3553/15 Господарський суд міста Києва	за позовом Компанії Ceska Exportni Banka, a.s. до 1) Бахмутського міськрайонного відділу державної виконавчої служби ГТУЮ у Донецькій області 2) ГТУЮ у Донецькій області в особі ВДВС ГТУЮ у Донецькій області 3) Управління державної казначейської служби України у м. Артемівську Донецької області 4) Міністерства юстиції України 5) Державної казначейської служби України третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідачів - ТОВ "Артемівський завод скловиробів" за участю Прокуратури Донецької області про стягнення 23 215 729,00 грн	Васьковський О.В. Білоус В.В. Жуков С. В.	10.01.2022	Постанова від 09.02.2022 касаційну скаргу АО "Віталій Титич і партнери" задоволено; ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.11.2021 у справі №905/3553/15 скасовано; справу №905/3553/15 передано для здійснення апеляційного розгляду до Північного апеляційного господарського суду.
8	5006/27/696/2012 (905/2158/21)	за позовом Трутельницької К.Е. до відповідачів:	Огороднік К.М. Жукова С.В.	27.01.2022	Постанова від 04.04.2022

	Господарський суд Донецької області	1) Малою приватного підприємства "Галакс", 2) ТОВ спільне українсько-польське підприємство "Регалс", про визнання протиправним та скасування рішення державного реєстратора та зобов'язання вчинити певні дії в межах справи № 5006/27/696/2012 про банкрутство Малою приватного підприємства "Галакс"	Ткаченко Н.Г.		касаційну скаргу Трутельницької К.Е. залишено без задоволення; ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 20.12.2021 у справі №5006/27/696/2012 (905/2158/21) залишено без змін.
9	29/5005/6325/2011 Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою боржника ТОВ "Таміра" про визнання банкрутом	Білоуса В.В. Васьковського О.В. Погребняк В.Я.	17.01.2022	Постанова від 15.02.2022 касаційну скаргу Головного управління ДПС у Харківській області на ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 07.12.2021 у справі №29/5005/6325/2011 залишено без задоволення; ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 07.12.2021 у справі №29/5005/6325/2011 залишено без змін.
10	904/8907/16 (904/6301/20) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Головного управління ДПС у Дніпропетровській області до ПрАТ "Царичанський завод мінводи" про стягнення коштів з рахунків платника податків у банках, що обслуговують такого платника податків, - за зустрічним позовом ПрАТ "Царичанський завод мінводи" до Головного управління ДПС у Дніпропетровській області про зарахування переоплати з рентної плати за користування надрами для видобування інших корисних копалин загального значення у сплату	Ткаченко Н. Г. Білоус В. В. Жуков С. В.	07.12.2021	Постанова від 16.02.2022 касаційну скаргу ПрАТ "Царичанський завод мінводи" - залишено без задоволення; постанову Центрального апеляційного господарського суду від 04.08.2021 у справі №904/8907/16 (904/6301/20) залишено без змін.

		податкового зобов'язання з податку на землю, - в межах справи про банкрутство ПрАТ "Царичанський завод мінводи"			
11	910/21095/20 Господарський суд міста Києва	за позовом ФГ "Основа" до ФОП Кіро І.М. про стягнення 622 800,00 грн.	Огороднік К.М. Жукова В.С. Пєскова В.Г	14.12.2021	Постанова від 25.01.2022 касаційну скаргу ФГ "Основа" задоволено частково; ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 29.10.2021 у справі №910/21095/20 скасовано; справу № 910/21095/20 направлено на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду.
12	910/5201/18 Господарський суд міста Києва	за заявою ПАТ "Брокбізнесбанк" до ТОВ "Укртехпромлізинг" про банкрутство	Огороднік К.М. Жуков В.С. Ткаченко Н.Г.	06.12.2021	Постанова від 04.02.2022 касаційну скаргу арбітражного керуючого Шведюк Л.П. залишено без задоволення; постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.10.2021 у справі № 910/5201/18 залишено без змін.
Судова палата для розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством					
13	916/3143/19 Господарського суду Одеської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Агропром-Центр" (далі – ТОВ "Агропром-Центр", позивач, стягувач) до ТОВ "Родіна-Віта" стягнення заборгованості в загальній сумі 617730,26 грн,	Малашенкова Т. М. Булгакова І. В. Львов Б.Ю.	28.01.2022	Постанова від 11.04.2022 касаційну скаргу приватного виконавця виконавчого округу Одеської області Колечка Дмитра Миколайовича задовольнити частково; ухвалу Господарського суду Одеської області від 26.07.2021 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 18.11.2021 у справі №916/3143/19 в частині скасування постанови приватного виконавця виконавчого округу Одеської області Колечка Дмитра Миколайовича від 02.07.2021 про опис та арешт майна (коштів) боржника у виконавчому провадженні ВП №61723998 скасувати;

					прийняти нове рішення, яким відмовити у задоволенні скарги товариства з обмеженою відповідальністю "Родіна-Віта" на дії приватного виконавця виконавчого округу Одеської області Колечка Дмитра Миколайовича в частині скасування постанови від 02.07.2021 про опис та арешт майна (коштів) боржника у виконавчому провадженні ВП № 61723998; ухвалу Господарського суду Одеської області від 26.07.2021 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 18.11.2021 у справі №916/3143/19 в частині визнання протиправною постанови приватного виконавця виконавчого округу Одеської області Колечка Дмитра Миколайовича від 02.07.2021 про опис та арешт майна (коштів) боржника у виконавчому провадженні ВП №61723998 залишити в силі.
14	910/8252/21	за заявою дочірнього підприємства "Поліграфічний комбінат "Зоря" (далі - ДП "ПК "Зоря", стягувач) про видачу судового наказу про стягнення з Офісу великих платників податків Державної фіскальної служби (далі - Офіс ВПП ДФС) заборгованості за договором від 22.12.2020 № 6.М	Малашенкова Т.М. Львов Б.Ю. Селіваненко В.П.	28.01.2022	Постанова від 11.04.2022 касаційну скаргу Офісу великих платників податків Державної податкової служби задовольнити; ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.10.2021 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.12.2021 у справі №910/8252/21 скасувати; справу №910/8252/21 передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва.
15	905/38/21	за позовом ПАТ "НЕК "Укренерго" до КП "Компанія "Вода Донбасу" про стягнення 1 303 653 448,91 грн.,	Селіваненко В.П. Булгакова І.В. Львов Б. Ю.	27.01.2022	Постанова від 11.04.2022 касаційну скаргу комунального підприємства "Компанія "Вода Донбасу" залишити без задоволення, а ухвалу

					господарського суду Донецької області від 30.09.2021 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 30.11.2021 у справі №905/38/21 – без змін.
16	902/591/21	за позовом ТОВ "Суффле Агро Україна" до товариства з обмеженою відповідальністю "Вінницяагропроектбуд" (далі – ТОВ "Вінницяагропроектбуд") про стягнення 8 548 627,50 грн.,	Селіваненко В. П. Булгакова І. В. Львов Б. Ю.	19.01.2022	Постанова від 11.04.2022 касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Суффле Агро Україна" задовольнити; ухвалу Північно-Західного апеляційного господарського суду від 16.12.2021 зі справи № 902/591/21 скасувати; справу № 902/591/21 направити для продовження розгляду до Північно-Західного апеляційного господарського суду.
17	910/14932/21	за позовом товариства з обмеженою відповідальністю "Кредитна установа "Інвестиційна" (далі – Позивач) до ТОВ "Кредіт Інвестмент Груп" про стягнення 104 669 113,40 грн., третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні Позивача - товариство з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Артфінброк", третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - товариство з обмеженою відповідальністю "Апогей".	Селіваненко В. П. Булгакова І. В. Львов Б. Ю.	19.01.2022	Постанова від 11.04.2022 касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Кредіт Інвестмент Груп" задовольнити; ухвалу господарського суду міста Києва від 23.09.2021 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.12.2021 у справі № 910/14932/21 скасувати; відмовити в задоволенні заяви товариства з обмеженою відповідальністю "Кредитна установа "Інвестиційна" про вжиття заходу забезпечення позову.
18	908/2807/21	за позовом заступника керівника Запорізької обласної прокуратури в інтересах держави в особі органу, який уповноважений від імені держави здійснювати відповідні функції у	Бенедисюк І.М. Колос І.Б. Малашенкова Т.М.	04.02.2022	Постанова від 11.04.2022 постанову Центрального апеляційного господарського суду від 15.12.2021 у справі № 908/2807/21 залишити без змін, а касаційну скаргу заступника керівника

		спірних відносинах - Запорізької обласної державної адміністрації до: Департаменту з управління житлово-комунальним господарством Запорізької міської ради; товариства з обмеженою відповідальністю "АЛВС" про визнання недійсними рішень та договору підряду.			Запорізької обласної прокуратури - без задоволення.
19	905/781/20	за позовом товариства з обмеженою відповідальністю "Донецькі енергетичні послуги" до комунального підприємства "Компанія "Вода Донбасу" про стягнення 1 087 734,04 грн, за участю Центрального відділу державної виконавчої служби у місті Маріуполі Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції України.	Бенедисюк І.М. Колос І.Б. Малашенкова Т.М.	14.02.2022	Постанова від 19.04.2022 касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Донецькі енергетичні послуги" залишити без задоволення, а постанову Східного апеляційного господарського суду від 22.12.2021 та ухвалу господарського суду Донецької області від 08.09.2021 у справі №905/781/20 - без змін.
20	910/17625/21	за позовом Керівника Немирівської окружної прокуратури в інтересах держави в особі органів уповноважених державою здійснювати відповідні функції у спірних правовідносинах: 1) комунального підприємства "Немирівкомунсервіс" Немирівської міської ради (далі - Підприємство); 2) Немирівської міської ради Вінницької області (далі - Рада); 3) Північного офісу Держаудитслужби (далі - Північний офіс) до ТОВ "Будгруп альянс " про визнання недійсним рішення, визнання недійсним договору.		14.02.2022	Постанова від 19.04.2022 касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "Будгруп альянс" залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.01.2022 у справі № 910/17625/21 - в силі.

Судова палата для розгляду справ щодо корпоративних спорів, корпоративних прав та цінних паперів

1	904/3256/18 Господарський суд Дніпропетровської області	<p>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Сабіра"</p> <p>до Товариства з обмеженою відповідальністю "Дніпропетровський автоцентр МАЗ",</p> <p>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача – 1) Товариство з обмеженою відповідальністю "Гренд-Стрім", 2) Товариство з обмеженою відповідальністю "Спікер-Брок-Інвест",</p> <p>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача - Марченко Р.А.,</p> <p>про стягнення 450 000,00 грн.</p>	Стратієнко Л.В. Бакуліна С.В. Кролевець О.А.	13.12.2021	<p>Постанова від 14.02.2022</p> <p>Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Дніпропетровський автоцентр МАЗ" задовольнити. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 09.08.2021 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 10.11.2021 у справі № 904/3256/18 скасувати. Ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "СТ-Послуга Дніпро" про заміну сторони у справі № 904/3256/18 відмовити.</p> <p>Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "СТ-Послуга Дніпро" (49000, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, вул. Водопровідна, будинок 103, код ЄДРПОУ 36727695) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Дніпропетровський автоцентр МАЗ" (49000, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, вул. Висоцького, будинок 4, код ЄДРПОУ 33109363) 6 810,00 грн судового збору за подання апеляційної і касаційної скарг. Доручити Господарському суду Дніпропетровської області видати відповідний наказ. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
2	910/19506/20 Господарський суд міста Києва	<p>за позовом товариства з обмеженою відповідальністю "ДП Зернятко"</p>	Мамалуй О.О. Булгакова І.В. Кібенко О. Р.	19.01.2022	<p>Постанова від 15.02.2022</p> <p>Касаційну скаргу Risoil Overseas LTD задовольнити.</p>

		<p>до Agrostudio Group Limited</p> <p>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача - товариство з обмеженою відповідальністю "Спільне підприємство Рісоїл Термінал"</p> <p>про розірвання контракту та повернення майна</p>			<p>Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 29.11.2021 у справі №910/19506/20 скасувати. Справу №910/19506/20 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття та оскарженню не підлягає.</p>
3	911/2587/21 Господарський суд Київської області	<p>за позовом Кольберт Анни Вікторівни</p> <p>до 1. Науменко Ніни Олександрівни,</p> <p>2. Товариства з обмеженою відповідальністю «Дружня Пасаж»</p> <p>про визнання недійсними та скасування рішень, визнання недійсним та скасування передавальних актів, скасування реєстраційних дій, відновлення запису</p>	<p>Баранець О.М. Мамалуй О.О. Студенець В.І.</p>	20.01.2022	<p>Постанова від 18.02.2022</p> <p>Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Дружня Пасаж» залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 01.11.2021 у справі № 911/2587/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
4	904/3639/20 Господарський суд Дніпропетровської області	<p>за позовом акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України»</p> <p>до комунального підприємства теплових мереж «Криворіжтепломережа»</p> <p>про стягнення заборгованості в сумі 930 062,78 грн.</p>	<p>Мамалуй О.О. Бакуліна С.В. Кібенко О. Р.</p>	19.01.2022	<p>Постанова від 18.02.2022</p> <p>Касаційну скаргу комунального підприємства теплових мереж «Криворіжтепломережа» залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 04.10.2021 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 23.11.2021 у справі №904/3639/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття та оскарженню не підлягає.</p>

5	904/3741/20 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Акціонерного товариства "Національна акціонерна компанія "Нафтогаз України" до Комунального підприємства теплових мереж "Криворіжтепломережа", про стягнення 171 236, 45 грн.	Стратієнко Л.В. Бакуліна С.В. Кролевець О.А.	19.01.2022	Постанова від 23.02.2022 Касаційну скаргу Комунального підприємства теплових мереж "Криворіжтепломережа" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 22 вересня 2021 року та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 25 листопада 2021 року у справі № 904/3741/20 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає
6	905/1926/18 Господарський суд Донецької області	за позовом Димарчука Максима Павловича до 1) Приватного акціонерного товариства "Авдіївський коксохімічний завод", 2) BARLENKO LTD про стягнення 3 931 620,00 грн.	Стратієнко Л.В. Бакуліна С.В. Кролевець О.А.	02.02.2022	Постанова від 01.04.2022 Касаційну скаргу Димарчука Максима Павловича залишити без задоволення, а ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 13 грудня 2021 року у справі № 905/1926/18 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
7	925/1615/21 Господарський суд Черкаської області	за позовом Рогового Сергія Савелійовича до 1) Малого приватного підприємства "Агропромресурси", 2) Кучерявого Леоніда Борисовича, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – Кучерявого Олександра Леонідовича, про визнання недійсним договору	Стратієнко Л.В. Бакуліна С.В. Кролевець О.А.	15.02.2022	Постанова від 01.04.2022 Касаційну скаргу Малого приватного підприємства "Агропромресурси" задовольнити. Скасувати ухвалу Господарського суду Черкаської області від 26 листопада 2021 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 25 січня 2022 року у справі № 925/1615/21 в частині забезпечення позову шляхом заборони Малому приватному підприємству "Агропромресурси" вчиняти дії з відчуження основних засобів та

				<p>нерухомого майна підприємства до набрання судовим рішенням у справі законної сили та прийняти в цій частині нове рішення, яким відмовити у забезпеченні позову шляхом заборони Малому приватному підприємству "Агропромресурси" вчиняти дії з відчуження основних засобів та нерухомого майна підприємства до набрання судовим рішенням у справі законної сили. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 25 січня 2022 року у справі № 925/1615/21 в частині розподілу судового збору скасувати. Стягнути з Рогового Сергія Савелійовича (65078, вул. Генерала Петрова, буд. 35, кв. 16, м. Одеса, реєстраційний номер облікової картки платника податків 2151623770) на користь Кучерявого Олександра Леонідовича (20301, вул. Осташівська, 19Б, кв. 4, м. Умань, реєстраційний номер облікової картки платника податків 3165523119) 1 240, 50 грн судового збору за подання заяви про приєднання до апеляційної скарги та на користь Малого приватного підприємства "Агропромресурси" (20310, вул. Котовського (Виговського), 127А, м. Умань, код ЄДРПОУ 22803389) 2 375, 50 грн судового збору за подання апеляційної і касаційної скарг. Стягнути з Кучерявого Леоніда Борисовича (02072, просп. М. Бажана, 14, кв. 126, м. Київ, реєстраційний номер облікової картки платника податків 2231500032) на користь Рогового Сергія Савелійовича 567, 50 грн судового збору за подання заяви про забезпечення позову. Доручити Господарському суду Черкаської</p>
--	--	--	--	---

					області видати наказ. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
8	910/16262/19 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Маквіс Груп" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Боедем" третья особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача: Товариство з обмеженою відповідальністю "Олза Аудит" про зобов'язання провести аудиторську перевірку	Студенець В.І. Баранець О.М. Кондратова І.Д.	07.10.2021	Постанова від 06.04.2022 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Боедем" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 23.03.2021 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.07.2021 у справі №910/16262/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
9	910/11069/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Гісема Мирослава Володимировича до 1) Акціонерного товариства "Комерційний інвестиційний банк", 2) Орендного підприємства "Ужгородський коньячний завод" про визнання договору недійсним, скасування рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень та припинення права власності	Кролевець О.А. Бакуліна С.В. Стратієнко Л.В.	02.02.2021	Постанова від 11.04.2022 Касаційну скаргу Орендного підприємства "Ужгородський коньячний завод" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.12.2021 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 14.07.2021 у справі № 910/11069/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
10	904/3923/20 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Акціонерного товариства "Національна акціонерна компанія "Нафтогаз України"	Студенець В.І. Баранець О.М. Кібенко О.Р.	31.01.2021	Постанова від 12.04.2022 Касаційну скаргу Комунального підприємства теплових мереж "Криворіжтепломережа" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 29.09.2021 та постанову Центрального

		<p>до Комунального підприємства теплових мереж "Криворіжтепломережа"</p> <p>про стягнення 212 007, 95 грн.</p>			<p>апеляційного господарського суду від 30.11.2021 у справі №904/3923/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.</p>
11	<p>904/7930/21 Господарський суд Дніпропетровської області</p>	<p>за позовом 1) Лопана Віктора Андрійовича, 2) Лопан Ірини Геннадіївни</p> <p>до 1) ПОРТІН ГРУП ЛП (Portin Group LP), 2) Приватного нотаріуса Дніпропетровського міського нотаріального округу Кулініча Сергія Анатолійовича, 3) Приватного нотаріуса Дніпропетровського міського нотаріального округу Вдовіної Ліани Леонідівни, 4) Приватного підприємства "НВАЛ"</p> <p>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Гончаров Ігор Миколайович</p> <p>про визнання недійсними рішень власників, договорів купівлі-продажу майнових прав власників, визнання незаконними та скасування реєстраційних дій</p>	<p>Кролевець О.А. Бакуліна С.В. Стратієнко Л.В.</p>	<p>31.01.2021</p>	<p>Постанова від 15.04.2022</p> <p>Касаційну скаргу Приватного підприємства "НВАЛ" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 08.12.2021 у справі № 904/7930/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
12	<p>910/6441/21 Господарський суд міста Києва</p>	<p>за позовом Кононенка Олега Васильовича</p> <p>до Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку "Дніпровська набережна 9А"</p>	<p>Студенець В.І. Баранець О.М. Кондратова І.Д.</p>	<p>31.01.2021</p>	<p>Постанова від 18.04.2022</p> <p>Касаційну скаргу Кононенка Олега Васильовича задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 15.11.2021 у справі №910/6441/21 скасувати. Справу №910/6441/21 направити до</p>

		про визнання недійсним рішення загальних зборів			Північного апеляційного господарського суду для вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Кононенко Олега Васильовича на ухвалу Господарського суду міста Києва від 14.06.2021. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
13	904/2404/18 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Укравтозапчастина" до 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Кредіт Інвестмент Груп", 2. Товариства з обмеженою відповідальністю "Салон-магазин "Алеко" про визнання недійсним договору від 20.12.2017 №4 про внесення змін до іпотечного договору	Бакуліна С.В. Колос І.Б. Стратієнко Л.В.	14.02.2021	Постанова від 18.04.2022 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Укравтозапчастина" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 14.12.2021 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 26.07.2021 у справі №904/2404/18 в оскаржуваній частині щодо заміни кредитора правозаступником залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
Судова палата для розгляду справ щодо земельних відносин та права власності					
1.	34/200 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Кристал" до Виконавчого комітету Дніпропетровської міської ради про визнання права власності	Мачульський Г.М. Краснов Є.В. Уркевич В.Ю.	31.01.2022	Постанова від 21.04.2022 Касаційну скаргу Дніпровської міської ради задоволено. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 16.11.2021 у справі № 34/200 скасовано, а справу передано на розгляд Центрального апеляційного господарського суду

2.	910/11861/21 Господарський суд міста Києва	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Кілментон" про забезпечення позову Товариства з обмеженою відповідальністю "Кілментон" до Міністерства юстиції України про визнання протиправним та скасування наказу (до подання позовної заяви)	Случ О.В. Волковицька Н.О. Могил С.К.	18.02.2022	Постанова від 13.04.2022 Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишено без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.12.2021 і ухвалу Господарського суду міста Києва від 26.07.2021 у незмінній частині у справі № 910/11861/21 залишено без змін
3.	926/2938/21 Господарський суд Чернівецької області	за заявою Акціонерного товариства Комерційний банк "ПриватБанк" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Естейт Селлінг" про скасування заходів забезпечення позову	Уркевич В.Ю. Мачульський Г.М. Краснов Є.В.	11.01.2022	Постанова від 13.04.2022 Касаційну скаргу Акціонерного товариства Комерційний банк "ПриватБанк" залишено без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 06.12.2021 у справі № 926/2938/21 залишено без змін
4.	910/16158/21 Господарський суд міста Києва	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Труб-Інжбуд" про забезпечення позову до подачі позовної заяви за участю осіб, які подавали апеляційні скарги: 1. Приватного підприємства "Селтік"; 2. Міністерства юстиції України	Могил С.К. Міщенко І.С. Случ О.В.	01.02.2022	Постанова від 23.02.2022 Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишено без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 14.12.2021 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 06.10.2021 у справі № 910/16158/21 залишено без змін
5.	920/744/19 Господарський суд Сумської області	за позовом Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" до Акціонерного товариства "Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання", Товариства з обмеженою відповідальністю "Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання" про стягнення заборгованості за кредитним договором про відкриття кредитної лінії від 08.11.2013 № 20-3543/2-1 і договором поруки від	Берднік І.С. Зуєв В.А. Міщенко І.С.	27.01.2022	Постанова від 22.02.2022 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання" задоволено. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 09.12.2021 у справі № 920/744/19 скасовано. Справу № 920/744/19 направлено до суду апеляційної інстанції для вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження за апеляційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю "Сумське машинобудівне

		12.12.2017 № 20-3543/2-1-12122017/п1; за зустрічним позовом Акціонерного товариства "Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання" до Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк", за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача за зустрічним позовом – Товариства з обмеженою відповідальністю "Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання", про визнання недійсними договорів,			науково-виробниче об'єднання" на рішення Господарського суду Сумської області від 13.09.2021
6.	910/18193/21 Господарський суд міста Києва	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Агрофірма Зодіак" про забезпечення позову у справі № 910/18193/21 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Агрофірма Зодіак" до Міністерства юстиції України, Київської міської державної адміністрації, Київської міської ради, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Бутько Мар'яни Володимирівни, про визнання протиправним і скасування наказу	Бердник І.С. Зуєв В.А. Мищенко І.С.	12.01.2022	Постанова від 21.02.2022 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Агрофірма Зодіак" задоволено. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.12.2021 у справі № 910/18193/21 скасовано. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 19.11.2021 у справі № 910/18193/21 залишено в силі
7.	910/12404/21 Господарський суд міста Києва	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "ДТЕК Східенерго" про забезпечення позову у справі № 910/12404/21	Случ О.В. Волковицька Н.О. Могил С.К.	24.01.2022	Постанова від 18.02.2022 Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична

		<p>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "ДТЕК Східенерго" до Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" про зобов'язання вчинити дії</p>			<p>компанія "Укренерго" задоволено частково. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 19.08.2021 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.11.2021 у справі № 910/12404/21 в частині вжитих заходів забезпечення позову скасовано. В цій частині ухвалено нове рішення, яким у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "ДТЕК Східенерго" про забезпечення позову відмовлено. В іншій частині ухвалу Господарського суду міста Києва від 19.08.2021 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 02.11.2021 у справі № 910/12404/21 залишено без змін. Стягнуто з Товариства з обмеженою відповідальністю "ДТЕК Східенерго" на користь Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" 2 270,00 грн відшкодування судового збору, сплаченого за розгляд справи в суді апеляційної інстанції та 2 270,00 грн відшкодування судового збору, сплаченого за розгляд справи в суді касаційної інстанції. Доручено господарському суду міста Києва видати відповідний наказ</p>
8.	916/2940/21 Господарський суд Одеської області	<p>за клопотанням (заявник) Товариства з обмеженою відповідальністю "Вересень Агропро" до осіб, які можуть отримати статус учасника справи (відповідачів): 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Агро-Захист", 2. Приватного підприємства "Вересень",</p>	Зуєв В.А. Берднік І.С. Міщенко І.С.	24.01.2022	<p>Ухвала від 17.02.2021 Задоволено заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Вересень Агропро" про відмову від касаційної скарги. Закрито касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Вересень Агропро" на постанову Південно-західного</p>

		3. Приватного виконавця виконавчого округу Одеської області Притуляк Валерія Миколайовича, 4. Товариства з обмеженою відповідальністю "Агенція безпеки "Центр-2000", про забезпечення позову			апеляційного господарського суду від 10.11.2021 у справі № 916/2940/21
9.	916/3092/20 Господарський суд Одеської області	за позовом Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" в особі Одеської філії Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" (адміністрація Одеського морського порту) до Товариства з обмеженою відповідальністю "Адмірал Сервіс ЛТД", за участю державного виконавця Другого Приморського відділу державної виконавчої служби у м. Одесі Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Одеса) Перчика Віталія Олександровича про розірвання договору, повернення майна та стягнення	Уркевич В.Ю. Чумак Ю.Я. Краснов Є.В.	20.02.2022	Постанова від 17.02.2022 Касаційну скаргу Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" в особі Одеської філії Державного підприємства "Адміністрація морських портів України" (адміністрація Одеського морського порту) залишено без задоволення. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 13.12.2021 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 06.08.2021 у справі № 916/3092/20 залишено без змін

10.	911/3721/20 Господарський суд Київської області	за позовом заступника керівника Київської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Козинської селищної ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "Резорт Інвест Девелопмент" про скасування рішення про державну реєстрацію права власності на земельні ділянки та зобов'язання повернути земельні ділянки	Волковицька Н.О. Могил С.К. Случ О.В.	17.01.2022	Постанова від 16.02.2022 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Резорт Інвест Девелопмент" залишено без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 30.11.2021 залишено без змін
11.	913/869/14 Господарський суд Харківської області	за позовом Дочірньої компанії "Газ України" Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України" до Приватного акціонерного товариства "Северодонецьке об'єднання Азот" про стягнення 317 908 182,52 грн,	Багай Н.О. Дроботова Т.Б. Чумак Ю.Я.	17.01.2022	Постанова від 16.02.2022 Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Северодонецьке об'єднання Азот" залишено без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.12.2021 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 23.09.2021 у справі № 913/869/14 залишено без змін
12.	913/869/14 Господарський суд Харківської області	за позовом Дочірньої компанії "Газ України" Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України" до Приватного акціонерного товариства "Северодонецьке об'єднання Азот" про стягнення 317 908 182,52 грн,	Багай Н.О. Дроботова Т.Б. Чумак Ю.Я.	17.01.2022	Постанова від 16.02.2022 Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Северодонецьке об'єднання Азот" залишено без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.12.2021 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 09.09.2021 у справі № 913/869/14 залишено без змін.
13.	913/869/14 Господарський суд Харківської області	за позовом Дочірньої компанії "Газ України" Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України"	Багай Н.О. Дроботова Т.Б. Чумак Ю.Я.	17.01.2022	Постанова від 16.02.2022 Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Северодонецьке об'єднання Азот" залишено без задоволення.

		до Приватного акціонерного товариства "Севєродонецьке об'єднання Азот" про стягнення 317 908 182,52 грн,			Постанову Східного апеляційного господарського суду від 06.12.2021 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 09.09.2021 у справі № 913/869/14 залишено без змін
14.	910/9907/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Закладу вищої освіти "Відкритий міжнародний університет розвитку людини "Україна" до: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Алтея Компані", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Офіс Сервіс Люкс", третя особа, які не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Джуринська Людмила Володимирівна, про визнання недійсними договорів, скасування державної реєстрації, витребування майна з чужого незаконного володіння	Уркевич В.Ю. Краснов Є.В. Могил С.К.	12.01.2022	Постанова від 10.02.2022 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Алтея Компані" залишено без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.11.2021 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 30.07.2021 у справі № 910/9907/21 залишено без змін
15.	40/5005/7101/2011 Господарський суд Дніпропетровської області	за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Галантос" на дії приватного виконавця виконавчого округу Дніпропетровської області Сивокозова Олександра Миколайовича у справі за позовом Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк" до 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Авіто Трейдінг Груп", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Галантос",	Багай Н.О. Дроботова Т.Б. Чумак Ю.Я.	10.01.2022	Постанова від 09.02.2022 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Галантос" залишено без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 23.11.2021 і ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 20.09.2021 у справі № 40/5005/7101/2011 залишено без змін

		<p>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів –Товариства з обмеженою відповідальністю "Авіто Дніпро",</p> <p>про звернення стягнення на предмет іпотеки</p> <p>та за зустрічним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Галантос"</p> <p>до Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк",</p> <p>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Товариства з обмеженою відповідальністю "Авіто Дніпро",</p> <p>про визнання недійсним договору іпотеки</p>			
16.	904/4380/21 Господарський суд Дніпропетровської області	<p>за позовом Покровської міської ради Дніпропетровської області</p> <p>до Акціонерного товариства "Покровський гірничо-збагачувальний комбінат"</p> <p>про внесення змін до договору оренди земельної ділянки від 01.10.2006 за №04.0712200006</p>	Зуєв В.А. Берднік І.С. Міщенко І.С.	10.01.2022	<p>Постанова від 09.02.2022</p> <p>Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Покровський гірничо-збагачувальний комбінат" залишено без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 22.11.2021 у справі № 904/4380/21 залишено без змін.</p>
17.	902/871/21 Господарський суд Вінницької області	<p>за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "ГЕРВІН ПРОЕКТ" про забезпечення позову</p> <p>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "ГЕРВІН ПРОЕКТ"</p> <p>до Державного підприємства "Служба місцевих автомобільних доріг у Вінницькій області", Товариства з</p>	Берднік І.С. Зуєв В.А. Міщенко І.С.	23.12.2021	<p>Постанова від 09.02.2022</p> <p>Касаційні скарги Державного підприємства "Служба місцевих автомобільних доріг у Вінницькій області" та Товариства з обмеженою відповідальністю "СПЕЦДОР АВТОМАТИКА" задоволено.</p> <p>Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від</p>

		обмеженою відповідальністю "СПЕЦДОР АВТОМАТИКА" про визнання незаконними і скасування рішень			<p>11.11.2021 та ухвалу Господарського суду Вінницької області від 22.09.2021 у справі № 902/871/21 скасовано. Ухвалено нове рішення, яким у задоволенні заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "ГЕРВІН ПРОЕКТ" про забезпечення позову шляхом заборони ДП "Служба місцевих автомобільних доріг у Вінницькій області" проводити будь-які фінансові операції зі сплати коштів за договором підряду на проведення проектних робіт від 27.08.2021 № 49 та заборони ТОВ "СПЕЦДОР АВТОМАТИКА" проводити будь-які роботи за договором підряду на проведення проектних робіт від 27.08.2021 № 49 відмовлено.</p> <p>Стягнуто з Товариства з обмеженою відповідальністю "ГЕРВІН ПРОЕКТ" (ЄДРОПУ 38174327) на користь Державного підприємства "Служба місцевих автомобільних доріг у Вінницькій області" (ЄДРОПУ 42434474) судові витрати за подання касаційної скарги у розмірі 2270,00 грн (дві тисячі двісті сімдесят грн 00 коп.) та за подання апеляційної скарги у розмірі 2270,00 грн (дві тисячі двісті сімдесят грн 00 коп.).</p> <p>Стягнуто з Товариства з обмеженою відповідальністю "ГЕРВІН ПРОЕКТ" (ЄДРОПУ 38174327) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "СПЕЦДОР АВТОМАТИКА" (ЄДРОПУ 37170625) судові витрати за подання касаційної скарги у розмірі 2270,00 грн (дві тисячі двісті сімдесят грн 00 коп.) та за подання апеляційної скарги у розмірі 2270,00 грн (дві тисячі двісті сімдесят грн 00 коп.).</p>
--	--	--	--	--	--

					Повернуто Державному підприємству "Служба місцевих автомобільних доріг у Вінницькій області" (ЄДРОПУ 42434474) із спеціального фонду Державного бюджету України судовий збір у розмірі 2270,00 грн (дві тисячі двісті сімдесят грн 00 коп.), сплачений згідно із платіжним дорученням про сплату судового збору від 03.12.2021 № 44. Доручено Господарському суду Вінницької області на виконання цієї постанови видати відповідні накази
18.	904/4013/20 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом фізичної особи-підприємця Штефана Владислава Олександровича до Криворізької міської ради про тлумачення умов договору оренди земельної ділянки від 29.12.2007 № 141	Уркевич В.Ю. Чумак Ю.Я. Краснов Є.В.	10.01.2022	Постанова від 08.02.2022 Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Штефана Владислава Олександровича залишено без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 20.09.2021 у справі № 904/4013/20 залишено без змін