

**Результати розгляду Касаційним господарським судом у складі Верховного Суду  
справ без повідомлення учасників справи (письмове провадження)**

№ з/п	Номер справи	Учасники справи та предмет спору	Склад суду	Ухвала КГС ВС про відкриття провадження у справі (Дата)	Результати розгляду (Дата постанови/ухвали)
<b>Судова палата для розгляду справ про банкрутство</b>					
1	904/6959/21 Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою Державної податкової служби України в особі відокремленого підрозділу Головного управління ДПС у Запорізькій області до ТОВ "Заготзерно-Новогупалівка" про визнання грошових вимог	Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	14.08.2023	<b>Постанова від 10.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Головного управління ДПС у Запорізькій області залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 20.06.2023 у справі № 904/6959/21 залишити без змін.
2	908/1276/21 (908/921/22) Господарський суд Запорізької області	за позовом ТОВ "Електротрейдінг Груп" до ТОВ "Паверсток" про стягнення 21 743 796,84 грн. в межах справи № 908/1276/21 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Ареддітум-інвест"	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	15.08.2023	<b>Постанова від 09.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Електротрейдінг Груп" задовольнити. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 22.06.2023 у справі № 908/1276/21 (908/921/22) скасувати. 3. Справу № 908/1276/21 (908/921/22) в частині розгляду заяви приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Гненного Д. А. про звернення стягнення на грошові кошти, що належать особі, яка має заборгованість перед боржником, передати на новий розгляд до Центрального апеляційного господарського суду.

3	910/14339/22 Господарський суд міста Києва	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Український центр медичних технологій" про банкрутство	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	26.10.2023	<b>Постанова від 09.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Український центр медичних технологій" задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.09.2023 у справі № 910/14339/22 скасувати. 3. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 25.04.2023 у справі №910/14339/22 залишити в силі. 4. Стягнути з Головного управління Державної податкової служби у місті Києві, як відокремленого підрозділу Державної податкової служби України (вул. Шолуденка, 33/19, м. Київ, 04116, код ЄДРПОУ ВП:44116011) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Український центр медичних технологій" (вул. Кіквідзе, 11, м. Київ, код ЄДРПОУ 35370192) 2 684 грн (дві тисячі шістсот вісімдесят чотири грн 00 коп.) судового збору за розгляд касаційної скарги.
4	911/1252/18 Господарський суд Київської області	за позовом Національного банку України до ПАТ "Білоцерківська теплоелектроцентраль" за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: 1) ПрАТ "Білоцерківська теплоелектроцентраль", 2) ПАТ "Банк "Фінанси та Кредит", 3) ПАТ "Національний Депозитарій України", 4) ТОВ "Росава-Брок", 5) ПрАТ "Росава", 6) Компанії Lavoy Alliance Limited, 7) Компанії DALEBROOK CONSULTANTS LIMITED, 8) Компанії	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	02.11.2023	<b>Постанова від 10.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Компанії FROLD PROJECT LIMITED (Фролд Проджект Лімітед) залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.09.2023 у справі № 911/1252/18 залишити без змін.

		MULREADY VENTERES LIMITED, 9) Компанії LINK BUSINESS SOLUTION LTD, 10) Компанії FROLD PROJECT LIMITED, 11) Компанії UNIVITA Inc <b>про</b> звернення стягнення 61 381 020 грн.			
5	<b>924/699/20</b> Господарський суд Хмельницької області	<b>за позовом</b> Колективного підприємства "Агрофірма "Проскурів" <b>до</b> Публічного акціонерного товариства "Проскурів" <b>про</b> розірвання договору, зобов'язання повернути КП "Агрофірма "Проскурів" від ПАТ "Проскурів" приміщення ресторану "Жовтневий" площею 951,1 кв.м. (у тому числі самочинно збудованого 228,3 кв.м.) шляхом державної реєстрації за КП "Агрофірма "Проскурів" права власності на цей об'єкт нерухомого майна та припинення такого права у ПАТ "Проскурів"	Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	<b>06.11.2023</b>	<b>Постанова від 10.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Хмельницьке АТП 16854" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 14.09.2023 у справі № 924/699/20 залишити без змін.
6	<b>908/1689/22</b> Господарський суд Запорізької області	<b>за заявою</b> Приватного підприємства "Рурал Інформ" <b>до</b> ТОВ "Сервіс-Центр "Картоплярство" про банкрутство	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	<b>04.12.2023</b>	<b>Постанова від 10.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Державної податкової служби України в особі відокремленого підрозділу Головне управління ДПС у Запорізької області залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 18.10.2023 у справі № 908/1689/22 залишити без змін.
7	<b>915/772/23</b> Господарський суд Миколаївської області	<b>за позовом</b> ПрАТ "Первомайський молочноконсервний комбінат" <b>до</b> 1) ТОВ "Фінансова компанія "Київ Фінанс"; 2) ПАТ "Українська інноваційна компанія" <b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</b> 1) Розпорядника майна приватного	Картере В.І., Песков В.Г., Погребняк В.Я.	<b>08.12.2023</b>	<b>Постанова від 08.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Київ Фінанс" залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.09.2023 у справі №915/772/23 залишити без змін.

		акціонерного товариства "Первомайський молочноконсервний комбінат" арбітражного керуючого Шибко О.Л., 2) Публічного акціонерного товариства "Український інноваційний банк" в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства "Український інноваційний банк" <b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</b> приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Незнайка Євгена Вікторовича, <b>про</b> витребування нерухомого майна з незаконного володіння			
8	910/479/21 Господарський суд міста Києва /2 касаційні скарги/	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Техенергохім" <b>до</b> Державної казначейської служби України <b>про</b> стягнення 122230,80 грн.	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	05.12.2023	<b>Постанова від 11.01.2024</b> 1. Касаційні скарги Державної казначейської служби України та Товариства з обмеженою відповідальністю "Техенергохім" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 05.09.2022 у справі №910/479/21 залишити без змін.
9	5/112-Б-10 Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> Шеїна Сергія Володимировича <b>до</b> Малога приватного підприємства "Таврія" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Акопяна Г.Г. <b>за участю третьої особи,</b> яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору, на стороні відповідача: Горюшкіна Сергія Васильовича <b>про</b> визнання права власності на нерухоме майно за набувальною давністю	Песков В.Г., Огороднік К.М., Погребняк В.Я.	22.11.2023	<b>Постанова від 12.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Горюшкіна Сергія Васильовича за вх. № 6439/2023 задовольнити. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 27.10.2022 у справі № 5/112-Б-10 про закриття апеляційного провадження за апеляційної скаргою Горюшкіна С.В. на рішення Господарського суду Херсонської області від 31.10.2019 скасувати. Справу №

					5/112-Б-10 передати до Південно-західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду апеляційної скарги Горюшкіна С.В. на рішення Господарського суду Херсонської області від 31.10.2019.
10	<b>910/5032/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Маркс.Капітал" до Моторного (транспортного) страхового бюро України <b>про</b> стягнення страхового відшкодування	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>23.11.2023</b>	<b>Постанова від 10.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Домашенка Дмитра Вікторовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.10.2023 у справі № 910/5032/23 залишити без змін.
11	<b>24/142-б</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> Публічного акціонерного товариства "Київенерго" до Відкритого акціонерного товариства "Радикал" <b>про</b> банкрутство	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>23.11.2023</b>	<b>Постанова від 10.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "МАГ" задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 09.10.2023 у справі № 24/142-б скасувати. 3. Справу № 24/142-б направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду на стадію розгляду заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Фірма "МАГ" про перегляд за нововиявленими обставинами окремої ухвали Північного апеляційного господарського суду від 17.04.2023 у справі № 24/142-б.
12	<b>918/1094/22</b> Господарський суд Рівненської області	<b>за заявою</b> Акціонерного товариства "Таскомбанк" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Завод "Екосплав" <b>про</b> відкриття провадження у справі про банкрутство	Жуков С.В., Огороднік К.М., Погребняк В.Я.	<b>28.11.2023</b>	<b>Постанова від 15.01.2024</b> 1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Завод "Екосплав" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 30.10.2023 у справі № 918/1094/22 залишити без змін.
13	<b>922/854/23</b> Господарський суд Харківської області	<b>за заявою</b> Фізичної особи-підприємця Шевцова Олега Станіславовича до КП "Міськелектротранссервіс" <b>про</b> визнання банкрутом	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	<b>11.12.2023</b>	<b>Постанова від 10.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ареддітум-Інвест" залишити без задоволення.

					2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 02.10.2023 у справі №922/854/23 залишити без змін.
14	910/11619/14 Господарський суд міста Києва	за заявою ТОВ "Торговий дім "БФ Завод" до ТОВ "Виробничо-будівельна компанія "Центренергобуд" про банкрутство	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	19.12.2023	<b>Постанова від 18.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Назаренка Сергія Анатолійовича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.10.2023 у справі №910/11619/14 скасувати, а справу передати до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Назаренка Сергія Анатолійовича на ухвалу Господарського суду міста Києва від 18.07.2023.
15	50/155 (910/1455/23) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ "Компанія з управління активами "Всесвіт", що діє від свого імені як компанія з управління активами Закритого недиверсифікованого венчурного пайового інвестиційного фонду "Еванте" до 1) Державного підприємства "Завод "Генератор"; 2) ГУ Держгеокадастру у місті Києві; за участі третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-1: 1) Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (КМДА); 2) ПП "Київземресурс"; 3) АТ "Українська оборонна промисловість" ( правонаступник Державного концерну "Укроборонпром") про відновлення порушеного права, у межах справи	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	19.12.2023	<b>Постанова від 18.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю Компанія з управління активами "Всесвіт", що діє від свого імені як компанія з управління активами Закритого недиверсифікованого венчурного пайового інвестиційного фонду "Еванте" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.11.2023 у справі №50/155(910/1455/23) залишити без змін.

		№50/155 <b>за заявою</b> ВАТ "Державний ощадний банк України" до ДП "Завод "Генератор" <b>про</b> банкрутство			
16	<b>922/2081/22</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> ТОВ "Птахокомплекс Нова" до ТОВ "Панем" <b>про</b> стягнення 904 855,98 грн.	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Жуков С.В.	<b>20.12.2023</b>	<b>Постанова від 23.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Панем" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 07.11.2023 у справі № 922/2081/22 залишити без змін.
17	<b>914/2441/15 (914/841/22)</b> Господарський суд Львівської області	<b>за позовом</b> Головного управління ПФУ у Львівській області до ПАТ "Львівська вугільна компанія" <b>про</b> стягнення 1068526,07 грн. заборгованості <b>в межах справи</b> № 914/2441/15 <b>про</b> банкрутство ПАТ "Львівська вугільна компанія"	Васьковський О. В., Картере В. І., Погребняк В. Я.	<b>04.10.2023</b>	<b>Постанова від 22.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Червоноградського відділу державної виконавчої служби у Червоноградському районі Львівської області Західного міжрегіонального управління Міністерства юстиції залишити без задоволення. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 03.08.2023 у справі №914/2441/15(914/841/22) залишити без змін.
18	<b>910/10936/23</b> Господарський суд міста Києва <b>касаційна скарга</b> Андреева М.А.	<b>за заявою</b> Корніяша Романа Володимировича <b>про</b> відкриття провадження у справі про банкрутство	Песков В.Г., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>18.10.2023</b>	<b>Постанова від 29.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Андреева Микити Андрійовича на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 26.09.2023 у справі № 910/10936/23 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 26.09.2023 у справі № 910/10936/23 залишити без змін. 3. Стягнути з Андреева Микити Андрійовича (08297, Київська область, м. Буча, вул. Л. Бірюкова, 7, кв. 54, РНОКПП 3443407431) на користь Корніяша Романа Володимировича (02092, м. Київ, вул. Алма-Атинська, 101, кв. 7, РНОКПП 3196115453) 2 000 (дві тисячі) гривень 00 коп. витрат на

					<p>професійну правничу допомогу у зв'язку із розглядом справи № 910/10936/23 у суді касаційної інстанції.</p> <p><b>4.</b> Видачу наказу доручити Господарському суду м. Києва.</p>
19	<p><b>910/10936/23</b> Господарський суд міста Києва <b>касаційна скарга</b> Андрєєва М.А.</p>	<p><b>за заявою</b> Корніяша Романа Володимировича <b>про</b> відкриття провадження у справі про банкрутство</p>	<p>Песков В.Г., Картере В.І., Огороднік К.М.</p>	<p><b>21.12.2023</b></p>	<p><b>Постанова від 30.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Андрєєва Микити Андрійовича за вх. № 7213/2023 залишити без задоволення. 2. Додаткову ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.09.2023 у справі № 910/10936/23 залишити без змін.</p>
20	<p><b>924/159/14 (924/502/23)</b> Господарський суд Хмельницької області</p>	<p><b>за позовом</b> ТОВ "Октант-Центр" до Державного публічного акціонерного товариства "Національна акціонерна компанія "Украгрозлізінг" <b>про</b> стягнення 30435,08 грн. <b>в межах справи</b> № 924/159/14 <b>за заявою</b> Андрійчук О.І., Арефіної М.В., Національної акціонерної компанії "Украгрозлізінг" <b>до</b> ТОВА "Октант-Центр" <b>про</b> банкрутство</p>	<p>Картере В.І. – головуючий, Песков В.Г., Погребняк В.Я.,</p>	<p><b>30.11.2023</b></p>	<p><b>Постанова від 29.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Октант-Центр" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 26.09.2023 та рішення Господарського суду Хмельницької області від 20.06.2023 у справі №924/159/14(924/502/23) залишити без змін.</p>
21	<p><b>917/1093/21</b> Господарський суд Полтавської області</p>	<p><b>за позовом</b> ТОВ "Вектор 2020" до ТОВ "Епіцентр К" <b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору:</b> Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Глобал Гарант" <b>про</b> стягнення 21951,00 грн.</p>	<p>Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.</p>	<p><b>10.10.2023</b></p>	<p><b>Постанова від 01.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Епіцентр К" задовольнити. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 10.05.2023 та рішення Господарського суду Полтавської області від 15.11.2022 у справі №917/1093/21 скасувати. Прийняти нове рішення. У задоволенні позову відмовити у повному обсязі. 3. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Вектор 2020" (36034, м. Полтава, вул. Половки, 64Д, ЄДРПОУ 43601202) на користь Товариства з</p>



					обмеженою відповідальністю "Епіцентр К" (04128, м. Київ, вул. Берковецька, 6-К, ЄДРПОУ 32490244) 3405,00 грн (три тисячі чотириста п'ять три грн 00 коп.) відшкодування витрат по сплаті судового збору за подання апеляційної скарги, 4540,00 грн (чотири тисячі п'ятсот сорок грн 00 коп.) відшкодування витрат по сплаті судового збору за подання касаційної скарги. 4. Видачу наказів доручити Господарському суду Полтавської області.
22	<b>910/65/14</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> ТОВ "Лекснавігатор" до ТОВ "Гранд Сіті" <b>про</b> банкрутство	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Песков В.Г.	<b>02.11.2023</b>	<b>Постанова від 23.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Регіонального відділення Фонду державного майна України по місту Києву залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.09.2023 у справі № 910/65/14 залишити без змін.
23	<b>925/1343/18</b> Господарський суд Черкаської області	<b>за позовом</b> ПрАТ "Азот" до ПАТ "Черкасиобленерго" <b>про</b> стягнення 77 845 659,22 грн.	Васьковський О. В., Картере В. І., Погребняк В. Я.	<b>08.11.2023</b>	<b>Постанова від 24.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.08.2023 та ухвалу Господарського суду Черкаської області від 13.04.2023 у справі № 925/1343/18 залишити без змін.
24	<b>925/1214/18</b> Господарський суд Черкаської області	<b>за позовом</b> ПрАТ "Азот" до ПАТ "Черкасиобленерго" <b>про</b> стягнення 104 149 157,88 грн.	Васьковський О. В., Песков В. Г., Погребняк В. Я.	<b>07.12.2023</b>	<b>Постанова від 24.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України залишити без задоволення.

					2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.09.2023 та ухвалу Господарського суду Черкаської області від 04.07.2023 у справі №925/1214/18 залишити без змін.
25	908/2835/22 (908/1829/23) Господарський суд Запорізької області	за позовом 1. ТОВ "СІВЕР ОІЛ"; 2. ТОВ "КАПАБЛАНКА"; 3. ТОВ "СТОРЕС"; 4. ТОВ "РЕДХОЛ"; 5. ТОВ "АЛЕТЕЯ"; 6. ТОВ "ВАБРИ-С"; 7. ТОВ "РЕГІОН ХОЛ"; 8. ТОВ "ЛІНК ПРОМ"; 9. ТОВ "МАРС 2018"; 10. ТОВ "МЕНСІС"; 11. ТОВ "НАФТОПРАЙД"; 12. ТОВ "БАРВІНОК-ІНВЕСТ"; 13. ТОВ "ПАЛИВО КР"; 14. ТОВ "НОРД ОІЛ"; 15. ТОВ "НК БАРЕЛЬ"; 16. ТОВ "ПАЛЬМІРА ОІЛ"; 17. ТОВ "БЕСТ ПЕТРОЛ"; 18. ТОВ "ВІЛАРА"; 19. ТОВ "БАРСАМ-С"; 20. ТОВ "ДОМІНАНТ ТОРГ"; 21. ТОВ "БАРНЕТТА-ТОРГ"; 22. ТОВ "НОВАКС ТРЕЙД"; 23. ТОВ "ПРИМАРИУС"; 24. ТОВ "НК МАРСЕЛЬ"; 25. ТОВ "НК ВАЛЕНСІЯ"; 26. ТОВ "ЕЛІР"; 27. ТОВ "ТЕЙЛОР ХОЛД"; 28. ТОВ "ЕНЕРДЖІ-ОІЛ"; 29. ТОВ "ДЕКТУМ-С"; 30. ТОВ "МІДАН ЦЕНТР"; 31. ТОВ "СЕЛІНГ ОІЛ"; 32. ТОВ "ОЙЛ СТАРТ"; 33. ТОВ "СТАТУС ОЙЛ"; 34. ТОВ "ВЕРЕН" до 1. АТКБ "Приватбанк"; 2. ТОВ "СТІЛ-ПРОФІТ"; 3. ПП "АЛЬКОР МАРКЕТ"; 4. ТОВ "СТРАЙК ІНТЕРПРАЙЗ"; 5. ТОВ "СІЛМА ТРЕЙД"; 6. ТОВ "ТОРГМЕГАМАРТ"; 7. ТОВ "КАНТРЕЙД"; 8. ПП "АСГАРД-ТК"; 9. ТОВ "СТРОНГ БРІДЖ ЛТД"; 10. ТОВ "ДЕНЕР ТРЕЙД"; 11. ТОВ "КОМПАНІЯ-ПРОСТІР"; 12. ТОВ "ЛЮКС ІНВЕСТМЕНТ"; 13. ТОВ "ЮБК ПЛЮС"; 14. ТОВ "КАПІТОН КОМПАНІ"; 15. ТОВ "САТУРН-11"; 16. ТОВ "ПРІОН КОРПОРЕЙШН"; 17. ТОВ "ВІНЕФ МЕНЕДЖМЕНТ"; 18. ТОВ "РЕФІЛЛ"; 19. ТОВ "АСТЕЛ КАР" про визнання недійсними положень договорів лізингу, визнання недійсними договорів оренди,	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Жуков С.В.	13.12.2023	<b>Постанова від 30.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу ТОВ "СІВЕР ОІЛ", ТОВ "КАПАБЛАНКА", ТОВ "СТОРЕС", ТОВ "РЕДХОЛ", ТОВ "АЛЕТЕЯ", ТОВ "ВАБРИ-С", ТОВ "РЕГІОН ХОЛ", ТОВ "ЛІНК ПРОМ", ТОВ "МАРС 2018", ТОВ "МЕНСІС", ТОВ "НАФТОПРАЙД", ТОВ "БАРВІНОК-ІНВЕСТ", ТОВ "ПАЛИВО КР", ТОВ "НОРД ОІЛ", ТОВ "НК БАРЕЛЬ", ТОВ "ПАЛЬМІРА ОІЛ", ТОВ "БЕСТ ПЕТРОЛ", ТОВ "ВІЛАРА", ТОВ "БАРСАМ-С", ТОВ "ДОМІНАНТ ТОРГ", ТОВ "БАРНЕТТА-ТОРГ", ТОВ "НОВАКС ТРЕЙД", ТОВ "ПРИМАРИУС", ТОВ "НК МАРСЕЛЬ", ТОВ "НК ВАЛЕНСІЯ", ТОВ "ЕЛІР", ТОВ "ТЕЙЛОР ХОЛД", ТОВ "ЕНЕРДЖІ-ОІЛ", ТОВ "ДЕКТУМ-С", ТОВ "МІДАН ЦЕНТР", ТОВ "СЕЛІНГ ОІЛ", ТОВ "ОЙЛ СТАРТ", ТОВ "СТАТУС ОЙЛ", ТОВ "ВЕРЕН" - залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 01.11.2023 у справі № 908/2835/22 (908/1829/23) - залишити без змін.

		визнання права користування у межах справи № 908/2835/22 за заявою ПП "Амтер 21" до ТОВ "Вінеф Менеджмент" про банкрутство			
26	925/790/17 (925/580/20) Господарський суд Черкаської області	за позовом ТОВ "Компанія "Ніко-Тайс" до ТОВ "Райд ЛТД" про стягнення грошових коштів у сумі 297 949,52 грн. у справі за заявою Головного управління ДФС у Черкаській області до фізичної особи-підприємця Омельченка Сергія Васильовича про неплатоспроможність фізичної особи	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Огороднік К.М.	20.12.2023	<b>Постанова від 30.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 22.11.2023 у справі № 925/790/17 (925/580/20) залишити без змін.
27	925/790/17 (925/580/20) Господарський суд Черкаської області /кас.скарга Другого відділу ДВС у м. Черкаси Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції; кас.скарга ТОВ "Компанія "Ніко- Тайс"/	за позовом ТОВ "Компанія "Ніко-Тайс" до ТОВ "Райд ЛТД" про стягнення грошових коштів у сумі 297 949,52 грн. у справі за заявою Головного управління ДФС у Черкаській області до фізичної особи-підприємця Омельченка Сергія Васильовича про неплатоспроможність фізичної особи	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Огороднік К.М.	11.12.2023	<b>Постанова від 30.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Другого відділу ДВС у м. Черкаси Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції залишити без задоволення. 2. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" залишити без задоволення. 3. Додаткову ухвалу Господарського суду Черкаської області від 22.12.2022 (в редакції постанови Північного апеляційного господарського суду від 08.11.2023) та постанову Північного апеляційного господарського суду від 08.11.2023 у справі № 925/790/17 (925/580/20) залишити без змін.
28	5002-17/1718-2011 Господарський суд Київської області	про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю "Неаполь-Сервіс"	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	22.12.2023	<b>Постанова від 22.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Родовід банк" в особі ліквідатора Фонду гарантування вкладів фізичних осіб задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Київської області від 19.06.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.10.2023 (в частині залишення без задоволення скарги Акціонерного

					<p>товариства "Родовід банк" в особі ліквідатора Фонду гарантування вкладів фізичних осіб від 27.09.2022 № 056-60-74/22 (вх.68/22 від 03.10.2022) у частині визнання протиправною та скасування постанови) у справі № 5002-17/1718-2011 скасувати.</p> <p><b>3.</b> Справу № 5002-17/1718-2011 в скасованій частині передати на новий розгляд до Господарського суду Київської області.</p> <p><b>4.</b> У решті ухвалу Господарського суду Київської області від 19.06.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.10.2023 у справі № 5002-17/1718-2011 залишити без змін.</p>
29	925/819/17 Господарський суд Черкаської області	за позовом Публічного акціонерного товариства "Черкасиобленерго" до Публічного акціонерного товариства "АЗОТ" <b>третья особа</b> , яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача: Міністерство енергетики України <b>про</b> стягнення 718 090 453,55 грн.	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Жуков С.В.	20.12.2023	<p><b>Постанова від 30.01.2024</b></p> <p><b>1.</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Агентство регіонального розвитку паливно-енергетичного комплексу "А/РТЕК" залишити без задоволення.</p> <p><b>2.</b> Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 14.11.2023 залишити без змін.</p>
30	910/5450/21 (910/5671/23) Господарський суд міста Києва	<b>позовом</b> ТОВ "Астрал Транс" в особі ліквідатора арбітражного керуючого Шаматріна Є.М. до фізичної особи - підприємця Зоріна О.В. <b>про</b> визнання недійсним правочину та стягнення грошових коштів <b>в межах справи</b> № 910/5450/21 <b>за заявою</b> ТОВ "Прайм Логістик Груп" до ТОВ "Астрал Транс" <b>про</b> банкрутство	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	09.01.2024	<p><b>Постанова від 05.02.2024</b></p> <p><b>1.</b> Касаційну скаргу фізичної особи - підприємця Зоріна Олексія Вячеславовича задовольнити.</p> <p><b>2.</b> Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі №910/5450/21(910/5671/23) скасувати, а справу передати до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду зі стадії вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за</p>

					апеляційною скаргою фізичної особи - підприємця Зоріна Олексія В'ячеславовича на рішення Господарського суду міста Києва від 27.09.2023.
31	<b>925/1386/18</b> Господарський суд Черкаської області	<b>за позовом</b> ПАТ "Азот" <b>до</b> ПАТ "Черкасиобленерго" <b>про</b> стягнення 12 970 150,86 грн.	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Картере В.І.	<b>02.11.2023</b>	<b>Постанова від 08.12.2023</b> 1. Касаційну скаргу Головного державного виконавця відділу примусового виконання рішень Управління забезпечення примусового виконання рішень у Черкаській області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.07.2023 та ухвалу Господарського суду Черкаської області від 13.04.2023 у справі № 925/1386/18 залишити без змін.
32	<b>911/2498/18</b> Господарський суд Київської області	<b>за заявою</b> Приватного акціонерного товариства "Росава" <b>про</b> визнання банкрутом	Васьковський О.В., Песков В. Г., Погребняк В. Я.	<b>25.01.2024</b>	<b>Постанова від 14.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінтакт" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.09.2023 у справі №911/2498/18 залишити без змін.
33	<b>922/1767/22</b> <b>(758/5818/13-ц)</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Компанії "Novaagro limited", правонаступником якої є ТОВ "Топ кроп" <b>до</b> Омельчука Олександра Валерійовича <b>про</b> стягнення коштів <b>та за зустрічним позовом</b> Омельчука Олександра Валерійовича <b>до</b> 1) Компанії "Novaagro limited", правонаступником якої є ТОВ "Топ кроп"; 2) Компанії "Phoenix capital limited" <b>про</b> визнання недійсним правочину <b>в межах</b> справи № 922/1767/22 за заявою Товариства з	Васьковський О.В., Огороднік К.М., Погребняк В.Я.	<b>08.11.2023</b>	<b>Постанова від 09.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Топ кроп" залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 29.09.2023 у справі № 922/1767/22 (758/5818/13-ц) залишити без змін.

		обмеженою відповідальністю "АПК "Надія ЛТД" до ТОВ "Топ кроп" про визнання банкрутом.			
34	910/17785/20 (910/8077/21) Господарський суд міста Києва	за позовом ДП "Фінансова компанія "Інтербудінвест" до ТОВ "Інвестиційно-будівельна фірма "АВМ" за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: СБУ, НБУ, Сіроклін О.В., Моцовик М.Ю., Лабутиної Г.В., Кульби Т.І., Процевської С.В., Попова В.Є., Галущенко Е.С., Меліхової Т.В., Козачука В.Б., Служби зовнішньої розвідки України, Денісова Ю.Є., Степаненко Л.Ф., Денисюка С.Ю., Василенко Т.М., Савчук Г.В., Яловенка А.П., Маргієвої Н.А., Позняка В.А., Титаренко І.Г., Майбороди Є.І., Януша Б.І., Моцовик М.Ю., Ковешнікової М.М., Громадської Н.С., Сушка В.В., Захаріна В.П., Омельченко В.В., Кравець І.А., Вознюк Ж.Л., Буденко Х.А., Столяра О.А., Бірюкової Л.М., Гурського М.Р., Новожилової І.О.; Пасько Я.А.; Бабія І.М., Приходька Ю.А., Тимошенка А.О., Кокошинського Г.П., Мазуренка О.П., Фесенко О.В., Сараєва О.В., Мовчанюк В.І., Ропала М.О., Смолянінова О.В., Литвина А.В., Терентьевої М.Л., Курінної А.Г., Гуріної Н.В., Лихацького В.П., Кабакова Ю.Ю., Кашинцевої О.Ю., Сніцара С.І., Концеби К.В., Коруц У.З., Сауха Ю.П., Динніка В.В., Гриб О.А., Аксьонової Л.С., Харитинського А.Г., Хилько В.Г., Сіконенко О.І., Жоги Т.М., Ямшанової Н.А., Валуйскової О.О., Шкоди В.Л., Шабанова В.С., Коваль Т.В., Чернюк (Мазуренко) О.П., Тюпіної Г.Ю., Остринського С.В., Жоги М.О., Процевського Г.Е., Дем'яненко І.І., Редькової В.Г., Магаса В.К., Титомира О.М., Шелеста М.Є., Твердохліба С.П., Дудник Л.В., Чорної Н.М., Славгородської Н.В., Селезького М.С., Брожиної Н.Б., Лоба С.І., Смолянінової Т.В., Маякіної В.В., Семенюк О.С., Милостивого В.П., Федчука С.О., Благодарного В.Г., Ревуцького В.М. про розірвання договору та зобов'язання повернути майно та документацію за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору ТОВ "Будівельно-інвестиційна компанія "Інтербудінвест" в особі ліквідатора арбітражної керуючої Огулькової	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	19.12.2023	<b>Постанова від 18.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу ліквідатора Товариства з обмеженою відповідальністю "БІК "Інтербудінвест" арбітражного керуючого Огулькової А.М. задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.10.2023 у справі №910/17785/20(910/8077/21) скасувати. 3. Справу передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.

		А.М. до ТОВ "Інвестиційно-будівельна фірма "АВМ" про розірвання договору та зобов'язання повернути майно та документацію в межах справи №910/17785/20 за заявою Юрченко Н.І. до ДП "Фінансова компанія "Інтербудінвест" про банкрутство			
35	922/278/22 Господарський суд Харківської області	за позовом ТОВ "Трейдінг енд Делівері" до Фермерського господарства "Покрова" про стягнення 330 000,00 грн.	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Огороднік К.М.	20.12.2023	30.01.2024 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства "Покрова" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 19.09.2023 № 922/278/22 залишити без змін.
36	915/1624/16 Господарський суд Миколаївської області	про банкрутство ТОВ Житлово-експлуатаційний комплекс "Соляні"	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	09.01.2024	Постанова від 19.02.2024 1. Касаційну скаргу Овсянко Ганни Валеріївни задовольнити частково. 2. Додаткову постанову Південно-західного апеляційного господарського суду у справі № 915/1624/16 скасувати. 3. Справу № 915/1624/16 в частині розгляду заяви приватного виконавця виконавчого округу Миколаївської області Булахевича С. В. про стягнення судових витрат передати на новий розгляд до Південно-західного апеляційного господарського суду.
37	915/1624/16 Господарський суд Миколаївської області	про банкрутство ТОВ Житлово-експлуатаційний комплекс "Соляні"	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	17.01.2024	Постанова від 19.02.2024 1. Касаційну скаргу Овсянка Олега Анатолійовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.12.2023 у справі № 915/1624/16 залишити без змін.
38	914/791/23 Господарський суд Львівської області	за заявою Шушко Ірини Миколаївни про неплатоспроможність	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Жуков С.В.	15.01.2024	Постанова від 15.02.2024 1. Касаційну скаргу Максимішин Ірини Богданівни залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 19.10.2023 № 914/791/23 залишити без змін.

39	<b>909/524/19</b> Господарський суд Івано-Франківської області	<b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Акціонерна страхова компанія "ІНГО Україна" <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Галицька" <b>про</b> стягнення страхового відшкодування в сумі 78833,02 грн.	Картере В.І., Жуков С.В., Песков В.Г.	<b>15.01.2024</b>	<b>Постанова від 15.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Страхова компанія "ІНГО" задовольнити частково. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 15.11.2023 та ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 25.08.2023 у справі №909/524/19 скасувати. 3. Справу №909/524/19 передати на новий розгляд до Господарського суду Івано-Франківської області.
40	<b>44/227-6</b> <b>(910/14674/21)</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> ТОВ "Бельведер Україна" в особі ліквідатора арбітражної керуючої Кандаурової А.П. <b>до</b> Кліментовича С.В.; <b>третья особа-1, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача</b> - Компанія Марі Брізар Вайн енд Спірітс (Marie Brizard Wine & Spirits); <b>третья особа-2, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача</b> ТОВ "Рафінад-Медіа" <b>про</b> витребування майна з чужого незаконного володіння <b>в межах справи № 44/227-6 за заявою</b> ТОВ "Рафінад-Медіа" <b>до</b> ТОВ "Бельведер Україна" <b>про</b> банкрутство	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	<b>15.01.2024</b>	<b>Постанова від 19.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Буассон Еліт "Бельведер Груп" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.11.2023 у справі № 44/227-6 (910/14674/21) залишити без змін.
41	<b>914/466/23</b> Господарський суд Львівської області	<b>за</b> заявою Компанії "Madison Pacific Trust Limited" (Медісон Пасіфік Траст Лімітед) <b>до</b> ТОВ "Олімпекс Купе Інтернейшнл" <b>про</b> визнання банкрутом	Огороднік К. М., Жуков С. В., Песков В. Г.	<b>16.01.2024</b>	<b>Постанова від 19.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу представника працівників Товариства з обмеженою відповідальністю "Олімпекс Купе Інтернейшнл" Костюкова Олександра Миколайовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі № 914/466/23 залишити без змін.



42	<b>910/21840/14</b> Господарський суд міста Києва	за заявою боржника Приватного акціонерного товариства "Сеніко" про визнання банкрутом	Васьковський О. В., Жуков С. В., Погребняк В. Я.	<b>06.12.2023</b>	<b>Постанова від 06.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу ліквідатора Приватного акціонерного товариства "Сеніко" арбітражного керуючого Гусара Івана Олексійовича задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.09.2023 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.06.2023 у справі № <b>910/21840/14</b> скасувати. 3. Ухвалити у справі № <b>910/21840/14</b> нове рішення: відмовити у задоволенні скарги Національного банку України на дії голови ліквідаційної комісії Приватного акціонерного товариства "Сеніко" арбітражного керуючого Гусара Івана Олексійовича.
43	<b>910/987/23</b> Господарський суд міста Києва	за заявою Погонишева О. Г. про неплатоспроможність	Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	<b>22.01.2024</b>	<b>Постанова від 22.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Лавриновича Максима Олександровича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 28.11.2023 у справі № 910/987/23 скасувати. 3. Справу № 910/987/23 направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду апеляційної скарги Лавриновича Максима Олександровича, яка подана на ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.06.2023 у вказаній справі.
44	<b>914/3985/21</b> Господарський суд Львівської області	за заявою Львівського обласного центру зайнятості в особі Львівської філії Львівського обласного центру зайнятості про заміну боржника у виконавчому документі у справі №914/3985/21 за позовом Львівського міського центру	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	<b>29.01.2024</b>	<b>Постанова від 22.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Державної митної служби України в особі відокремленого підрозділу Львівської митниці задовольнити частково. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 09.10.2023 та

		зайнятості до Львівської митниці ДФС про стягнення 23389,66 грн.			ухвалу Господарського суду Львівської області від 25.07.2023 у справі №914/3985/21 скасувати, а справу передати на новий розгляд до суду першої інстанції.
45	904/1926/23 Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою ПрАТ "Страхова компанія "Інгосстрах" до ТОВ "Боріваж" про визнання банкрутом	Песков В.Г., Картере В.І., Огороднік К.М.	29.01.2024	<b>Постанова від 21.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства Комерційний банк "ПриватБанк" за вх. № 8972/2023 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 11.12.2023 у справі № 904/1926/23 залишити без змін. 3. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
46	904/1926/23 Господарський суд Дніпропетровської області	за заявою ПрАТ "Страхова компанія "Інгосстрах" до ТОВ "Боріваж" про визнання банкрутом	Песков В.Г., Картере В.І., Огороднік К.М.	29.01.2024	<b>Постанова від 22.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства Комерційний банк "ПриватБанк" за вх. № 8974/2023 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 11.12.2023 у справі № 904/1926/23 (в частині оскарження грошових вимог ТОВ "Агро Комплект") залишити без змін. 3. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
47	926/767-6/15 Господарський суд Чернівецької області	за заявою Публічного акціонерного товариства "ПІРЕУС БАНК МКБ" до Приватної фірми "Інтервал" про банкрутство	Білоус В.В., Васьковський О.В., Погребняк В.Я.	23.01.2024	<b>Постанова від 26.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Малько Нелі Борисівни на ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 20.12.2023 у справі № 926/767-6/15 залишити без задоволення.

					<p>2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 20.12.2023 у справі № 926/767-6/15 залишити без змін.</p> <p>3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
48	910/987/23 Господарський суд міста Києва	за заявою Погонишева О.Г. про неплатоспроможність	Жукова С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	22.01.2024	<p><b>Постанова від 22.02.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Лавриновича Максима Олександровича задовольнити.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 28.11.2023 у справі № 910/987/23 скасувати.</p> <p>3. Справу № 910/987/23 направити до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду апеляційної скарги Лавриновича Максима Олександровича, яка подана на ухвалу Господарського суду міста Києва від 29.06.2023 у вказаній справі.</p>
49	5011-15/2045-2012 (910/15777/21) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ "Євробудтрейд" до: 1.ТОВ "Фінансова компанія "Тессела Ассет Фінанс"; 2.ТОВ "Проф-Інвестгроуп"; 3.ТОВ "Еталон Девелопмент"; 4.ТОВ "Еталон Капітал"; 5.ТОВ "Меридіан"; 6.ЗАТ "Форум - ДС" про визнання правочинів щодо майна боржника недійсними, витребування майна та скасування державної реєстрації в межах справи №5011-15/2045-2012 за заявою ТОВ "Євробудтрейд" до ЗАТ "Форум - ДС" про банкрутство.	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	19.12.2023	<p><b>Постанова від 19.02.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Євробудтрейд" залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.09.2023 та ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.10.2023 у справі №5011-15/2045-2012(910/15777/21) залишити без змін.</p>
50	911/2728/23 Господарський суд Київської області	за заявою Саченко І.В. про неплатоспроможність	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	16.01.2024	<p><b>Постанова від 19.02.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Саченко Ірини Вадимівни задовольнити.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 27.11.2023 у справі №911/2728/23 скасувати.</p>

					3. Справу № 911/2728/23 направити до Північного апеляційного господарського суду на стадію відкриття апеляційного провадження. 1. Касаційну скаргу Саченко Ірини Вадимівни задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 27.11.2023 у справі №911/2728/23 скасувати. 3. Справу № 911/2728/23 направити до Північного апеляційного господарського суду на стадію відкриття апеляційного провадження.
51	<b>904/4199/20</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Страхова компанія "ІНГО" до ТОВ "Страхове товариство "Домінанта" про стягнення 100 000,00 грн.	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Картере В.І.	<b>29.01.2024</b>	<b>Постанова від 29.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Страхова компанія "ІНГО" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 01.11.2023 № 904/4199/20 залишити без змін.
52	<b>914/2450/22</b> <b>(914/2413/23)</b> Господарський суд Львівської області	<b>за позовом</b> ТОВ "БНК-Україна" до Енергетичної митниці Державної митної служби про визнання протиправною відмову та стягнення 125 825 383,21 грн. надміру сплачених сум <b>у справі № 914/2450/20 за заявою</b> ТОВ "БЕЛ-Петрол Трейдинг" до ТОВ "БЕЛ-Петрол" про банкрутство	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Картере В.І.	<b>29.01.2024</b>	<b>Постанова від 29.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Енергетичної митниці Державної митної служби - залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 20.11.2023 у справі № 914/2450/22 (914/2413/23) - залишити без змін.
53	<b>44/235-б</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> ТОВ "Альгена Плюс" про визнання банкрутом	Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.	<b>29.01.2024</b>	<b>Постанова від 05.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Керен" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.12.2023 у справі № 44/235-б залишити без змін.
54	<b>910/19326/15</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства "Київенерго" (після зміни	Огороднік К.М.- Картере В.І., Погребняк В.Я.	<b>18.01.2024</b>	<b>Постанова від 19.02.2024</b> Касаційну скаргу Житлово-будівельного кооперативу "Кристал-20" задовольнити.

		найменування – Акціонерне товариство "К.Енерго") <b>до</b> Житлово-будівельного кооперативу "Кристал-20" <b>третья особа</b> , яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Комунальне підприємство виконавчого органу Київради (Київської міської державної адміністрації) "Київтеплоенерго" <b>про</b> стягнення 1 149 809,26 грн			Ухвалу Господарського суду міста Києва від 26.09.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 27.11.2023 у справі №910/19326/15 скасувати. Справу № 910/19326/15 передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню.
55	<b>914/2253/23</b> Господарський суд Львівської області	<b>за позовом</b> Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича <b>до</b> Львівської обласної прокуратури <b>про</b> стягнення моральної шкоди	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>31.01.2024</b>	<b>Постанова від 08.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства Бурки Віталія Володимировича залишити без задоволення. 2. Рішення Господарського суду Львівської області від 02.10.2023 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі № 914/2253/23 залишити без змін.
56	<b>904/4790/21 (904/4844/23)</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> АТ "КБ "Приватбанк" <b>до</b> 1) ТОВ "Монтана-естейт"; 2) ТОВ "Дніпросіті естейт"; 3) ТОВ "Аграрні технології України"; 4) АТ "Акцент-банк", <b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-1</b> – розпорядника майна ТОВ "Монтана-естейт" арбітражного керуючого Савченка В.А. <b>про</b> визнання недійсним правочину та повернення майна <b>в межах справи</b> № 904/4790/21 <b>про банкрутство</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Монтана-естейт"	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>01.02.2024</b>	<b>Постанова від 08.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Комерційний банк "Приватбанк" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 20.12.2023 у справі № 904/4790/21 (904/4844/23) залишити без змін.

57	904/4790/21 (904/4809/23) Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом АТ "КБ "Приватбанк" до 1) ТОВ "Монтана-естейт"; 2) ТОВ "Дніпро-сіті естейт"; 3) ТОВ "Аграрні технології України"; 4) АТ "Акцент-банк" за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача-1 – розпорядника майна ТОВ "Монтана-естейт" арбітражного керуючого Савченка В.А. про визнання недійсним правочину та повернення майна в межах справи № 904/4790/21 про банкрутство ТОВ "Монтана-естейт"	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	01.02.2024	<b>Постанова від 08.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Комерційний банк "Приватбанк" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 20.12.2023 у справі № 904/4790/21 (904/4809/23) залишити без змін.
58	910/14968/22 (910/9066/23) Господарський суд міста Києва	за позовом ТОВ "Укрбуд Девелопмент" до ТОВ "Фінансова компанія "Арагон" за участю третьої особи, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Юдіна М.А. про визнання недійсними договорів, зняття заборон, припинення записів про іпотеку та скасування рішень у межах справи №910/14968/22 за заявою Микитась Н.О. до ТОВ "Укрбуд Девелопмент" про банкрутство	Картере В.І., Песков В.Г., Погребняк В.Я.	12.02.2024	<b>Постанова від 13.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Решетуна Максима Володимировича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі №910/14968/22(910/9066/23) залишити без змін.
59	903/45/23 (903/44/23) Господарський суд Волинської області	за позовом ФОП Масалова С.М. до ДП "Дослідне господарство "Перше травня" Волинської державної сільськогосподарської дослідної станції Інституту картоплярства Національної академії аграрних наук України" про стягнення 1340256,00 грн. в межах справи №903/44/23 за заявою ФОП Масалова С.М. до ДП "Дослідне господарство "Перше травня" Волинської державної	Картере В.І., Жуков С.В., Песков В.Г.	10.01.2024	<b>Постанова від 11.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Масалова Сергія Миколайовича задовольнити частково. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 21.09.2023 та рішення Господарського суду Волинської області від 15.05.2023 у справі №903/45/23(903/44/23) скасувати.

		сільськогосподарської дослідної станції Інституту картоплярства Національної академії аграрних наук України" <b>про банкрутство</b>			3. Справу №903/45/23(903/44/23) передати на новий розгляд до Господарського суду Волинської області.
60	<b>903/354/21</b> Господарський суд Волинської області	<b>за заявою</b> Фізичної особи Бадери О.О. <b>до</b> ТОВ "Об'єднана картонна компанія" <b>про банкрутство</b>	Песков В.Г., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>25.01.2024</b>	<b>Постанова від 12.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Компанії "ДЖЕЙ. ЕС. КОРРУГЕЙТІНГ МАШИНЕРІ КО. ЛТД" (J.S. CORRUGATING MACHINERY CO., LTD) за вх. № 8268/2023 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 02.11.2023 у справі № 903/354/21 залишити без змін.
61	<b>910/10742/21 (910/2324/23)</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Шарапи Валентина Олексійовича <b>до</b> приватного виконавця виконавчого округу міста Києва Іванова А.В., ТОВ Фінансова компанія "Парадайз Фінанс", ДП "Сетам" <b>про</b> визнання недійсним акта у справі № 910/10742/21 <b>за заявою</b> Шарапи Валентина Олексійовича <b>про</b> неплатоспроможність	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Картере В.І.	<b>14.02.2024</b>	<b>Постанова від 14.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю Фінансова компанія "Парадайз Фінанс" - залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 13.11.2023 у справі № 910/10742/21 (910/2324/23) - залишити без змін.
62	<b>910/14130/16</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> Публічного акціонерного товариства "Піреус банк МКБ" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Укоінвестбуд" <b>про банкрутство</b>	Песков В. Г., Картере В. І., Погребняк В. Я.	<b>21.02.2024</b>	<b>Постанова від 14.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Фінансова компанія "Інвестохіллс Веста" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.12.2023 у справі № 910/14130/16 залишити без змін.
63	<b>912/921/23</b> Господарський суд Кіровоградської області	<b>за позовом</b> ТОВ "Агрофірма "Шаболат" <b>до</b> Фізичної особи-підприємця Скляренка Василя Володимировича <b>про</b> стягнення 86593,35 грн.	Картере В.І., Песков В.Г., Погребняк В.Я.	<b>18.01.2024</b>	<b>Постанова від 15.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Фізичної особи - підприємця Скляренка Василя Володимировича задовольнити. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від

					<p>21.12.2023 у справі №912/921/23 скасувати.</p> <p><b>3.</b> Рішення Господарського суду Кіровоградської області від 31.08.2023 у справі №912/921/23 залишити в силі.</p> <p><b>4.</b> Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Агрофірма "Шаболат" (67770, Одеська область, Білгород-Дністровський район, село Шабо, вул. Центральна, буд. 120-Б, ЄДРПОУ 03768767) на користь Фізичної особи - підприємця Скляренка Василя Володимировича (28400, Кіровоградська область, смт Компаніївка, вул. Дзержинського, буд. 46, РНОКПП 2345202138) 4294 (чотири тисячі двісті дев'яносто чотири) гривні 40 копійок судового збору за подання касаційної скарги та 10000 (десять тисяч) гривень 00 копійок судових витрат на професійну правничу допомогу в суді касаційної інстанції. Видачу наказу доручити Господарському суду Кіровоградської області.</p>
64	<p><b>916/596/20</b> Господарський суд Одеської області</p>	<p><b>за заявою</b> ТОВ "АВТОТЕХЦЕНТР" до ТОВ "ЄВРОПІАН АГРО ІНВЕСТМЕНТ ЮКРЕЙН" <b>про</b> банкрутство</p>	<p>Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Огороднік К.М.</p>	<p><b>09.02.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 13.03.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Бринзянник Галини Арсеніївни залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 16.10.2023 у справі № 916/596/20 залишити без змін.</p>
65	<p><b>925/1770/15</b> <b>(925/11/23)</b> Господарський суд Черкаської області</p>	<p><b>за позовом</b> Державного агентства резерву України до Державного підприємства "Златодар", <b>третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача</b> – Фонд державного майна України, <b>про</b> повернення матеріальних цінностей до державного резерву та</p>	<p>Песков В. Г., Картере В. І., Погребняк В. Я.</p>	<p><b>22.02.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 15.03.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Фонду державного майна України залишити без задоволення.</p> <p>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 19.12.2023 у справі № 925/1770/15 (925/11/23) залишити без змін.</p>



		стягнення 173 247 885,96 грн штрафних санкцій, <b>в межах справи №925/1770/15 про банкрутство Державного підприємства "Златодар"</b>			
66	<b>904/4790/21 (904/4847/23)</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> АТ КБ «Приватбанк» <b>до відповідача-1</b> ТОВ «Монтана-естейт», <b>відповідача-2</b> ТОВ «Дніпро-сіті естейт», <b>відповідача-3</b> ТОВ «Аграрні технології України», <b>відповідача-4</b> АТ «Акцент-банк» <b>про</b> визнання недійсним правочину та повернення майна, <b>яка розглядається в межах справи № 904/4790/21 про банкрутство</b> ТОВ «Монтана-естейт»	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	<b>07.02.2024</b>	<b>Постанова від 11.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Комерційний банк "Приватбанк" залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 20.12.2023 у справі №904/4790/21 (904/4847/23) залишити без змін.
67	<b>909/992/19</b> Господарський суд Івано-Франківської області	<b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Акціонерна страхова компанія "ІНГО Україна" <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Страхова компанія "Галицька" <b>про</b> стягнення страхового відшкодування в сумі 4844,19 грн.	Картере В.І., Песков В.Г., Погребняк В.Я.	<b>19.02.2024</b>	<b>Постанова від 19.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Страхова компанія "ІНГО" задовольнити частково. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 08.12.2023, ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 25.08.2023, додаткову ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 19.10.2023 у справі №909/992/19 скасувати. 3. Справу №909/992/19 передати на новий розгляд до Господарського суду Івано-Франківської області.
68	<b>Б22/062-10/13</b> Господарський суд Київської області	<b>за</b> заявою Товариства з обмеженою відповідальністю "Добрана" <b>про</b> банкрутство	Огороднік К. М., Васьковський О. В., Картере В. І.	<b>29.01.2024</b>	<b>Ухвала від 18.03.2024</b> 1. Задовольнити заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Керен" про відмову від касаційної скарги на ухвали Північного апеляційного господарського суду від 07.12.2023 та від 22.12.2023 у справі №Б22/062-10/13. 2. Прийняти відмову Товариства з обмеженою відповідальністю "Керен" від касаційної скарги на ухвали Північного

					апеляційного господарського суду від 07.12.2023 та від 22.12.2023 у справі № Б22/062-10/13. <b>3.</b> Закрити касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Керен" на ухвали Північного апеляційного господарського суду від 07.12.2023 та від 22.12.2023 у справі № Б22/062-10/13.
69	<b>914/1404/22</b> Господарський суд Львівської області	<b>у справі за позовом</b> Львівського міського центру зайнятості <b>до</b> Львівської митниці <b>про</b> стягнення 3 266,66 грн.	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Жуков С.В.	<b>08.01.2024</b>	<b>Постанова від 18.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Державної митної служби України в особі Львівської митниці залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 05.09.2023 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 28.11.2023 у справі № 914/1404/22 залишити без змін.
70	<b>916/3527/20</b> Господарський суд Одеської області	<b>за заявою</b> ТОВ "Дунайська Імпортна Компанія" <b>до</b> ТОВ "Фруктус Імпорт" <b>про</b> визнання банкрутом	Жукова С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>08.02.2024</b>	<b>Постанова від 21.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Кобка Сергія Леонідовича залишити без задоволення. 2. Ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 15.01.2024 у справі № 916/3527/20 залишити без змін.
71	<b>904/656/21</b> <b>(185/4936/21)</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Рибалки Любові Григорівни <b>до</b> 1) Приватного підприємства "Агрофірма "Старт"; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю АФ "Старт-Плюс"; 3) Янчуркіної Валерії Олегівни <b>за участю третіх осіб, що не заявляють самостійних вимог на предмет спору:</b> 1) Новомосковської РДА Дніпропетровської області, 2) Приватного нотаріуса Дніпровського міського нотаріального округу Рудкевича Євгена Володимировича <b>про</b> визнання недійсним та	Картере В.І., Огороднік К.М., Песков В.Г.	<b>26.02.2024</b>	<b>Постанова від 26.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Рибалки Любові Григорівни залишити без задоволення. 2. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 17.01.2024 та ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 01.08.2023 у справі №904/656/21(185/4936/21) залишити без змін.

		скасування протоколу, припинення реєстрації прав власності та витребування майна, <b>в межах справи №904/656/21 за заявою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Агрії Україна" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю АФ "Старт-Плюс" <b>про банкрутство</b>			
72	<b>5023/277/11</b> Господарський суд Харківської області	<b>за заявою</b> Безкоровайної Майї Василівни, Куреленко Надії Федорівни, Кондратенко Алли Андріївни, <b>до</b> Кредитної спілки "Слобода-кредит" <b>про банкрутство</b>	Жуков С.В., Картере В.І., Огороднік К.М.	<b>26.02.2024</b>	<b>Постанова від 21.03.2024</b> 1. Відмовити у задоволенні клопотання про закриття касаційного провадження, яке викладене у відзиві Шершня Ю.С. 2. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" задовольнити. 3. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 09.02.2024 у справі № 5023/277/11 скасувати. 4. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 20.09.2023 у справі №5023/277/11 залишити в силі.
73	<b>908/110/19</b> Господарський суд Запорізької області	<b>про банкрутство</b> Комунального підприємства "Добробут" Василівської міської ради Запорізької області	Песков В.Г., Картере В.І., Погребняк В.Я.	<b>22.02.2024</b>	<b>Постанова від 02.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України за вх. № 8828/2023 на ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 28.11.2023 у справі № 908/110/19 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 28.11.2023 у справі № 908/110/19 залишити без змін.
74	<b>922/1648/19</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> ТОВ «ТДМ Стиль» <b>до</b> ТОВ «Рекламна агенція Х1», <b>за участі третіх осіб</b> , які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: 1.ТОВ «Х1», 2.ТОВ	Огороднік К.М., Жуков С.В., Картере В.І.	<b>23.02.2024</b>	<b>Постанова від 22.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Х1» залишити без задоволення.

		«Оренда-Сервіс», про витребування майна та визнання права власності			2. Ухвалу Господарського суду Харківської області від 23.02.2023 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі №922/1648/19 залишити без змін.
75	903/116/21 Господарський суд Волинської області	за заявою ТОВ "Волиньзахідресурс" до ТОВ "ЮГ КАРТОН" про банкрутство	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Картере В.І.	05.03.2024	<b>Постанова від 28.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Компанії "ДЖЕЙ. ЕС. КОРРУГЕЙТІНГ МАШИНЕРІ КО., ЛТД" (J.S. CORRUGATING MACHINERY CO., LTD) - залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 31.10.2023 у справі № 903/116/21 залишити без змін.
76	924/159/14 (924/662/23) Господарський суд Хмельницької області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Октант-Центр" до Мельника Ігоря Миколайовича за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача - Мельник Валентини Василівни про стягнення 231200,00 грн. в межах справи № 924/159/14 за спільною заявою 1). Андрійчук Олени Іванівни; 2) Арефіної Марії Василівни, 3) Національної акціонерної компанії "Украгролізинг", за дорученням якої діє Хмельницька філія Національної акціонерної компанії "Украгролізинг" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Октант-Центр" про банкрутство	Картере В.І., Білоус В.В., Песков В.Г.	12.02.2024	<b>Постанова від 11.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Октант-Центр" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 02.11.2023 та рішення Господарського суду Хмельницької області від 26.07.2023 у справі №924/159/14(924/662/23) залишити без змін.
77	908/3609/21 Господарський суд Запорізької області	за заявою Приватного акціонерного товариства "Підприємство з експлуатації електричних мереж "Центральна енергетична компанія" до Приватного акціонерного товариства "Запорізький завод надпотужних трансформаторів" про банкрутство	Жуков С.В., Огороднік К.М., Песков В.Г.	22.02.2024	<b>Постанова від 15.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу іноземної юридичної особи Tregory Holdings Limited залишити без задоволення. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 24.10.2023 у справі № 908/3609/21 залишити без змін.

78	926/124/20 Господарський суд Чернівецької області	за позовом АТ "Державний експортно-імпорتنний банк України" в особі філії АТ "Укресімбанк" в м. Чернівці до ТОВ "Черновіц Плаза" треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: Чернівецька міська рада в особі Відділу державної реєстрації речових прав на нерухоме майно юридичного управління Чернівецької міської ради; ТОВ "Будинок торгівлі "Рязань"; ТОВ "Рязань-Інвест"; ПАТ "Діамантбанк" про визнання права іпотеки на незавершене будівництво, відсоток готовності 83% за адресою м. Чернівці, вул. Героїв Майдану, 56 та скасування реєстраційної дії державного реєстратора Реєстраційної служби Чернівецького міського управління юстиції Чернівецької області Футулуйчук Ю.Д.	Песков В.Г., Картере В.І., Огороднік К.М.	29.02.2024	<b>Постанова від 15.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Матвійцова Володимира Євгеновича за вх. № 8382/2023 на ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 02.11.2023 у справі № 926/124/20 залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 02.11.2023 у справі № 926/124/20 залишити без змін.
79	916/4659/23 Господарський суд Одеської області	за заявою ТОВ "ФІНАНСОВО ПРАВОВИЙ СОЮЗ" до ТОВ "МАНІ ФЛОУ" про банкрутство	Васьковський О.В., Білоус В.В., Погребняк В.Я.	05.03.2024	<b>Постанова від 12.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "БРРЕНТ" задовольнити. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.01.2024 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 06.11.2023 у справі №916/4659/23 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення, яким заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "ФІНАНСОВО ПРАВОВИЙ СОЮЗ" про накладення арешту на нерухоме майно Товариства з обмеженою відповідальністю "МАНІ ФЛОУ" – задовольнити частково. 4. Накласти арешт на нерухоме майно, що належить Товариству з обмеженою відповідальністю "МАНІ ФЛОУ" (65012, м. Одеса, вул. Велика Арнаутська, буд. 49, кв. 2; код ЄДРПОУ 42739750).

				<p>5. Відмовити у накладенні арешту на нежитлові приміщення, загальною площею 4571,2 кв.м., які знаходяться за адресою: Львівська обл., м. Львів, вулиця Героїв УПА, будинок 73 (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 258008746101).</p> <p>6. Заборонити Міністерству юстиції України, та будь-яким іншим його структурним підрозділам та територіальним органам, включаючи Департамент нотаріату та державної реєстрації, Державному підприємству "Національні інформаційні системи" та будь-яким іншим суб'єктам та органам державної реєстрації речових прав на нерухоме майно (виконавчим органам сільських, селищних та міських рад, Київській, Севастопольській міським, районним, районним у містах Києві та Севастополі державним адміністраціям, акредитованим суб'єктам), будь-яким державним реєстраторам речових прав на нерухоме майно, особам, які виконують функції державного реєстратора речових прав на нерухоме майно, приватним та державним нотаріусам: вчиняти будь-які реєстраційні дії, приймати будь-які рішення про державну реєстрацію, здійснювати будь-яку державну реєстрацію, вносити будь-які записи до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень стосовно Товариства з обмеженою відповідальністю "МАНІ ФЛОУ" (65012, м. Одеса, вул. Велика Арнаутська, буд. 49, кв. 2; код ЄДРПОУ 42739750).</p> <p>7. Відмовити у встановленні заборони на вчинення будь-яких реєстраційних дій, прийняття будь-яких рішень про державну реєстрацію, здійснення будь-якої державної реєстрації, внесення будь-яких записів до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, які стосуються нежитлових приміщень, загальною площею 4571,2 кв.м., що знаходяться за адресою: Львівська обл., м. Львів, вулиця Героїв УПА,</p>
--	--	--	--	--

					<p>будинок 73 (реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна 258008746101).</p> <p>Стягувач: Товариство з обмеженою відповідальністю "ФІНАНСОВО ПРАВОВИЙ СОЮЗ" (03150, м. Київ, вул. В. Тютюника, буд. 5-В; код ЄДРПОУ 36999040).</p> <p>Боржник: Товариства з обмеженою відповідальністю "МАНІ ФЛОУ" (65012, м. Одеса, вул. Велика Арнаутська, буд. 49, кв. 2; код ЄДРПОУ 42739750).</p>
80	<p><b>903/780/22</b></p> <p>Господарський суд Волинської області</p>	<p><b>за заявою</b> Приватного акціонерного товариства "Автомобільна компанія "Богдан Моторс" в особі ліквідатора, арбітражного керуючого Шимана Євгена Олександровича <b>до</b> Дочірнього підприємства "Автоскладальний Завод № 1" Публічного акціонерного товариства "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" <b>про</b> банкрутство</p>	<p>Погребняк В.Я., Жуков С.В., Картере В.І.</p>	<p><b>11.03.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 15.04.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Дочірнього підприємства "Автоскладальний Завод № 1" Публічного акціонерного товариства "Автомобільна Компанія "Богдан Моторс" залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 17.01.2024 у справі № 903/780/22 залишити без змін.</p>
81	<p><b>13/5025/794/11</b></p> <p>Господарський суд Хмельницької області</p>	<p><b>за заявою</b> Головного управління ДПС у Хмельницькій області <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю інвестиційно-виробничої компанії "Агроцукор" <b>про</b> визнання банкрутом</p>	<p>Песков В. Г., Картере В. І., Огороднік К. М.</p>	<p><b>25.03.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 17.04.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу арбітражного керуючого Побережного Володимира Трохимовича залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 14.02.2024 у справі № 13/5025/794/11 залишити без змін.</p>
82	<p><b>911/2610/20</b></p> <p>Господарський суд Київської області</p>	<p><b>за заявою боржника</b> Святка Сергія Анатолійовича <b>про</b> неплатоспроможність.</p>	<p>Васьковський О.В., Жуков С.В., Погребняк В.Я.</p>	<p><b>10.01.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 08.04.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Овдея Ігоря Вікторовича залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 15.11.2023 у справі № <b>911/2610/20</b> залишити без змін.</p>
83	<p><b>903/135/23</b></p> <p>Господарський суд Волинської області</p>	<p><b>за заявою</b> розпорядника майна Фермерського господарства "Західний Буг" Юнака Сергія Петровича – арбітражного керуючого Григор'єва Валерія Васильовича <b>про</b> вжиття</p>	<p>Васьковський О.В., Жуков С.В., Погребняк В.Я.</p>	<p><b>07.02.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 08.04.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Адвокатського бюро "Гапоненко Роман і партнери" залишити без задоволення.</p>

		заходів забезпечення позову до подання позовної заяви.			2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 21.11.2023 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 26.09.2023 у справі № 903/135/23 залишити без змін.
84	<b>50/279</b> Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> Головного управління ДПС у м. Києві <b>до</b> Закритого акціонерного товариства "Молодіжний житловий комплекс "Академмістечко" <b>про</b> банкрутство	Погребняк В.Я., Білоус В.В., Огороднік К.М.	<b>21.02.2024</b>	<b>Ухвала від 16.04.2024</b> 1. Заяву Товариства з обмеженою відповідальністю "Ред Груп 2021" про відмову від касаційної скарги на ухвалу Господарського суду м. Києва від 31.08.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.11.2023 у справі № 50/279 – задовольнити. 2. Закрити касаційне провадження за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю "Ред Груп 2021" на ухвалу Господарського суду м. Києва від 31.08.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.11.2023 у справі № 50/279.
85	<b>914/665/23</b> Господарський суд Львівської області	<b>за позовом</b> Фермерського господарства "Рисовський" <b>до</b> Солонківської сільської ради Львівського району Львівської області <b>про</b> стягнення моральної шкоди 562 800,00 грн.	Погребняк В.Я., Васьковський О.В., Огороднік К.М.	<b>12.03.2024</b>	<b>Постанова від 15.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства "Рисовський" - залишити без задоволення. 2. Рішення Господарського суду Львівської області від 07.06.2023 та на постанову Західного апеляційного господарського суду від 22.08.2023 у справі № 914/665/23 - залишити без змін.
86	<b>905/1054/20</b> Господарський суд Донецької області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Страхова компанія "ІНГО", м. Київ <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Страхове товариство "Іллічівське", <b>про</b> стягнення 14 241, 40 грн.	Білоус В. В., Картере В. І., Погребняк В.Я.	<b>18.03.2024</b>	<b>Постанова від 17.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Страхова компанія "Інго" вих. №300 від 15.02.2024 на постанову Східного апеляційного господарського суду від 30.01.2024 та на ухвалу Господарського суду Донецької області від 22.11.2023 у



					справі № 905/1054/20 залишити без задоволення. 2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 30.01.2024 та ухвалу Господарського суду Донецької області від 22.11.2023 у справі № 905/1054/20 залишити без змін.
87	<b>910/11424/15</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Індбуд" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Амадеус Ко" <b>про</b> стягнення 4192382,02 грн.	Картере В.І., Огороднік К.М., Погребняк В.Я.	<b>19.03.2024</b>	<b>Постанова від 17.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Стройкомплекс Інжинірінг" залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 31.01.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 09.10.2023 у справі №910/11424/15 залишити без змін.
<b>Судова палата для розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством</b>					
1	<b>917/1250/23</b> Господарський суд Полтавської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Пауер Фуд" <b>до</b> Компанії "PODEMAR PROMOCIONES SL" <b>про</b> стягнення заборгованості за договором поставки	Бенедисюк І. М., Булгакова І. В., Малашенкова Т. М.	<b>14.12.2023</b>	<b>Постанова від 15.01.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Пауер Фуд» залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Полтавської області від 14.07.2023 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 01.11.2023 у справі №917/1250/23 – без змін.
2	<b>916/3599/23</b> Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Рент Контрол» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю Юридична компанія «Сенат» <b>про</b> визнання правочину недійсним,	Малашенкова Т. М., Бенедисюк І. М., Краснов Є. В.	<b>20.11.2023</b>	<b>Постанова від 11.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю Юридична компанія "Сенат" задовольнити повністю. 2. Ухвалу Господарського суду Одеської області від 22.08.2023 та постанову Південно-західного апеляційного

		<p><b>за зустрічним позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю Юридика компанія «Сенат»  <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Рент Контрол»  <b>про</b> визнання припинення права оренди та зобов'язання вчинити дії,  <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Рент Контрол»  <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю Юридика компанія «Сенат»  <b>про</b> визнання права володіння та користування нерухомим майном.</p>			<p>господарського суду від 11.10.2023 у справі №916/3599/23 скасувати.  3. Ухвалити нове рішення: у задоволенні заяви товариства з обмеженою відповідальністю "Рент Контрол" про забезпечення позову відмовити.  4. Стягнути з товариства з обмеженою відповідальністю "Рент Контрол" на користь товариства з обмеженою відповідальністю Юридика компанія "Сенат" 2 684 (дві тисячі шістсот вісімдесят чотири) грн судового збору, сплаченого за подання апеляційної скарги, та 2 684 (дві тисячі шістсот вісімдесят чотири) грн судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги.</p> <p>Постанова ухвалена з окремою думкою судді Краснова Є.В.</p>
3	910/13105/21 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Візз Еір Хангері Зрт. (Wizz Air Hungari Zrt  <b>до</b> Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності»  <b>про</b> визнання незаконними і скасування рішень та зобов'язання вчинити дії</p>	Малашенкова Т.М. (головуючий), Бенедисюк І.М., Булгакова І.В.	22.12.2023	<p><b>Постанова від 22.01.2024</b>  1. Касаційну скаргу Державної організації «Український національний офіс інтелектуальної власності» задовольнити повністю.  2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 25.10.2023 про зупинення провадження у справі №910/13105/21 скасувати.  3. Справу №910/13105/21 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження апеляційного розгляду.</p>
4	916/302/16 Господарський суд Одеської області	<p><b>за позовом</b> Національного банку України  <b>до</b> Публічного акціонерного товариства "Одесапродконтракт"</p>	Булгакова І.В. (головуючий), Бенедисюк І.М., Малашенкова Т.М.	21.12.2023	<p><b>Постанова від 24.01.2024</b>  Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Одесапродконтракт" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Одеської області від</p>

		третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – публічне акціонерне товариство "Імексбанк", про звернення стягнення на нерухоме майно			19.07.2023 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 05.10.2023 у справі № 916/302/16 – без змін.
5	927/994/21 Господарський суд Чернігівської області	за заявами Товариства з обмеженою відповідальністю «Ічня Екопродукт» про видачу дублікатів наказів за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Ічня Екопродукт» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Манад» про стягнення 3 912 418,62 грн	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Мачульський Г. М.	29.01.2024	Постанова від 28.02.2024 Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Манад» залишити без задоволення, а ухвали Господарського суду Чернігівської області від 25.07.2023 та постанови Північного апеляційного господарського суду від 15.11.2023 у справі № 927/994/21 – без змін.
6	910/13624/23 Господарський суд міста Києва	за заявою Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Київські регіональні електромережі" про забезпечення позову позовом Приватного акціонерного товариства "ДТЕК Київські регіональні електромережі" до Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго", треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: 1. Акціонерне товариство "ДТЕК Донецькі Електромережі", 2. Товариство з обмеженою відповідальністю "ДТЕК Високовольтні мережі" 3. Комунальне підприємство "Компанія "Вода Донбасу" про відновлення становища, яке існувало до порушення	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Колос І.Б.	29.01.2024	Постанова від 28.02.2024 Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі №910/13624/23 скасувати. Матеріали оскарження №910/13624/23 направити на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду.

7	916/4159/23 Господарський суд Одеської області	за заявою Приватного підприємства "Автотранском" про забезпечення позову за позовом Приватного підприємства "Автотранском" до відповідачів: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Агрітерра", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Агрітерра Транс", 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "С.П.К.М.", про визнання недійсними договорів та скасування державної реєстрації транспортних засобів	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Колос І.Б.	29.01.2024	Постанова від 27.02.2024 Касаційну скаргу Приватного підприємства "Автотранском" залишити без задоволення, а постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 07.12.2023 у справі № 916/4159/23 - без змін.
8	904/1513/22 Господарський суд Дніпропетровської області	за скаргою Акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» на дії державного виконавця Соборного відділу державної виконавчої служби у місті Дніпрі Південно-Східного міжрегіонального управління Міністерства юстиції за позовом Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Інгосстрах» до 1) Акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк», 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Естейт Селлінг» про визнання недійсними односторонніх правочинів та розтлумачення змісту пункту 8.3 Договору доручення №1 на виконання страхових агентських послуг від 03.01.2014 (зі змінами та доповненнями) та пункту 8.3 Договору доручення № 2 на виконання страхових агентських послуг від	Малашенкова Т.М., Булгакова І.В., Колос І.Б.	29.01.2024	Постанова від 27.02.2024 Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Інгосстрах» залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 17.08.2023 та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 27.11.2023 у справі № 904/1513/22 – без змін.

		03.01.2014 (зі змінами та доповненнями)			
9	902/611/22 Господарський суд Вінницької області	за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Форест Транс Сервіс» про забезпечення позову у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Форест Транс Сервіс» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Подільський Енергоконсалтинг» про стягнення 24 459 659,28 грн	Жайворонок Т. Є, Булгакова І. В., Колос І. Б.	29.01.2024	<b>Постанова від 29.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Форест Транс Сервіс» задовольнити. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 19.12.2023 скасувати в частині, якою змінено ухвалу Господарського суду Вінницької області від 13.10.2023. 3. Ухвалу Господарського суду Вінницької області від 13.10.2023 залишити без змін. 4. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю «Подільський Енергоконсалтинг» на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Форест Транс Сервіс» 2 422 (дві тисячі чотириста двадцять дві) грн 40 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції.
10	916/4053/23 Господарський суд Одеської області	за позовом Акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Селянського (фермерського) господарства «Бородатого Василя Федоровича», Борошенка Віталія Валентиновича про стягнення 3 202 683,33 грн	Жайворонок Т. Є., Булгакова І. В., Колос І. Б.	29.01.2024	<b>Постанова від 29.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» задовольнити. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 20.12.2023 та ухвалу Господарського суду Одеської області від 18.09.2023 у справі № 916/4053/23 скасувати. 3. Справу направити до суду першої інстанції для вирішення питання щодо прийняття заяви Акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про забезпечення позову.

11	911/1600/22 Господарський суд Київської області	за позовом Акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі регіональної філії «Південно-західна залізниця» акціонерного товариства «Українська залізниця» до Управління соціального захисту населення та праці Березанської міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Виконавчий комітет Березанської міської ради, про стягнення 727 749,65 грн	Колос І.Б., Бенедисюк І.М., Малашенкова Т.М.	07.02.2024	<b>Постанова від 04.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Управління соціального захисту населення та праці Березанської міської ради задовольнити. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.12.2023 зі справи № 911/1600/22 скасувати. 3. Рішення господарського суду Київської області від 18.09.2023 зі справи № 911/1600/22 залишити в силі. 4. Стягнути з акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі регіональної філії «Південно-західна залізниця» акціонерного товариства «Українська залізниця» на користь Управління соціального захисту населення та праці Березанської міської ради 21 832,48 грн. судового збору з касаційної скарги.
12	39/124 Господарський суд міста Києва	за позовом Відкритого страхового акціонерного товариства «Інгосстрах» до Державної служби інтелектуальної власності України та Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Інгосстрах» про визнання недійсними свідоцтв України на знаки для товарів і послуг та зобов'язання вчинити дії	Колос І.Б., Бенедисюк І.М., Малашенкова Т.М.	05.02.2024	<b>Постанова від 29.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Науково-дослідного центру судової експертизи у сфері інформаційних технологій та інтелектуальної власності Міністерства юстиції України задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.12.2023 зі справи № 39/124 скасувати, а справу передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження апеляційного розгляду зі стадії відкриття апеляційного провадження.
13	910/6180/20 Господарський суд міста Києва	за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит» до Акціонерного товариства «Київмедпрепарат»,	Колос І.Б., Баранець О.М., Бенедисюк І.М.	12.02.2024	<b>Постанова від 12.03.2024</b> Касаційну скаргу акціонерного товариства «Галичфарм» залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.01.2024 зі справи № 910/6180/20 – без змін.

		<p>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, Національний банк України, про стягнення 207 213 652,96 грн, та за зустрічним позовом Акціонерного товариства «Київмедпрепарат» до Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит» третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання недійсним договору в частині</p>			
14	<p><b>910/14313/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю “Енергоінвестпроект” до Державного підприємства “Готельний комплекс “Національний” Управління справами Апарату Верховної ради України” про стягнення 679 633, 56 грн</p>	<p>Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Ємець А.А.</p>	<p><b>08.03.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 08.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Державного підприємства “Готельний комплекс “Національний” Управління справами Апарату Верховної ради України” задовольнити частково. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 09.01.2024 у справі №910/14313/23 скасувати. 3. Справу №910/14313/23 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.</p>
15	<p><b>908/2543/22</b> Господарський суд Запорізької області</p>	<p>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Запоріжгаз Збут» до Приватного підприємства «ЮСАН» про стягнення 67 260,75 грн</p>	<p>Колос І. Б., Булгакова І. В., Жайворонок Т. Є.</p>	<p><b>14.02.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 12.03.2024</b> Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 19.12.2023 у справі № 908/2543/22 залишити без змін, а касаційну скаргу Приватного підприємства “ЮСАН” – без задоволення.</p>

16	910/9885/23 Господарський суд міста Києва	за позовом фізичної особи – підприємця Андреевої Тетяни Георгіївни до фізичної особи – підприємця Приходько Наталії Зіновіївни про стягнення 61 064,10 грн	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	19.02.2024	<b>Постанова від 14.03.2024</b> Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 17.01.2024 у справі № 910/9885/23 залишити без змін, а касаційну скаргу фізичної особи – підприємця Приходько Наталії Зіновіївни – без задоволення.
17	02/1159 Господарський суд Черкаської області	за скаргою Приватного підприємства «Арсад» на бездіяльність державного виконавця у справі за позовом Приватного підприємства «Укрбудпроект» до Приватного підприємства «Арсад» про стягнення 28 998,34 грн	Жайворонок Т. Є., Булгакова І. В., Колос І. Б.	22.02.2024	<b>Постанова від 15.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Другого відділу державної виконавчої служби у місті Черкаси Центрального міжрегіонального управління юстиції (м. Київ) залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.01.2024 та ухвалу Господарського суду Черкаської області від 13.09.2023 у справі №02/1159 залишити без змін.
18	914/2070/23 Господарський суд Львівської області	за позовом Акціонерного товариства «Комерційний інвестиційний банк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма "Ратуша"» за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Товариства з обмеженою відповідальністю «Гал-Леобуд» про звернення стягнення на предмет іпотеки за договором кредиту від 26.10.2010 № 02-1/3к-49	Жайворонок Т. Є., Булгакова І. В., Колос І. Б.	22.02.2024	<b>Постанова від 15.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма "Ратуша"» залишити без задоволення. 2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 02.02.2024 у справі № 914/2070/23 залишити без змін.
19	14/331 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом суб'єкта підприємницької діяльності – фізичної особи Ткачука Василя Івановича до суб'єкта підприємницької діяльності – фізичної особи Марченка Євгена Івановича про стягнення 30 539,25 грн,	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	21.02.2024	<b>Постанова від 14.03.2024</b> Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 16.01.2024 у справі № 14/331 залишити без змін, а касаційну скаргу Марченка Євгена Івановича – без задоволення.



		за участю Саксаганського відділу державної виконавчої служби у місті Кривому Розі Криворізького району Дніпропетровської області Південного міжрегіонального управління Міністерства юстиції			
20	927/594/23 Господарський суд Чернігівської області	за позовом Пайового венчурного недиверсифікованого закритого інвестиційного фонду "Лайт Інвест", від імені якого діє Товариство з обмеженою відповідальністю "Компанія з управління активами "Аста-Капітал" до Приватного акціонерного товариства "Новгород-Сіверський Сирзавод" про стягнення 381 273,45 грн, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Публічне акціонерне товариство "Український професійний банк"; Фонд гарантування вкладів фізичних осіб	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.	23.01.2024	Постанова від 25.03.2024 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Новгород-Сіверський Сирзавод" задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.12.2023 у справі № 927/594/23 скасувати, а справу передати на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду.
21	906/133/23 Господарський суд Житомирської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Маклаут Регіон» до Акціонерного товариства «Об'єднана гірничо-хімічна компанія» в особі філії «Іршанський гірничо-збагачувальний комбінат» Акціонерного товариства «Об'єднана гірничо-хімічна компанія» про стягнення 1 649 331,71 грн,	Жайворонок Т. Є., Ємець А.А., Колос І. Б.	28.02.2024	Постанова від 21.03.2024 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Маклаут Регіон» залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11.01.2024 та ухвалу Господарського суду Житомирської області від 23.10.2023 у справі № 906/133/23 залишити без змін.
22	904/5514/23 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрдонінвест Трейдинг» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Енерготрейдинг» про стягнення 64 636 133,94 грн	Малашенкова Т.М., Бенедисюк І.М., Ємець А.А.	01.03.2024	Постанова від 01.04.2024 1. Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «Енерготрейдинг» задовольнити частково. 2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 10.01.2024 у

					справі №904/5514/23 про відмову у відкритті провадження скасувати, а справу №904/5514/23 передати до Центрального апеляційного господарського суду для продовження розгляду.
23	<b>915/5/23</b> Господарський суд Миколаївської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі регіональної філії "Одеська залізниця" Акціонерного товариства "Українська залізниця" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство "Нібулон" <b>про</b> стягнення коштів в сумі 64 110, 12 грн	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	<b>08.02.2024</b>	<b>Постанова від 09.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі регіональної філії "Одеська залізниця" Акціонерного товариства "Українська залізниця" залишити без задоволення. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 18.12.2023 у справі № 915/5/23 – без змін.
24	<b>913/262/22</b> Господарський суд Луганської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий будинок "НОВААГРО" <b>до</b> Фермерського господарства "РИСК" <b>про</b> стягнення 673 396,27 грн	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	<b>27.02.2024</b>	<b>Постанова від 04.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Фермерського господарства "РИСК" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Луганської області від 08.11.2023 та постанову Східного апеляційного господарського суду від 19.12.2023 у справі № 913/262/22 – без змін.
25	<b>917/2002/23</b> Господарський суд Полтавської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі філії «Українська залізнична швидкісна компанія» акціонерного товариства «Українська залізниця» <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Крюківський вагонобудівний завод» <b>про</b> стягнення грошових коштів,	Жайворонок Т. Є., Булгакова І.В., Ємець А.А.	<b>05.03.2024</b>	<b>Постанова від 05.04.2024</b> Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства «Крюківський вагонобудівний завод» залишити без задоволення, постанову Східного апеляційного господарського суду від 24.01.2024 у справі № 917/2002/23 – без змін.
26	<b>910/10699/21</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Приватного підприємства "Контейнерний термінал Іллічівськ"	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Жайворонок Т. Є.	<b>07.03.2024</b>	<b>Постанова від 05.04.2024</b> Касаційну скаргу Товариство з обмеженою відповідальністю "Корвайт" залишити без задоволення, а

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія Крентон Україна" про визнання недійсним договору купівлі-продажу рухомого майна			ухвалу Господарського суду міста Києва від 11.12.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 29.01.2024 у справі № 910/10699/21 – без змін.
27	910/12282/21 Господарський суд міста Києва	за заявою Соколова Леоніда Миколайовича про скасування наказів у справі № 910/12282/21 за позовом Акціонерного товариства "Перший Український Міжнародний Банк" до: Товариства з обмеженою відповідальністю "Оптимус Еліт"; Соколова Леоніда Миколайовича про солідарне стягнення 856 247, 37 грн	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Жайворонок Т. Є.	11.03.2024	Постанова від 10.04.2024 Касаційну скаргу Соколова Леоніда Миколайовича залишити без задоволення, а ухвалу господарського суду міста Києва від 22.12.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.02.2024 у справі № 910/12282/21 – без змін.
28	910/18677/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Пуканича Едуарда Володимировича до Державної організації "Український національний офіс інтелектуальної власності та інновацій" про визнання протиправним і скасування рішення	Бенедисюк І.М., Ємець А. А., Малашенкова Т.М.	18.03.2024	Постанова від 17.04.2024 Касаційну скаргу Пуканича Едуарда Володимировича залишити без задоволення, а ухвалу Господарського суду міста Києва від 11.12.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.02.2024 у справі № 910/18677/23 – без змін.
29	918/192/22 Господарський суд Рівненської області	за позовом керівника Камінь-Каширської окружної прокуратури Волинської області в інтересах держави в особі відділу освіти, молоді та спорту Маневецької селищної ради Волинської області до Товариства з обмеженою відповідальністю фірма "Журавлина" про визнання недійсними додаткових угод та стягнення заборгованості	Бенедисюк І. М., Колос І. Б., Малашенкова Т. М.	13.03.2024	Постанова від 12.04.2024 Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю фірма "Журавлина" залишити без задоволення, а ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 30.01.2024 у справі № 918/192/22 – без змін.
30	5015/2913/12 Господарський суд Львівської області	за позовом Фізичної особи-підприємця Голуба Олега Романовича	Бенедисюк І. М., Ємець А. А., Малашенкова Т. М.	18.03.2024	Постанова від 17.04.2024 Касаційну скаргу Мельника Віктора Миколайовича залишити без задоволення,

		до Львівського міського споживчого товариства про стягнення в сумі 421 408, 59 грн			а ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 27.02.2024 у справі № 5015/2913/12 – без змін.
31	911/568/21 Господарський суд Київської області	за заявою ТОВ «Миколаївська електропостачальна компанія» до Сектору освіти Сквирської районної державної адміністрації про видачу судового наказу про стягнення 42 852,70 грн	Колос І.Б., Булгакова І.В., Жайворонок Т.Є.	14.03.2024	<b>Постанова від 15.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу товариства з обмеженою відповідальністю «Миколаївська електропостачальна компанія» задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду Київської області від 13.11.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 06.02.2024 зі справи № 911/568/21 скасувати. 3. Ухвалити нове рішення, яким заяву товариства з обмеженою відповідальністю «Миколаївська електропостачальна компанія» від 26.10.2023 № 03/13-18 про заміну боржника його правонаступником задовольнити. Замінити боржника - Сектор освіти Сквирської районної державної адміністрації на його правонаступника – Відділ освіти Сквирської міської ради у судовому наказі Господарського суду Київської області від 01.03.2021 у справі № 911/568/21. 4. Стягнути з Відділу освіти Сквирської міської ради (ЄДРПОУ 43934956) на користь товариства з обмеженою відповідальністю «Миколаївська електропостачальна компанія» (ЄДРПОУ 42129888) 2 684 грн. витрат зі сплати судового збору за подання апеляційної скарги та 2 422,40 грн. витрат зі сплати судового збору за подання касаційної скарги. 5. Видачу відповідного наказу доручити Господарському суду Київської області.

32	<b>903/1079/23</b> Господарський суд Волинської області	<b>за позовом</b> Товариство з обмеженою відповідальністю "Агромаш-Калина" <b>до</b> Приватно-орендне сільськогосподарське підприємство ім. Івана Франка <b>про стягнення</b> 158 139,94 грн	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т.М.	<b>29.03.2024</b>	<b>Постанова від 25.04.2024</b> Касаційну скаргу Приватно-орендного сільськогосподарського підприємства ім. Івана Франка залишити без задоволення, а постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 08.02.2024 у справі № 903/1079/22 – без змін.
33	<b>916/302/16</b> Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> Національного банку України <b>до</b> публічного акціонерного товариства "Одесапродконтракт" <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача</b> – Публічне акціонерне товариство "Імексбанк" (далі – Банк), <b>про</b> звернення стягнення на нерухоме майно.	Булгакова І.В., Бенедисюк І.М., Малашенкова Т.М.	<b>20.03.2024</b>	<b>Постанова від 18.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу публічного акціонерного товариства "Одесапродконтракт" задовольнити. 2. Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 20.02.2024 у справі № 916/302/16 скасувати. Справу передати на новий розгляд до Південно-західного апеляційного господарського суду.
34	<b>927/1606/23</b> Господарський суд Чернігівської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Монофіламент" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Боско." <b>про</b> стягнення 1 195 765,97 грн	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Малашенкова Т. М.	<b>21.03.2024</b>	<b>Постанова від 19.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Монофіламент" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Чернігівської області від 04.12.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.02.2024 у справі № 927/1606/23 – без змін.
35	<b>920/551/23</b> Господарський суд Сумської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Науково-дослідний і проектно-конструкторський інститут атомного та енергетичного насособудування" <b>до</b> Акціонерного товариства "Сумський завод насосного та енергетичного машинобудування "Насосенергомаш" <b>про</b> стягнення 11 531 493,51 грн	Ємець А. А., Бенедисюк І. М., Булгакова І. В.	<b>19.03.2024</b>	<b>Постанова від 18.04.2024</b> 1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Сумський завод насосного та енергетичного машинобудування "Насосенергомаш" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Господарського суду Сумської області від 17.07.2023 та постанову Північного апеляційного господарського

					суду від 24.01.2024 у справі № 920/551/23 – без змін
<b>Судова палата для розгляду справ щодо корпоративних спорів, корпоративних прав та цінних паперів</b>					
1	916/1247/23 Господарський суд Одеської області	за первісним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Блок Майстер Україна"  до Приватного підприємства "Адепт-Комплект"  про стягнення 1 150 116,27 грн  та за зустрічним позовом Приватного підприємства "Адепт-Комплект"  до Товариства з обмеженою відповідальністю "Блок Майстер Україна"  про стягнення 843 830 грн	Бакуліна С. В., Кібенко О. Р., Студенець В. І.	11.12.2023	<b>Постанова від 11.01.2024</b> 1.Касаційну скаргу Приватного підприємства "Адепт-Комплект" задовольнити. 2.Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 25.09.2023 та рішення Господарського суду Одеської області від 22.06.2023 у справі №916/1247/23 скасувати в частині первісних позовних вимог щодо стягнення з Приватного підприємства "Адепт-Комплект" на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "Блок Майстер Україна" 10% коштів – вартості робіт за актами приймання будівельних робіт №1-7, відповідно до пункту 5 додатку №1 до договору від 29.03.2021, у загальній сумі 817 516,17 грн та в частині зустрічних позовних вимог про стягнення з Товариства з обмеженою відповідальністю "Блок Майстер Україна" на користь Приватного підприємства "Адепт-Комплект" грошових коштів у загальному розмірі 843 830 грн. 3.Справу №916/1247/23 у частинах, що наведені у пункті 2 резолютивної частини цієї постанови, передати на новий розгляд до Господарського суду Одеської області. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає

2	<p><b>910/3268/22</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго"</p> <p><b>до</b> Акціонерного товариства "Банк Альянс"</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</b> Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</b> Товариство з обмеженою відповідальністю "Юнайтед Енерджі"</p> <p><b>про</b> стягнення 1 717 000 000,00 грн</p> <p><b>та позовом</b> третьої особи із самостійними вимогами щодо предмета спору Товариства з обмеженою відповідальністю "Юнайтед Енерджі"</p> <p><b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго", Акціонерного товариства "Банк Альянс"</p> <p><b>про</b> визнання банківської гарантії такою, що не підлягає виконанню</p>	<p>Губенко Н. М., Вронська Г. О., Студенець В. І.</p>	<p><b>13.12.2023</b></p>	<p><b>Постанова від 12.01.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.10.2023 у справі № 910/3268/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття та оскарженню не підлягає</p>
3	<p><b>910/11128/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб</p>	<p>Кондратова І. Д., Бакуліна С. В., Губенко Н. М.</p>	<p><b>20.11.2023</b></p>	<p><b>Постанова від 16.01.2024</b></p>

		<p><b>до:</b> 1. Бахматюка Олега Романовича, 2. Василюк Наталії Романівни, 3. Слесарюк Олени Миколаївни, 4. Мельник Ірини Степанівни, 5. Голубовського Любомира Зіновійовича, 6. Руденка Володимира Вікторовича, 7. Мальцева Дениса Костянтиновича, 8. Головка Анжеліки Леонідівни, 9. Шершуна Любомира Івановича, 10. Ковальова Юрія Геннадійовича, 11. Хорішка Олександра Олександровича</p> <p>про стягнення 11 706 838 257,34 грн</p>			<p>1. Касаційну скаргу Фонду гарантування вкладів фізичних осіб задовольнити. 2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 18.07.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 26.10.2023 у справі №910/11128/23 скасувати. 3. Справу № 910/11128/23 направити до Господарського суду міста Києва для розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає</p>
4	905/9027/13 Господарський суд Сумської області	<p><b>за позовом</b> Державного підприємства "Селидіввугілля"</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче об'єднання "Червоний металіст"</p> <p><b>про</b> заміну товару та стягнення 21 756,00 грн</p>	Бакуліна С. В., Губенко Н. М., Студенець В. І.	18.12.2023	<p><b>Постанова від 17.01.2024</b></p> <p>1.Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Науково-виробниче об'єднання "Червоний металіст" залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.09.2023 та ухвали Господарського суду Сумської області від 06.07.2023, від 15.08.2023 у справі №905/9027/13 залишити без змін.</p>



					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає
5	<b>906/416/22</b> Господарський суд Житомирської області	<b>за позовом</b> Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго"  <b>до</b> Житомирського професійного політехнічного ліцею  <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача:</b> Акціонерне товариство "Житомиробленерго"  <b>про</b> стягнення 1 066 295, 47 грн	Студенець В. І., Бакуліна С. В., Баранець О. М.	<b>19.12.2023</b>	<b>Постанова від 18.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 23.11.2023 у справі №906/416/22 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню
6	<b>924/373/23</b> Господарський суд Хмельницької області	<b>за позовом</b> Міністерства оборони України  <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Шепетівський ремонтний завод»  <b>про</b> стягнення 223 974 грн	Вронська Г. О., Баранець О. М., Кондратова І. Д.	<b>20.11.2023</b>	<b>Постанова від 19.01.2024</b> 1. Касаційну скаргу Міністерства оборони України залишити без задоволення. 2. Рішення Господарського суду Хмельницької області від 08.06.2023 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 06.09.2023 у справі №924/373/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає
7	<b>917/234/21</b> Господарський суд Полтавської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Солід Рент",  <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Бурова енергетична компанія "Технікс",  <b>про</b> стягнення 1 466 535,99 грн,	Баранець О. М., Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	<b>19.12.2023</b>	<b>Постанова від 22.01.2024</b> 1. Касаційні скарги Акціонерного товариства "Укргазвидобування" та Товариства з обмеженою відповідальністю "Бурова енергетична компанія "Технікс" задовольнити частково. 2. Ухвалу Господарського суду Полтавської області від 30 березня 2023 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 15 листопада 2023 року у справі № 917/234/21 скасувати в

		<p><b>заінтересована особа:</b> Акціонерне товариство "Укргазвидобування"</p> <p><b>за заявою</b> приватного виконавця виконавчого округу Полтавської області Райди О. С. від 02 лютого 2023 року № 75 (вх. № 1420 від 03 лютого 2023 року)</p> <p><b>про</b> звернення стягнення на належне боржникові від іншої особи кошти, що перебувають на рахунках у банках та інших фінансових установах</p>			<p>частині задоволення заяви Приватного виконавця виконавчого округу Полтавської області Райди О. С. про звернення стягнення на належні боржникові від іншої особи кошти, що перебувають на рахунках у банках та інших фінансових установах (з урахуванням уточнення).</p> <p>3. Справу № 917/234/21 в цій частині передати на новий розгляд до Господарського суду Полтавської області.</p> <p>4. В решті ухвалу Господарського суду Полтавської області від 30 березня 2023 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 15 листопада 2023 року у справі № 917/234/21 залишити без змін.</p> <p>5. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає</p>
8	910/11301/23 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Антонової Інни Миколаївни</p> <p><b>до:</b> 1. Мартиновської Олени Валеріївни</p> <p>2. Приватного підприємства "Консул-Партнер"</p> <p><b>про</b> визнання договору удаваним, визнання недійсним рішення загальних зборів, визнання недійсним статуту та скасування реєстраційної дії</p>	Баранець О. М., Кролевець О. А., Мамалуй О. О.	20.12.2023	<p><b>Постанова від 22.01.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Мартиновської Олени Валеріївни залишити без задоволення.</p> <p>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.10.2023 у справі № 910/11301/23 залишити без змін.</p> <p>3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає</p>
9	922/2300/22 Господарський суд Харківської області	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Ін Форс Груп"</p>	Губенко Н. М., Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	11.12.2023	<p><b>Постанова від 30.01.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "С-Транс Авто" задовольнити частково.</p>

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "С-Транс Авто"  про стягнення 887 928,30 грн			2. Скасувати постанову Східного апеляційного господарського суду від 21.09.2023 у справі № 922/2300/22. 3. Справу № 922/2300/22 передати на новий розгляд до Східного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає
10	910/11371/18 Господарський суд міста Києва	за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб  до: 1. Володіної Ірини Сергіївни,  2. Бірюкової Алли Миколаївни,  3. Зайця Андрія Андрійовича,  4. Ломакіна Олександра Олександровича,  5. Лукашенко Олени Анатоліївни,  6. Науменка Анатолія Миколайовича,  7. Онопрієнко Лариси Адольфівни,  8. Павленка Юрія Васильовича,  9. Русакова Сергія Сергійовича,  10. Скотара Миколи Яковича,  11. Стеценко Наталії Борисівни,  12. Стулової Оксани Юріївни,	Кондратова І. Д., Губенко Н. М., Студенець В. І.	11.12.2023	<b>Постанова від 31.01.2024</b> Касаційну скаргу Онопрієнко Лариси Адольфівни, Ткачук Світлани Валентинівни, Ткачука Михайла Сергійовича залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.10.2023 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 31.05.2023 у справі №910/11371/18 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає

		<p>13-1. Ткачук Світлани Валентинівни, 13-2. Ткачука Михайла Сергійовича, 14. Фіщук Анни Василівни, 15. Химич Світлани Володимирівни</p> <p><b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Публічне акціонерне товариство "Легбанк"</b></p> <p><b>про відшкодування шкоди,</b></p>			
11	<p><b>910/12337/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за заявою</b> Вигулярного Ігоря Вікторовича</p> <p><b>про</b> забезпечення позову (до подання позовної заяви)</p> <p><b>особи, які можуть отримати статус учасника справи:</b></p> <p>Міністерство юстиції України;</p> <p>Приватне акціонерне товариство "Росава";</p> <p>Приватний нотаріус Бобков Олександр Вікторович.</p>	<p>Студенець В. І., Бакуліна С. В., Кролевець О. А.</p>	<p><b>08.01.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 01.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Білоцерківська теплоелектроцентраль" на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 31.10.2023 у справі №910/12337/23 задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 31.10.2023 у справі №910/12337/23 скасувати, а справу №910/12337/23 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження апеляційного розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає</p>
12	<p><b>910/12337/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за заявою</b> Вигулярного Ігоря Вікторовича</p> <p><b>про</b> забезпечення позову (до подання позовної заяви)</p>	<p>Студенець В. І., Бакуліна С. В., Кролевець О. А.</p>	<p><b>19.12.2023</b> <b>09.01.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 01.02.2024</b> 1. Касаційні скарги Міністерства юстиції України та Приватного акціонерного товариства "Білоцерківська теплоелектроцентраль" залишити без задоволення, а ухвалу Господарського</p>

		<p><b>особи, які можуть отримати статус учасника справи:</b></p> <p>Міністерство юстиції України;</p> <p>Приватне акціонерне товариство "Росава";</p> <p>Приватний нотаріус Бобков Олександр Вікторович.</p>			<p>суду міста Києва від 08.08.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 08.11.2023 у справі №910/12337/23 – без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає</p>
13	<p><b>910/216/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Нікітіна Дмитра Олександровича</p> <p><b>до</b> Акціонерного товариства "Українська залізниця"</p> <p><b>про</b> стягнення 551 230,50 грн середнього заробітку за час вимушеного прогулу</p>	<p>Кондратова І. Д., Вронська Г. О., Губенко Н. М.</p>	<p><b>21.12.2023</b></p>	<p><b>Постанова від 07.02.2024</b> Касаційну скаргу Нікітіна Дмитра Олександровича залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 04.12.2023 у справі № 910/216/23 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає</p>
14	<p><b>902/1126/22</b> Господарський суд Вінницької області</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Ємільчине Агроком"</p> <p><b>до:</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Сат. Сервіс Агро Трейд", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Сатурн Агро", 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Діва Агролан", 4) Квітчук Ярослава Вікторовича, 5) Квітчук Ольги Леонтіївни</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів -</b></p>	<p>Кролевець О. А., Баранець О. М., Вронська Г. О.</p>	<p><b>11.01.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 09.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ємільчине Агроком" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 19.10.2023 (за результатами перегляду ухвали Господарського суду Вінницької області від 19.04.2023) у справі № 902/1126/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає</p>

		Акціонерне товариство "Перший Український міжнародний банк"  <b>за участю</b> приватного виконавця Собчука Валентина Васильовича  <b>про</b> солідарне стягнення 2 100 000,00 грн			
15	902/1126/22 Господарський суд Вінницької області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Ємільчине Агроком"  <b>до:</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Сат. Сервіс Агро Трейд", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Сатурн Агро", 3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Діва Агролан", 4) Квітчук Ярослава Вікторовича, 5) Квітчук Ольги Леонтіївни  <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів</b> - Акціонерне товариство "Перший Український міжнародний банк"  <b>за участю</b> приватного виконавця Собчука Валентина Васильовича  <b>про</b> солідарне стягнення 2 100 000,00 грн	Кролевець О. А., Баранець О. М., Вронська Г. О.	11.01.2024	<b>Постанова від 09.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Ємільчине Агроком" залишити без задоволення. 2. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 19.10.2023 (за результатами перегляду ухвали Господарського суду Вінницької області від 22.05.2023) у справі № 902/1126/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає
16	910/15118/23 Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> Компанії Mulready ventures limited	Кондратова І. Д., Вронська Г. О., Губенко Н. М.	21.12.2023	<b>Постанова від 12.02.2024</b> Касаційну скаргу Компанії Mulready ventures limited залишити без задоволення, а постанову Північного апеляційного

	<p>про забезпечення позову до подання позовної заяви</p> <p><b>Особи, які можуть отримати статус учасника справи:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Компанія Mulready ventures limited (позивач)</li><li>2. Національний банк України (відповідач)</li><li>3. Публічне акціонерне товариство "Банк "Фінанси та Кредит" (третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача)</li><li>4. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб (третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача)</li><li>5. Приватне акціонерне товариство "Білоцерківська теплоелектроцентраль" (третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача)</li><li>6. Білоцерківська міська рада (третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача)</li><li>7. Виконавчий комітет Білоцерківської міської ради (третя особа, яка не заявляє самостійних</li></ol>			<p>господарського суду від 21.11.2023 у справі № 910/15118/23 – без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає</p>
--	---	--	--	---

		<p>вимог на предмет спору, на стороні відповідача)</p> <p>8. Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Морозова Світлана Володимирівна (третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача)</p> <p>9. Товариство з обмеженою відповідальністю "Європейський центр консалтингу та оцінки" (третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача)</p>			
17	916/2166/22 Господарський суд Одеської області	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Сімакс Груп"</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Адонара Агро"</p> <p><b>про</b> стягнення 1 035 149,03 грн заборгованості</p>	Губенко Н. М., Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	22.01.2024	<p><b>Постанова від 15.02.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Адонара Агро" задовольнити частково.</p> <p>2. Скасувати ухвалу Південно-західного апеляційного господарського суду від 23.11.2023 у справі № 916/2166/22, а справу № 916/2166/22 передати на новий розгляд до Південно-західного апеляційного господарського суду.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає</p>
18	910/10309/21 Господарський суд міста Києва	<p><b>за заявою</b> Державного підприємства "Адміністрація морських портів України"</p> <p><b>про</b> поворот виконання рішення суду</p>	Кондратова І. Д., Вронська Г. О., Губенко Н. М.	21.12.2023	<p><b>Постанова від 16.02.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Шевченківського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) задовольнити частково.</p> <p>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.10.2023 та ухвалу Господарського суду міста Києва</p>



		<p><b>у справі за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Укрбудтрансгаз"</p> <p><b>до</b> Державного підприємства "Адміністрація морських портів України"</p> <p><b>про</b> стягнення 3 155 086,81 грн</p>			<p>від 04.06.2023 у справі №910/10309/21 скасувати, а справу передати на новий розгляд.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає</p>
19	<p><b>910/4274/22</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства "Центренерго"</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "ЗАХІД ЕНЕРГО ЗБУТ"</p> <p><b>про</b> стягнення 12 090 624,00 грн</p> <p><b>та зустрічним позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "ЗАХІД ЕНЕРГО ЗБУТ"</p> <p><b>до</b> Публічного акціонерного товариства "Центренерго"</p> <p><b>про</b> стягнення 1 905 408,00 грн</p>	<p>Губенко Н. М., Кондратова І. Д., Студенець В. І.</p>	<p><b>29.01.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 22.02.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЗАХІД ЕНЕРГО ЗБУТ" задовольнити.</p> <p>2. Скасувати ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі № 910/4274/22.</p> <p>3. Справу № 910/4274/22 передати на розгляд Північного апеляційного господарського суду.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає</p>
20	<p><b>910/9855/20</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Шовкуна Максима Сергійовича,</p> <p><b>до</b> Міністерства юстиції України,</p> <p><b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</b></p>	<p>Баранець О. М., Кролевець О. А., Мамалуй О. О.</p>	<p><b>25.01.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 22.02.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Школи Сергія Михайловича залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 05 грудня 2023 року у справі № 910/9855/20 залишити без змін.</p> <p>3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає</p>

		<p>1) Товариство з обмеженою відповідальністю торгівельна фірма "Магазин "Славутич",</p> <p>2) Школа Сергій Михайлович,</p> <p>3) Симоненко Лариса Михайлівна,</p> <p>4) Семко Тамара Сергіївна,</p> <p>5) Косар Тетяна Іванівна,</p> <p>6) Богуш Алла Костянтинівна,</p> <p>7) Біцан Наталія Павлівна,</p> <p>8) Пономаренко Борис Костянтинович,</p> <p><b>про</b> визнання протиправним та скасування наказу, зобов'язання вчинити дії,</p> <p><b>за заявою</b> Школи Сергія Михайловича</p> <p><b>про</b> скасування заходів забезпечення позову</p>			
21	911/1850/18 Господарський суд Київської області	<p>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван"</p> <p>до Приватного акціонерного товариства "Броварський завод пластмас"</p>	Кібенко О. Р., Бакуліна С. В., Студенець В. І.	08.01.2024	<p><b>Постанова від 23.02.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Броварський завод пластмас" задовольнити.</p> <p>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 25.09.2023 у справі №911/1850/18 скасувати та ухвалити нове рішення.</p> <p>3. Заяву Приватного акціонерного товариства "Броварський завод пластмас"</p>

		<p>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</p> <p>1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Луксор",</p> <p>2) Товариства з обмеженою відповідальністю "І-Тел",</p> <p>3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Трінті Інвест Компані",</p> <p>4) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб</p> <p><b>про</b> звернення стягнення на предмет іпотеки</p>			<p>про відмову від скарги на дії приватного виконавця у виконавчому провадженні №65314398 у справі №911/1850/18 задовольнити.</p> <p>4. Прийняти відмову Приватного акціонерного товариства "Броварський завод пластмас" від скарги на дії приватного виконавця у виконавчому провадженні №65314398 грн та закрити провадження у справі №911/1850/18 в цій частині.</p> <p>5. Ухвалу Господарського суду Київської області від 21.12.2022 у справі №911/1850/18 визнати нечинною.</p> <p>6. Повернути Товариству з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" (01601, м. Київ, пл. Спортивна, буд. 1, корпус А, код ЄДРПОУ 42682150) з Державного бюджету України 1 240 (одна тисяча двісті сорок) грн 50 коп. судових витрат зі сплати судового збору за подання апеляційної скарги, сплачених на підставі квитанції від 23.12.2022 №7233-3090-8618-1546.</p> <p>7. Стягнути з Товариства з обмеженою відповідальністю "Стар Інвестмент Ван" (01601, м. Київ, пл. Спортивна, буд. 1, корпус А, код ЄДРПОУ 42682150) на користь Приватного акціонерного товариства "Броварський завод пластмас" (02088, м. Київ, вул. Промислова, буд. 10, код ЄДРПОУ 00203594) 2 684 (дві тисячі шістсот вісімдесят чотири) грн 00 коп. судових витрат зі сплати судового збору за подання касаційної скарги.</p>
--	--	---	--	--	--

					Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає
22	<b>907/1008/22</b> Господарський суд Закарпатської області	<b>за позовом</b> Комунального підприємства "Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Ужгорода"  <b>до</b> Холмківської сільської ради Ужгородського району Закарпатської області  <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії шляхом стягнення річних відсотків в розмірі 82 803,13 грн	Кондратова І. Д., Губенко Н. М., Студенець В. І.	<b>20.12.2023</b>	<b>Постанова від 26.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Комунального підприємства "Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Ужгорода" задовольнити. 2. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 09.10.2023 скасувати, а рішення Господарського суду Закарпатської області від 04.05.2023 у справі № 907/1008/22 залишити в силі. 3. Стягнути з Холмківської сільської ради Ужгородського району Закарпатської області (89422, Закарпатська область, Ужгородський район, с. Холмок, вул. Свободи, буд. 50, код 22096259) на користь Комунального підприємства "Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Ужгорода" (88000, Закарпатська область, м. Ужгород, вул. Митна, буд. 1, код 03344326) 4 962,00 грн – судового збору за подання касаційної скарги. 4. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає
23	<b>910/8888/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб  <b>до</b> Чиж Олега Геронтійовича; Чубенка Андрія Юрійовича; Рудика Валерія Степановича; Кольцової Юлії Вікторівни; Поліщука Павла Ярославовича; Ковалю Валерія Васильовича; Кодинської Олени	Губенко Н. М., Кондратова І. Д., Студенець В. І.	<b>29.01.2024</b>	<b>Постанова від 27.02.2024</b> 1. Касаційну скаргу Кодинської Олени Вадимівни залишити без задоволення. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.12.2023 у справі № 910/8888/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає

		<p>Вадимівни; Солов'я Романа Миколайовича; Гетьманенка Юрія Івановича; Дриги Олександра Васильовича; Гузиря Павла Олександровича; Дейнеги Олександра Петровича; Когона Ростислава Елізаровича; Андреева Вадима Анатолійовича; Неборачка Валерія Борисовича; Разуменко Галини Миколаївни; Скляренко Тетяни Віталіївни; Фегельмана Олександра Наумовича; Федорова Андрія Костянтиновича; Мірошник Валентини Дмитрівни; Глушаченка Сергія Сергійовича; Гетьманенка Віталія Юрійовича; Гетьманенка Геннадія Юрійовича; Юршиної Валентини Володимирівни; Максимова Костянтина Геннадійовича; Гетьманенко Лілії Володимирівни; Злочевського Миколи Владиславовича</p> <p><b>про</b> стягнення 360 896 042,77 грн</p>			
24	910/23042/16 Господарський суд міста Києва	<p><b>за скаргами</b> Акціонерного товариства "Українська залізниця"</p> <p><b>на дії та бездіяльність</b> Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України</p> <p><b>у справі</b> №910/23042/16</p> <p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Профінанс Груп"</p>	Студенець В. І., Бакуліна С. В., Кондратова І. Д.	29.01.2024	<p><b>Постанова від 28.02.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Українська залізниця" задовольнити частково.</p> <p>2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.04.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі №910/23042/16 в оскаржуваній частині скасувати, а справу № 910/23042/16 у скасованій частині передати на новий розгляд до Господарського суду міста Києва.</p> <p>3. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.04.2023 та постанову Північного</p>

		<p>до Акціонерного товариства "Українська залізниця",</p> <p>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Державне підприємство "Донецька залізниця"</p> <p>за участю Прокуратури міста Києва</p> <p>про стягнення заборгованості за кредитними договорами в розмірі 942 885,45 доларів США та 52 621 324,56 грн</p>			<p>апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі №910/23042/16 у частині закриття провадження залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню</p>
25	910/15182/23 Господарський суд міста Києва	<p>за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "М.Т.К. Консалтинг"</p> <p>до Товариства з обмеженою відповідальністю "Стратеджік Інвестмент Холдинг", Товариства з обмеженою відповідальністю "Підприємство "Київ"</p> <p>про зобов'язання вчинити дії</p>	Студенець В. І., Бакуліна С. В., Губенко Н. М.	29.01.2024	<p><b>Постанова від 28.02.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Стратеджік Інвестмент Холдинг» задовольнити частково.</p> <p>2. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.10.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.11.2023 у справі №910/15182/23 скасувати в частині задоволення заяви Товариства з обмеженою відповідальністю «М.Т.К. Консалтинг» про забезпечення позову шляхом:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заборони загальним зборам учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «Підприємство «Київ» приймати рішення про звільнення та призначення членів виконавчого органу товариства, обрання членів наглядової ради;</li> <li>- заборони суб`єктам державної реєстрації, визначеним Законом України "Про державну реєстрацію юридичних осіб</li> </ul>

					<p>фізичних осіб - підприємців та громадських формувань", вчиняти/здійснювати/проводити реєстраційні дії відносно/щодо Товариства з обмеженою відповідальністю «Підприємство «Київ» (ідентифікаційний код: 00308146), в тому числі, щодо внесення змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, про зміну органів управління товариства.</p> <p>3. В іншій частині ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.10.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.11.2023 у справі №910/15182/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає</p>
26	П/811/64/16 Господарський суд Кіровоградської області	<p><b>за позовом</b> Рябовол Наталії Михайлівни</p> <p><b>до</b> 1) Новоукраїнської районної державної адміністрації, 2) Державного реєстратора Новоукраїнської районної державної адміністрації Кіровоградської області</p> <p><b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів –</b> 1) Чередніченко Анатолія Михайловича, 2) Чередніченко Людмили Григорівни, 3) Думбравої Любов Миколаївни, 4) Чередніченка Олександра Анатолійовича,</p>	Кролевець О. А., Бакуліна С. В., Мамалуй О. О.	29.01.2024	<p><b>Постанова від 28.02.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Рябовол Наталії Михайлівни залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 02.11.2023 у справі № П/811/64/16 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає</p>

		<p>5) Чередніченко Наталії Станіславівни, 6) Ніколаєнко Катерини Анатоліївни, 7) Починок Ірини Михайлівни, 8) Чередніченка Миколи Вікторовича, 9) Фермерського господарства "Чередніченко і К"</p> <p><b>про</b> визнання протиправними дій, скасування записів</p>			
27	<p><b>910/6186/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Агронордвест"</p> <p><b>до</b> 1.Товариства з обмеженою відповідальністю "Логістичний зерновий термінал ІП",</p> <p>2.Товариства з обмеженою відповідальністю "Екозерно",</p> <p><b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача:</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Юрівка",</p> <p><b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів:</b> Компанії "Harvest Group SA"</p> <p><b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії</p>	<p>Бакуліна С. В., Кондратова І. Д., Студенець В. І.</p>	<p><b>30.01.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 01.03.2024</b> 1.Касаційну скаргу адвоката Тукмана Євгена Григоровича задовольнити. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 04.12.2023 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 25.08.2023 у справі №910/6186/23 скасувати. 3.Справу №910/6186/23 направити до Господарського суду міста Києва на розгляд зі стадії прийняття до розгляду скарги адвоката Тукмана Євгена Григоровича про визнання неправомірною постанови у виконавчому провадженні №72415407 про арешт коштів боржника у справі №910/6186/23. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає</p>
28	<p><b>914/3055/22</b> Господарський суд Львівської області</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з додатковою відповідальністю «Бориславський завод «Рема»</p>	<p>Вронська Г. О., Губенко Н. М., Кондратова І. Д.</p>	<p><b>08.02.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 05.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Приватного підприємства «Дані-Тепло-Буд» задовольнити.</p>



		до Приватного підприємства «Дані-Тепло-Буд»  про стягнення 1 239 235,67 грн			2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 25.09.2023 у справі №914/3055/22 скасувати. 3. Справу №914/3055/22 направити до Західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає
29	910/11371/18 Господарський суд міста Києва	за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб  до: 1. Володіної Ірини Сергіївни,  2. Бірюкової Алли Миколаївни,  3. Зайця Андрія Андрійовича,  4. Ломакіна Олександра Олександровича,  5. Лукашенко Олени Анатоліївни,  6. Науменка Анатолія Миколайовича,  7. Онопрієнко Лариси Адольфівни,  8. Павленка Юрія Васильовича,  9. Русакова Сергія Сергійовича,  10. Скотара Миколи Яковича,  11. Стеценко Наталії Борисівни,  12. Стулової Оксани Юріївни,	Кондратова І. Д., Губенко Н. М., Студенець В.І.	18.01.2024	<b>Постанова від 06.03.2024</b> Касаційну скаргу Скотара Миколи Яковича залишити без задоволення, а ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 26.12.2023 у справі №910/11371/18 – без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає

		<p>13-1. Ткачук Світлани Валентинівни, 13-2. Ткачука Михайла Сергійовича, 14. Фіщук Анни Василівни, 15. Химич Світлани Володимирівни</p> <p><b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Публічне акціонерне товариство "Легбанк"</b></p> <p><b>про відшкодування шкоди</b></p>			
30	822/1736/18 Господарський суд Хмельницької області	<p><b>за позовом</b> Чука Володимира Івановича</p> <p><b>до</b> відповідачів:</p> <p>1) Управління з питань реєстрації Хмельницької міської ради</p> <p>2) Житлово-будівельного кооперативу "Подільський край",</p> <p><b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів:</b></p> <p>1) Романенко Людмили Олександрівни,</p> <p>2) Мельник Валентини Василівни,</p>	Кібенко О. Р., Кондратова І. Д., Кролевець О. А.	22.12.2023	<p><b>Постанова від 07.03.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Чука Володимира Івановича залишити без задоволення.</p> <p>2. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 02.11.2023 у справі №822/1736/18 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає</p>

		<p>3) Скок Тетяни Юріївни,</p> <p>4) Стужук Діани Володимирівни,</p> <p>5) Тюрєнкової Галини Ростиславівни,</p> <p>6) Шулевської Валентини Іванівни,</p> <p>7) Бейлика Михайла Беніаміновича</p> <p><b>про</b> визнання недійсними рішень позачергових загальних зборів членів та засновників, визнання протиправними дій державного реєстратора, скасування внесених державним реєстратором змін до відомостей про Житлово-будівельний кооператив "Подільський край"</p>			
31	905/1053/23 Господарський суд Донецької області	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім "Армада ЛТД"</p> <p><b>до</b> Публічного акціонерного товариства "Донбасенерго"</p> <p><b>про</b> стягнення заборгованості у розмірі 22 099 764,01 грн</p>	Кондратова І. Д., Губенко Н. М., Студенець В. І.	29.01.2024	<p><b>Постанова від 07.03.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім "Армада ЛТД" задовольнити частково.</p> <p>2. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 16.01.2024 змінити, шляхом виключення з мотивувальної частини висновку щодо розміру судового збору, що справляється під час оскарження рішення суду першої інстанції в частині відстрочення його виконання із зазначенням, що він становить один розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб.</p> <p>3. У решті ухвалу Східного апеляційного господарського суду від</p>

					16.01.2024 у справі № 905/1053/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає
32	<b>916/4385/23</b> Господарський суд Одеської області	<b>за позовом</b> Компанії "ДЖИ-ЕН-ТІ ОЛІМПЕКС ХОЛДІНГ ЛІМІТЕД"  <b>до</b> Компанії "ДЖИ-ЕН-ТІ ТРЕЙД ПРИ ДУБАЙСЬКІЙ БАГАТОПРОФІЛЬНІЙ ТОВАРНО-СИРОВИННІЙ БІРЖІ",  <b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</b>  1. Товариства з обмеженою відповідальністю "ОЛІМПЕКС КУПЕ ІНТЕРНЕЙШНЛ";  2. Компанії "Медісон Пасіфік Траст Лімітед",  <b>про</b> розірвання договору та витребування частки у статутному капіталі	Бакуліна С. В., Баранець О.М., Студенець В.І.	<b>12.02.2024</b>	<b>Постанова від 13.03.2024</b> 1.Касаційну скаргу Компанії "Медісон Пасіфік Траст Лімітед" залишити без задоволення. 2.Постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 20.12.2023 щодо перегляду ухвали Господарського суду Одеської області від 11.10.2023 про забезпечення позову у справі №916/4385/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає
33	<b>910/14152/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Сверчкова Олексія Петровича  <b>до</b> 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Скай Лайф Компані",  2. Приватного акціонерного товариства "Укрмонтажспецкомплект",	Бакуліна С. В., Кібенко О. Р., Студенець В. І.	<b>27.02.2024</b>	<b>Ухвала від 14.03.2024</b> 1.Клопотання Сверчкова Олексія Петровича про відмову від касаційної скарги у справі №910/14152/23 задовольнити. 2.Касаційне провадження за касаційною скаргою Сверчкова Олексія Петровича на постанову Північного апеляційного господарського суду від 10.01.2024 у справі №910/14152/23 закрити. Ухвала набирає законної сили з моменту її проголошення та оскарженню не підлягає.

		3. Халамана Віталія Леонідовича  <b>про</b> визнання договорів недійсними та стягнення 1 695 000,00 грн збитків			
34	910/5460/22 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД "АВАНПОСТ"  <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "КИЇВСЬКА КОНДИТЕРСЬКА ФАБРИКА "РОШЕН"  <b>про</b> визнання недійсним рішення та визнання договір купівлі-продажу цінних паперів укладеним  <b>та за зустрічною позовною заявою</b> Приватного акціонерного товариства "КИЇВСЬКА КОНДИТЕРСЬКА ФАБРИКА "РОШЕН"  <b>до</b> Акціонерного товариства "ЗАКРИТИЙ НЕДИВЕРСИФІКОВАНИЙ ВЕНЧУРНИЙ КОРПОРАТИВНИЙ ІНВЕСТИЦІЙНИЙ ФОНД "АВАНПОСТ"  <b>про</b> визнання договору купівлі-продажу цінних паперів укладеним в редакції позивача за зустрічним позовом	Баранець О. М., Вронська Г. О., Кролевець О. А.	14.02.2024	<b>Постанова від 15.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "КИЇВСЬКА КОНДИТЕРСЬКА ФАБРИКА "РОШЕН" залишити без задоволення. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18 грудня 2023 року у справі № 910/5460/22 залишити без змін. 3. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає
35	914/1355/23 Господарський суд Львівської області	<b>за позовом</b> Головного управління ДПС у Львівській області	Студенець В. І., Кібенко О. Р., Кондратова І. Д.	05.02.2024	<b>Постанова від 18.03.2024</b> 1. Касаційну скаргу Головного управління ДПС у Львівській області залишити без задоволення.

		<p>до Державного реєстратора Підберізької сільської ради Пустомитівського району</p> <p>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: Товариство з обмеженою відповідальністю "АТ 2015"</p> <p>про відміну державної реєстрації припинення юридичної особи</p>			<p>2. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 27.12.2023 у справі №914/1355/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню</p>
36	<p>911/274/17 Господарський суд Київської області</p>	<p>за позовом Акціонерного товариства «Київмедпрепарат»</p> <p>до Приватного акціонерного товариства «Білоцерківська теплоелектроцентрально»</p> <p>про стягнення 166 900 000, 00 грн</p>	<p>Кролевець О. А., Баранець О. М., Кондратова І. Д.</p>	<p>20.02.2024</p>	<p><b>Постанова від 20.03.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Міністерства юстиції України задовольнити.</p> <p>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 15.12.2023 у справі № 911/274/17 скасувати.</p> <p>3. Ухвалу Господарського суду Київської області від 04.08.2023 у справі № 911/274/17 залишити в силі.</p> <p>4. Стягнути з Приватного акціонерного товариства «Білоцерківська теплоелектроцентрально» (09100, Київська обл., м. Біла Церква, вул. Івана Кожедуба, 361, код ЄДРПОУ 30664834) на користь Міністерства юстиції України (01001, м. Київ, вул. Городецького, 13, код ЄДРПОУ 00015622) 2 422,00 грн (дві тисячі чотириста двадцять дві ) грн 00 коп. судового збору за розгляд касаційної скарги.</p> <p>5. Доручити Господарському суду Київської області видати відповідний наказ.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає</p>

37	911/3656/20 Господарський суд Київської області	<p><b>за позовом</b> 1) Мовчан Миколи Петровича, 2) Мовчан Олени Іванівни</p> <p><b>до</b> Сільськогосподарського виробничого кооперативу "Новоселицький",</p> <p><b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача:</b> 1) Бурого Миколи Івановича, 2) Василенко Надії Михайлівни, 3) Вихованець Ігоря Руслановича, 4) Красного Василя Івановича, 5) Кузьменка Миколи Трохимовича, 6) Кузьменко Наталії Миколаївни, 7) Матушевича Василя Андрійовича, 8) Мовчана Віталія Петровича, 9) Мовчан Людмили Василівни, 10) Сухомлін Марії Дементіївни, 11) Усенка Сергія Володимировича, 12) Федоренко Наталії Петрівни, 13) Шаманської Наталії Олександрівни,</p> <p><b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача:</b> 1) приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Харкави Оксани Віталіївни, 2) державного реєстратора комунального підприємства «Реєстрація Плюс» Товкайло Ульяни Василівни, 3) Войтенко Миколи Петровича, 4) Войтенко Наталії Петрівни, 5) Шурашкевич Надії Іванівни, 6) Пророченка Володимира Борисовича, 7) Віценка Василя</p>	Бакуліна С. В., Баранець О. М., Студенець В. І.	19.02.2024	<p><b>Постанова від 20.03.2024</b></p> <p>1.Касаційну скаргу Роженко Ольги Панасівни задовольнити.</p> <p>2.Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 24.01.2024 у справі №911/3656/20 скасувати.</p> <p>3.Справу №911/3656/20 направити для продовження розгляду до Північного апеляційного господарського суду.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає</p>
----	---	--	---	------------	---

		Даниловича, 8) Мовчан Людмили Петрівни, 9) Мовчана Романа Петровича, 10) Бабенко Галини Григорівни, 11) Роженко Ольги Панасівни, 12) Матушевич Олени Василівни, 13) Мовчана Петра Івановича, 14) Остроуха Віталія Івановича,  про визнання недійсним рішення загальних зборів та скасування державної реєстрації змін			
38	910/12693/23 Господарський суд міста Києва	<b>за заявою</b> Вигулярного Ігоря Вікторовича  <b>про</b> забезпечення позову до пред`явлення позову,  <b>особи, які можуть набути статусу учасника справи:</b>  <b>позивач</b> Вигулярний Ігор Вікторович,  <b>відповідачі</b> 1. Міністерство юстиції України,  2. Приватне акціонерне товариство "Білоцерківська теплоелектроцентраль",  <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача:</b> Приватне акціонерне товариство "Росава",  <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору</b>	Бакуліна С. В., Губенко Н. М., Студенець В. І.	19.02.2024	<b>Постанова від 20.03.2024</b> 1.Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Білоцерківська теплоелектроцентраль" залишити без задоволення. 2.Постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.12.2023 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 14.08.2023 у справі №910/12693/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає



		<p><b>на стороні позивача:</b> Приватний нотаріус Бобков Олександр Вікторович,</p> <p><b>про</b> визнання недійсним та скасування наказу, зобов'язання, вчинити дії</p>			
39	<p><b>910/11027/18</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що діє як ліквідатор Публічного акціонерного товариства «Акціонерний Банк «Укоопспілка»</p> <p><b>до</b> 1. Кравця Володимира Миколайовича,</p> <p>2. Іваненка Сергія Івановича,</p> <p>3. Мельниченко Тетяни Василівни,</p> <p>4. Дорошенко Геннадія Геннадійовича,</p> <p>5. Повного Станіслава Миколайовича,</p> <p>6. Бобир Лариси Борисівни,</p> <p>7. Іванова Олександра Сергійовича,</p> <p>8. Капрару Сергія Дмитровича,</p> <p>9. Мазницького Спартака В'ячеславовича,</p> <p>10. Огільчина Івана Васильовича,</p> <p>11. Гороховського Іллі Леонідовича,</p>	<p>Вронська Г. О., Бакуліна С. В., Баранець О. М.</p>	<p><b>15.02.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 28.03.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Ковальова Олексія Павловича задовольнити частково. 2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.01.2024 у справі №910/11027/18 скасувати. 3. Справу №910/11027/18 направити до Північного апеляційного господарського суду на новий розгляд. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає</p>

		<p>12. Лісничук Ганни Григорівни,</p> <p>13. Поливанного Максима Борисовича,</p> <p>14. Ковальова Олексія Павловича,</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача:</b> Товариство з обмеженою відповідальністю «Українське об'єднання закладів кооперативної освіти»,</p> <p><b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача:</b> Національний банк України,</p> <p><b>про</b> стягнення 76 929 136,71 грн шкоди, заподіяної пов'язаними особами</p>			
40	922/1061/23 Господарський суд Харківської області	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України"</p> <p><b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Енергооблік"</p> <p><b>про</b> стягнення коштів (збитків) у розмірі 987 096,89 грн</p>	Вронська Г. О., Баранець О. М., Студенець В. І.	12.02.2024; 12.02.2024	<p><b>Постанова від 28.03.2024</b></p> <p>1. Касаційні скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної системи України" та Приватного акціонерного товариства "Енергооблік" залишити без задоволення.</p> <p>2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 02.11.2023 у справі № 922/1061/23 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає</p>

41	<p><b>910/15398/18</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Бойка Олексія Ігоровича</p> <p><b>до</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Перша будівельна корпорація", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Солушенс енд Трейд ЛТД"</p> <p><b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні позивача</b> – Марченка Валентина Васильовича</p> <p><b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні відповідача:</b> 1) Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Бадахова Юрія Назіровича, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Аніс Плюс", 3) Єрешка Максима Олександровича, 4) територіальної громади міста Києва в особі Київської міської ради</p> <p><b>про</b> визнання недійсними рішень загальних зборів учасників, визнання недійсним правочину передачі майна до статутного капіталу, скасування запису про проведення державної реєстрації права власності</p>	<p>Кролевець О. А., Губенко Н. М., Студенець В. І.</p>	<p><b>04.03.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 03.04.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Марченка Валентина Васильовича задовольнити. 2. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 03.11.2023 у справі №910/15398/18 скасувати. 3. Справу № 910/15398/18 передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає</p>
42	<p><b>910/9569/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Пераспера"</p>	<p>Губенко Н. М., Вронська Г. О., Кондратова І. Д.</p>	<p><b>06.03.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 03.04.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Дішлянана Арутюна Мартиросовича задовольнити. 2. Скасувати ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 15.01.2024 у справі № 910/9569/23.</p>

		<p>до Дішляняна Арутюна Мартиросовича, Міністерства юстиції України</p> <p>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Товариство з обмеженою відповідальністю "Інтерінвестстрой", Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Пахниць Наталія Вікторівна</p> <p>про витребування з володіння частки в статутному капіталі, скасування наказу, зобов'язання вчинити дії</p>			<p>3. Справу № 910/9569/23 направити до Північного апеляційного господарського суду для вирішення питання щодо відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Дішляняна Арутюна Мартиросовича на рішення Господарського суду міста Києва від 17.10.2023 у справі № 910/9569/23. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною й оскарженню не підлягає</p>
43	922/1122/23 Господарський суд Харківської області	<p>за позовом Акціонерного товариства "Запорізький завод феросплавів"</p> <p>до Товариства з обмеженою відповідальністю "Завод Укрвентсистеми"</p> <p>про стягнення 222 650,00 грн</p>	Студенець В. І., Бакуліна С. В., Кібенко О. Р.	31.01.2024	<p><b>Постанова від 04.04.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Завод Укрвентсистеми" задовольнити частково.</p> <p>2. Скасувати постанову Східного апеляційного господарського суду від 21.11.2023 у справі № 922/1122/23, а справу передати на новий розгляд до Східного апеляційного господарського суду.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та не підлягає оскарженню</p>
44	911/2221/23 Господарський суд Київської області	<p>за заявою Богдана Вадима Анатолійовича</p> <p>про забезпечення позову (до його пред'явлення)</p>	Мамалуй О. О., Баранець О. М., Кролевець О. А.	11.03.2024	<p><b>Постанова від 04.04.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу Вигулярного Ігоря Вікторовича залишити без задоволення. Ухвалу господарського суду Київської області від 25.07.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 18.01.2024 у справі №911/2221/23 залишити без змін.</p>

		<p>до Акціонерного товариства "Білоцерківська теплоелектроцентрально"</p> <p>про визнання недійсними рішень загальних зборів акціонерів</p>			<p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття та оскарженню не підлягає</p>
45	<p><b>925/177/23</b> Господарський суд Черкаської області</p>	<p>за позовом Акціонерного товариства "Українська залізниця" в особі регіональної філії "Придніпровська залізниця" Акціонерного товариства "Українська залізниця"</p> <p>до Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛНЗ АГРО ТРЕЙД"</p> <p>про стягнення 944 500,00 грн</p>	<p>Кондратова І. Д., Губенко Н. М., Студенець В.І.</p>	<p><b>29.01.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 05.04.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛНЗ АГРО ТРЕЙД" задовольнити.</p> <p>2. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 12.09.2023 та рішення Господарського суду Черкаської області від 11.05.2023 у справі №925/177/23 скасувати та ухвалити нове, яким у задоволенні позову відмовити повністю.</p> <p>3. Стягнути з Акціонерного товариства "Українська залізниця" (03680, м. Київ, вул. Єжи Ґедройця, 5, код 40075815) в особі регіональної філії "Придніпровська залізниця" Акціонерного товариства "Українська залізниця" (49038, м. Дніпро, пр. Дмитра Яворницького, 108, код 40081237) на користь Товариства з обмеженою відповідальністю "ЛНЗ АГРО ТРЕЙД" (20635, Черкаська область, Шполянський район, с. Лебедин, вул. Першотравнева, 1, кв. 14, код 38223908) 22 668,00 грн – судового збору за подання касаційної скарги і 21 251,25 грн – за подання апеляційної скарги.</p> <p>4. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає</p>

46	<p><b>917/1610/23</b> Господарський суд Полтавської області</p>	<p><b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Полтаваенергозбут»</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Лубенський молочний завод"</p> <p><b>про</b> стягнення 2 842 444, 14 грн</p>	<p>Студенець В. І., Бакуліна С. В., Губенко Н. М.</p>	<p><b>11.03.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 09.04.2024</b></p> <p>1. Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Полтаваенергозбут» задовольнити частково.</p> <p>2. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 15.11.2023 у справі №917/1610/23 скасувати.</p> <p>3. Ухвалу Господарського суду Полтавської області від 13.10.2023 у справі №917/1610/23 змінити, виклавши пункти перший та другий її резолютивної частини у такій редакції:</p> <p>" 1. Заяву Товариства з обмеженою відповідальністю «Полтаваенергозбут» б/н від 05.10.2023, вх. № 12695 від 06.10.2023 про вжиття заходів забезпечення позову задовольнити частково.</p> <p>2. Вжити заходи забезпечення позову шляхом накладення арешту на грошові кошти Товариства з обмеженою відповідальністю «Лубенський молочний завод» у межах ціни позову у розмірі 2 842 444,14 грн, які знаходяться (обліковуються) на банківських рахунках:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- № 26002110047013 в ПОД «Райффайзен Банк Аваль», МФО 331605;</li> <li>- № UA53380805000000026006437749, відкритий в «Райффайзен Банк Аваль»;</li> <li>- № UA15334851000000026000194620, відкритий в АТ «Пумб»;</li> <li>- № UA493077700000026001711126458, відкритий в АТ «А-БАНК»;</li> <li>- всіх рахунках відповідача у банківських установах, інформація про які буде знайдена під час здійснення виконавчого провадження, за винятком виплат, необхідних для сплати заробітної плати,</li> </ul>
----	---	---	---	--------------------------	---

					податків, зборів та платежів, передбачених законодавством України». Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає
<b>Судова палата для розгляду справ щодо земельних відносин та права власності</b>					
1.	<b>914/4118/21</b> Господарський суд Львівської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «НоваПей» <b>до</b> Фізичної особи-підприємця Білобран Назарія Орестовича <b>про</b> стягнення 155 276,10 грн збитків	Волковицька Н.О., Случ О.В., Могил С.К.	<b>08.11.2023</b>	<b>Постанова від 09.01.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «НоваПей» залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 12.09.2023 у справі № 914/4118/21 залишити без змін.
2.	<b>910/542/21</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Приватного підприємства "Транс Логістик" <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Українська пожежно-страхова компанія" <b>про</b> стягнення коштів	Случ О.В., Волковицька Н.О., Могил С.К.	<b>20.12.2023</b>	<b>Постанова від 17.01.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Українська пожежно-страхова компанія" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 24.10.2023 у справі № 910/542/21 залишити без змін.
3.	<b>910/12741/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Прикарпатенерготрейд" <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" <b>про</b> стягнення заборгованості	Зуєв В.А. Берднік І.С. Случ О.В.	<b>12.12.2023</b>	<b>Постанова від 10.01.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 03.11.2023 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 31.08.2023 у справі № 910/12741/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

4.	910/2053/20 Господарський суд міста Києва	<p><b>за скаргою</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" на бездіяльність державного виконавця Дніпровського відділу державної виконавчої служби у міста Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) у справі № 910/2053/20, що була розглянута в порядку наказного провадження</p> <p><b>за заявою стягувача</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "Ніко-Тайс" ( правонаступник Товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім "Насіння")</p> <p><b>до боржника</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Агростаж"</p> <p><b>про</b> видачу судового наказу за вимогою про стягнення з боржника заборгованості,</p>	Зуєв В.А. Мищенко І.С. Берднік І.С.	18.12.2023	<p><b>Постанова від 16.01.2024</b> Касаційну скаргу Дніпровського відділу державної виконавчої служби у місті Києві Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ) залишити без задоволення. Додаткове рішення Господарського суду міста Києва від 31.07.2023 та постанову Північного апеляційного господарського суду від 25.10.2023 у справі № 910/2053/20 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.</p>
5.	925/222/22 Господарський суд Черкаської області	<p><b>за позовом</b> Фізичної особи-підприємця Гончара Миколи Миколайовича</p> <p><b>до</b> Степанківської сільської ради Черкаського району Черкаської області</p> <p><b>про</b> визнання поновленими договорів оренди землі та визнання додаткових угод укладеними</p>	Мачульський Г.М. Багай Н.О. Краснов Є.В.	21.12.2023	<p><b>Постанова від 22.01.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Благоустрій-М» задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 31.10.2023 у справі № 925/222/22 скасувати, а справу передати до Північного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>



6.	<p><b>41/207</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за заявою</b> товариства з обмеженою відповідальністю "Юридична компанія "Анкіл" <b>про</b> заміну сторони у виконавчому провадженні <b>за</b> позовом товариства з обмеженою відповідальністю "Золотий мандарин ОЙЛ" <b>до</b> акціонерної енергопостачальної компанії "Київенерго" <b>треті особи, які заявляють самостійні вимоги на предмет спору</b> - товариство з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Ресурси", дочірнє підприємство "Стальінвест", товариство з обмеженою відповідальністю "Донметалзбут" <b>про</b> виконання зобов'язання в натурі</p>	<p>Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.</p>	<p><b>20.12.2023</b></p>	<p><b>Постанова від 24.01.2024</b> Касаційні скарги товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий Дім "Ресурси" та публічного акціонерного товариства "Київенерго" задовольнити. Ухвалу Господарського суду міста Києва від 05 вересня 2017 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 15 листопада 2017 року у справі за № 41/207 скасувати. Відмовити у задоволенні заяви товариства з обмеженою відповідальністю "Юридична компанія "Анкіл" про заміну сторони виконавчого провадження (стягувача), відкритого за рішенням Господарського суду міста Києва від 21.04.2009 у справі за № 41/207. Стягнути з товариства з обмеженою відповідальністю "Юридична компанія "Анкіл" (04119, вул. Зоологічна, буд. 4-А, оф. 128, м. Київ, код ЄДРПОУ 39761278) на користь публічного акціонерного товариства "Київенерго" (01001, площа І. Франка, 5, м. Київ, код ЄДРПОУ 00131305) 6 400, 00 грн відшкодування судового збору за подання апеляційних та касаційних скарг та на користь товариства з обмеженою відповідальністю "Торговий дім "Ресурси" (01032, вул. Саксаганського, буд. 133-А, м. Київ, код ЄДРПОУ 33696020) 4 800,00 грн відшкодування судового збору за подання апеляційних та касаційної скарг. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття та оскарженню не підлягає.</p>
----	--	--	---	--------------------------	---

7.	910/12691/22 Господарський суд міста Києва	за позовом Акціонерного товариства "Банк Альянс" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Івенрайс" третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Товариство з обмеженою відповідальністю "Дейвест" про звернення стягнення на предмет застави	Дроботова Т.Б. Багай Н.О. Чумак Ю.Я.	11.12.2023	<b>Постанова від 10.01.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Банк Альянс" задовольнити. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.10.2023 у справі № 910/12691/22 скасувати, справу направити для продовження розгляду до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
8.	910/152/23 Господарський суд міста Києва	за позовом заступника керівника Одеської обласної прокуратури в інтересах держави в особі (1) Міністерства охорони здоров'я України, (2) Державного закладу "Спеціалізований (спеціальний) клінічний санаторій імені В.П. Чкалова" міністерства охорони здоров'я України. <b>до:</b> (1) Фонду державного майна України, (2) Регіонального відділення Фонду державного майна України по Одеській та Миколаївській областях, (3) Товариства з обмеженою відповідальністю "Драйв-Ін", <b>за участю</b> третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів: (1) Міністерства культури та інформаційної політики України, (2) Департаменту культури, національностей, релігій та охорони об'єктів культурної спадщини Одеської обласної військової адміністрації	Міщенко І.С. Зуєв В.А. Берднік І.С.	04.12.2023	<b>Постанова від 08.01.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Драйв-Ін" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 19 жовтня 2023 року у справі № 910/152/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

		про визнання незаконними та скасування наказів, визнання недійсним договору купівлі-продажу нерухомого майна та зобов'язання повернути нерухоме майно			
9.	902/12/23 Господарський суд Вінницької області	за <b>первісним позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" <b>до</b> Акціонерного товариства "Вінницяобленерго" <b>про</b> стягнення 78 874 522,23 грн, <b>за зустрічним позовом</b> Акціонерного товариства "Вінницяобленерго" <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" <b>про</b> тлумачення умов пунктів 2.7, 2.9 договору в редакції від 17.09.2021 і пункту 2.7 договору в редакції від 28.12.2021,	Дроботова Т.Б. Багай Н.О. Чумак Ю.Я.	08.12.2023	<b>Постанова від 08.01.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Вінницяобленерго" задовольнити частково. Ухвалу Північно-західного апеляційного господарського суду від 05.10.2023 у справі № 902/12/23 скасувати, а справу направити на розгляд до Північно-західного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
10.	907/628/17 Господарський суд Закарпатської області	<b>за позовом</b> Національного банку України <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Берегівський м'ясокомбінат" <b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача</b> Публічне акціонерне товариство "Комерційний банк "Фінансова ініціатива" <b>про</b> звернення стягнення на предмет іпотеки	Дроботова Т.Б. Багай Н.О. Чумак Ю.Я.	08.12.2023	<b>Постанова від 08.01.2024</b> Касаційну скаргу Національного банку України задовольнити частково. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 03.10.2023 у справі № 907/628/17 скасувати в частині відмови у задоволенні скарги Національного банку України, ухвалу Господарського суду Закарпатської області від 03.05.2023 в цій частині змінити, викласти пункт 3 ухвали у такій редакції: "3. Зобов'язати головного державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Берегових В. С. передати на реалізацію нерухоме майно – комплекс,

					<p>розташований за адресою: Закарпатська область, Берегівський район, м. Берегово, вул. Сільвая (Кооперативна), 3 за стартовою ціною з ПДВ".</p> <p>У решті постанову Західного апеляційного господарського суду від 03.10.2023 та ухвалу Господарського суду Закарпатської області від 03.05.2023 у справі № 907/628/17 залишити без змін.</p> <p>Стягнути з Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України на користь Національного банку України 2147,20 грн судового збору, сплаченого за подання касаційної скарги. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
11.	<p><b>904/2142/23</b> Господарський суд Дніпропетровської області</p>	<p><b>за позовом</b> Дніпровської міської ради <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Конкурітто» <b>про</b> стягнення 6 015 059,96 грн</p>	<p>Берднік І.С. Зуєв В.А. Багай Н.О.</p>	<p><b>11.12.2023</b></p>	<p><b>Постанова від 11.01.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Конкурітто» залишити без задоволення.</p> <p>Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 02.11.2023 у справі № 904/2142/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
12.	<p><b>910/19369/15</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства "Златобанк" в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ "Златобанк" Славінського В. І. <b>до</b> фізичної особи-підприємця Гончара Віктора Миколайовича <b>про</b> стягнення коштів</p>	<p>Случ О.В. Волковицька Н.О. Могил С.К.</p>	<p><b>08.12.2023</b></p>	<p><b>Постанова від 17.01.2024</b> Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Златобанк" в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ "Златобанк" Караченцева Артема Юрійовича задовольнити.</p> <p>Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 11.10.2023 у</p>

					справі № 910/19369/15 скасувати, а справу передати для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>
13.	<b>904/3419/23</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Бізнес-Авто" <b>до</b> Акціонерного товариства "Комерційний банк "Приватбанк" <b>про</b> визнання договору оренди від 31.01.2018 продовженим	Мищенко І.С. Зуєв В.А. Берднік І.С.	<b>20.12.2023</b>	<b>Постанова від 19.01.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Бізнес-Авто" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 17.10.2023 у справі № 904/3419/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
14.	<b>913/869/14</b> Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Дочірньої компанії "Газ України" Національної акціонерної компанії "Нафтогаз України" <b>до</b> Приватного акціонерного товариства "Северодонецьке об'єднання Азот" <b>про</b> стягнення 317 908 182,52 грн	Багай Н.О. Дроботова Т.Б. Чумак Ю.Я.	<b>21.12.2023</b>	<b>Постанова від 18.01.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Северодонецьке об'єднання Азот" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 31.10.2023 та ухвалу Господарського суду Харківської області від 18.08.2023 у справі № 913/869/14 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
15.	<b>910/1562/22</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> першого заступника керівника Київської міської прокуратури <b>до:</b> 1. Київської міської ради; 2. Товариства з обмеженою відповідальністю "Логістік-ЮА"	Могил С.К. Случ О.В. Волковицька Н.О.	<b>20.12.2023</b>	<b>Постанова від 19.01.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Логістік-ЮА" задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 31.10.2023 у справі № 910/1562/22 в частині задоволення заяви заступника керівника

		про визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним договору та зобов'язання вчинити дії,			Київської міської прокуратури про забезпечення позову та вжиття заходів забезпечення позову шляхом заборони здійснювати будь - які дії із земельною ділянкою до набрання рішенням у цій справі законної сили скасувати та залишити в цій частині ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.08.2023. В решті постанову Північного апеляційного господарського суду від 31.10.2023 у справі № 910/1562/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
16.	904/1282/22 Господарський суд Дніпропетровської області	за позовом Фізичної особи-підприємця Станченка Михайла Олеговича до Державного професійно-технічного навчального закладу «Кам'янський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів будівництва та автотранспорту» про стягнення 308 72,80 грн, за зустрічним позовом Державного професійно-технічного навчального закладу «Кам'янський центр підготовки та перепідготовки робітничих кадрів будівництва та автотранспорту» до Фізичної особи-підприємця Станченка Михайла Олеговича про стягнення 50 390,00 грн	Берднік І.С. Зуєв В.А. Багай Н.О.	21.12.2023	<b>Постанова від 22.01.2024</b> Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Станченка Михайла Олеговича залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 30.11.2023 у справі № 904/1282/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
17.	910/4426/19 Господарський суд міста Києва	за позовом Заступника керівника Київської місцевої прокуратури № 6 в інтересах держави в особі Міністерства освіти і науки України,	Берднік І.С. Зуєв В.А. Міщенко І.	21.12.2023	<b>Постанова від 22.01.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Блек Сі Хотел Груп» залишити без задоволення.

		Київського національного університету технологій та дизайну <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Кіод-1», Товариства з обмеженою відповідальністю «Блек Сі Хотел Груп» <b>про</b> усунення перешкод у користуванні майном			Постанову Північного апеляційного господарського суду від 22.11.2023 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 05.07.2023 у справі № 910/4426/19 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
18.	<b>915/305/22</b> Господарський суд Миколаївської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі Регіональної філії «Одеська залізниця» Акціонерного товариства «Українська залізниця» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю Сільськогосподарське підприємство «Нібулон» <b>про</b> стягнення суми	Мачульський Г.М. Волковицька Н.О. Могил С.К.	<b>21.12.2023</b>	<b>Постанова від 01.02.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства «Українська залізниця» в особі Регіональної філії «Одеська залізниця» Акціонерного товариства «Українська залізниця» залишити без задоволення, а постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 21.09.2023 у справі № 915/305/22 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
19.	<b>924/811/22</b> Господарський суд Хмельницької області	<b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Агріматко-Україна" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Голозубинецьке" <b>про</b> стягнення 2 691 835,13 грн	Краснов Є.В. Мачульський Г.М. Рогач Л.І.	<b>12.01.2024</b>	<b>Постанова від 12.02.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Голозубинецьке" залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 23.11.2023 та ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 20.07.2023 у справі № 924/811/21 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.

20.	910/15967/21 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Регіонбудсервіс" <b>до:</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "ВТК Каштан", 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Віп Білдінг Трейд", <b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</b> 1) приватний виконавець виконавчого округу міста Києва Каращук Катерина Леонідівна, 2) Державна екологічна інспекція у м. Києві, 3) приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Григорян Діана Гагиківна, <b>про</b> визнання недійсним акта та скасування рішення про державну реєстрацію	Волковицька Н.О. Могил С.К. Случ О.В.	08.01.2024	<b>Постанова від 08.02.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Акساتоп Еліт" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.11.2023 у справі № 910/15967/21 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
21.	911/1375/22 Господарський суд Київської області	за позовом Обслуговуючого кооперативу «Котеджне містечко сонячна долина» <b>до</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Долина Ленд», 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Сервісна компанія «Сонячна», <b>третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача за первісним позовом - Козинська селищна рада,</b> <b>про</b> усунення перешкод користування земельною ділянкою та нерухомим майном шляхом	Волковицька Н.О. Могил С.К. Случ О.В.	08.01.2024	<b>Постанова від 07.02.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Інсам Мережі» залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 10.10.2023 у справі № 911/1375/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.



		демонтажу технічних засобів регулювання дорожнього руху <b>та за зустрічним позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Долина Ленд» <b>до</b> Обслуговуючого кооперативу «Котеджне містечко сонячна долина» <b>про</b> усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою			
22.	<b>904/4370/22</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Мотофокс" <b>до</b> Акціонерного товариства "Криворізька теплоцентраль" <b>про</b> стягнення заборгованості за договором поставки у розмірі 593 268,35 грн	Дроботова Т.Б. Багай Н.О. Чумак Ю.Я.	<b>23.01.2024</b>	<b>Постанова від 15.02.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Криворізька теплоцентраль" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 06.12.2023 у справі № 904/4370/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
23.	<b>910/7079/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Військової частини 3078 Національної гвардії України <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Фудмікспостач" <b>про</b> стягнення 84 140 грн	Краснов Є.В. Мачульський Г.М. Рогач Л.І.	<b>18.01.2024</b>	<b>Ухвала від 19.02.2024</b> Касаційне провадження за касаційною скаргою Військової частини 3078 Національної гвардії України на постанову Північного апеляційного господарського суду від 23.11.2023 та рішення Господарського суду міста Києва від 30.08.2023 у справі № 910/7079/23 закрити. Ухвала набирає законної сили з моменту її оголошення, є остаточною і оскарженню не підлягає.
24.	<b>924/811/22</b> Господарський суд Хмельницької області	<b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Агріматко-Україна" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Голозубинецьке" <b>про</b> стягнення 2 691 835,13 грн	Краснов Є.В. Мачульський Г.М. Рогач Л.І.	<b>12.01.2024</b>	<b>Постанова від 12.02.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Голозубинецьке" залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від

					23.11.2023 та ухвалу Господарського суду Хмельницької області від 20.07.2023 у справі № 924/811/21 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
25.	<b>910/15634/23</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> заступника керівника Київської міської прокуратури в інтересах Київської міської ради <b>до</b> Приватного підприємства "Валентина-92" <b>про</b> скасування рішень державного реєстратора, розірвання договору оренди та повернення земельних ділянок	Волковицька Н.О. Могил С.К. Случ О.В.	<b>24.01.2024</b>	<b>Постанова від 21.02.2024</b> Касаційну скаргу Приватного підприємства "Валентина-92" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 13.12.2023 у справі № 910/15634/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
26.	<b>914/1851/23</b> Господарський суд Львівської області	<b>за заявою</b> Львівської міської ради про забезпечення позову Львівської міської ради <b>до:</b> 1) Товариства з додатковою відповідальністю "Львівська автоколони № 2207", 2) Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області, 3) приватного нотаріуса Львівського міського нотаріального округу Волинської Людмили Василівни, <b>за участю</b> третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Грінера Україна", 2) Іванціва Романа Богдановича, <b>про</b> скасування державної реєстрації земельної ділянки, скасування права постійного користування.	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Багай Н.О.	<b>29.01.2024</b>	<b>Постанова від 28.02.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з додатковою відповідальністю "Львівська автоколони № 2207" залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Львівської області від 15.06.2023 і постанову Західного апеляційного господарського суду від 19.10.2023 у справі № 914/1851/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.

27.	<b>904/738/23</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" <b>до</b> Державного міжрайонного підприємства водопровідно- каналізаційного господарства "Дніпро-Західний Донбас" <b>про</b> сплату основного боргу та нарахованих штрафних санкцій за договором від 17.08.2021 № 0344- 01024	Багай Н.О. Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б.	<b>29.01.2024</b>	<b>Постанова від 28.02.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго" залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 30.11.2023 у справі № 904/738/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною оскарженню не підлягає.
28.	<b>913/766/21</b> Господарський суд Луганської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Сателлит» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Діброва» <b>про</b> стягнення 3 520 976,74 грн	Берднік І.С. Зуєв В.А. Міщенко І.С.	<b>26.01.2024</b>	<b>Постанова від 23.02.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Діброва» залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 15.12.2023 у справі № 913/766/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає
29.	<b>904/6985/20</b> Господарський суд Дніпропетровської області	<b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Національна акціонерна компанія "Нафтогаз України" <b>до</b> Комунального підприємства теплових мереж "Криворіжтепломережа" <b>про</b> стягнення 48 033 203,24 грн	Волковицька Н.О. Могил С.К. Зуєв В.А.	<b>24.01.2024</b>	<b>Постанова від 22.02.2024.</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Національна акціонерна компанія "Нафтогаз України" залишити без задоволення. Постанову Центрального апеляційного господарського суду від 14.11.2023 у справі № 904/6985/20 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
30.	<b>910/16833/21</b> Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "НІКО-ТАЙС"	Зуєв В.А. Берднік І.С. Міщенко І.С.	<b>23.01.2024</b>	<b>Постанова від 20.02.2024</b>

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "ДАНМАРГРУП" про стягнення 85 052,57 грн			Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія "НІКО - ТАЙС" залишити без задоволення. Додаткову постанову Північного апеляційного господарського суду від 21.12.2023 у справі № 910/16833/21 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
31.	910/6833/23 Господарський суд міста Києва	за позовом першого заступника керівника Дарницької окружної прокуратури міста Києва в інтересах держави в особі Київської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю "Фортресс Пропертіс Україна" про стягнення 509 073,24 грн	Зуєв В.А. Берднік І.С. Міщенко І.С.	25.01.2024	<b>Постанова від 23.02.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю ""Фортресс Пропертіс Україна" залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 15.01.2024 у справі №910/6833/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
32.	909/837/13 Господарський суд Івано-Франківської області	за позовом Гаражного кооперативу "Соколи" до Івано-Франківської міської ради, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – 1) Акціонерне товариство відкритого типу "Родон", 2) Товариство з обмеженою відповідальністю "Х-Адванс" і 3) Товариство з обмеженою відповідальністю "Юліт-ІФ", про визнання права на користування земельною ділянкою	Случ О.В. Волковицька Н.О. Могил С.К.	30.01.2024	<b>Постанова від 23.02.2024</b> Касаційну скаргу Гаражного кооперативу "Соколи" залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 07.11.2023 і ухвалу Господарського суду Івано-Франківської області від 24.05.2023 у справі № 909/837/13 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
33.	911/880/23 Господарський суд Київської області	за позовом заступника керівника Київської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Козинської селищної ради	Міщенко І.С. Берднік І.С. Зуєв В.А.	29.01.2024	<b>Постанова від 20.02.2024</b> Касаційну скаргу заступника керівника Київської обласної прокуратури залишити без задоволення.

		<p><b>до:</b> (1) Товариства з обмеженою відповідальністю "ТП "Вектор-Плюс", (2) Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк"</p> <p><b>про</b> усунення перешкод у здійсненні права користування та розпорядження земельними ділянками водного фонду</p>			<p>Постанову Північного апеляційного господарського суду від 20.11.2023 у справі № 911/880/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
34.	<p><b>922/3960/23</b> Господарський суд Харківської області</p>	<p><b>за позовом</b> Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю "Троянда"</p> <p><b>до:</b> (1) Приватного акціонерного товариства "Харківенергозбут", (2) Акціонерного товариства "Харківобленерго"</p> <p><b>про</b> визнання протиправними дій</p>	<p>Мищенко І.С. Берднік І.С. Зуєв В.А.</p>	<p><b>29.01.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 20.02.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Харківобленерго" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 14.12.2023 у справі № 922/3960/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
35.	<p><b>902/1331/22</b> Господарський суд Вінницької області</p>	<p><b>за позовом</b> Вінницького обласного центру зайнятості</p> <p><b>до</b> Відділу освіти, молоді та спорту Чечельницької селищної ради,</p> <p><b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача:</b> Чечельницької селищної ради,</p> <p><b>про</b> стягнення 46869,52 грн виплаченої допомоги по безробіттю</p>	<p>Чумак Ю.Я. Бенедисюк І.М., Васьковський О.В., Вронська Г.О., Дроботова Т.Б., Кібенко О. Р., Малашенкова Т.М., Песков В.Г., Рогач Л.І.</p>	<p><b>22.12.2023</b></p>	<p><b>Постанова від 16.02.2024</b> Касаційну скаргу Відділу освіти, молоді та спорту Чечельницької селищної ради залишити без задоволення. Рішення Господарського суду Вінницької області від 11.05.2023 та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 02.08.2023 у справі № 902/1331/22 залишити без змін з мотивів, викладених в цій постанові. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
36.	<p><b>914/3180/23</b> Господарський суд Львівської області</p>	<p><b>за позовом</b> Львівської обласної прокуратури в інтересах держави</p>	<p>Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б.</p>	<p><b>29.01.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 28.02.2024</b></p>

		<p><b>до:</b> 1) Львівської міської ради, 2) Державної інспекції архітектури та містобудування України, 3) Підприємство громадської організації "Асоціація інвалідів захисників вітчизни "Львівська здравниця",</p> <p><b>третя особа</b> – Державний реєстратор виконавчого комітету Трускавецької міської ради Львівської області,</p> <p><b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення виконавчого комітету Брюховицької селищної ради від 23.10.2020 № 2067, визнання незаконним та скасування дозволу Державної інспекції архітектури та містобудування України від 20.10.2022 № IV012221019254 та скасування державної реєстрації права власності</p>	Багай Н.О.		<p>Касаційну скаргу заступника керівника Львівської обласної прокуратури задовольнити.</p> <p>Ухвалу Господарського суду Львівської області від 01.11.2023 та постанову Західного апеляційного господарського суду від 14.12.2023 у справі № 914/3180/23 скасувати.</p> <p>Справу № 914/3180/23 передати до Господарського суду Львівської області для вирішення питання про відкриття провадження у справі .</p> <p>Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
37.	910/16954/23 Господарський суд міста Києва	<p><b>за позовом</b> Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Добробут» <b>до відповідачів:</b></p> <p>1) Приватного акціонерного товариства «Холдингова компанія «Київміськбуд»; 2) Товариства з обмеженою відповідальністю «Елітпромсервіс»; 3) Товариства з обмеженою відповідальністю «Фоксленд»; 4) Товариства з обмеженою відповідальністю «Пайнлайн»; 5) приватного виконавця виконавчого округу м. Києва Фесик Марії Олексіївни; 6) Державного підприємства «Сетам»</p> <p><b>про</b> визнання договорів, акта</p>	Краснов Є.В. Мачульський Г.М. Рогач Л.І.	08.02.2024	<p><b>Постанова від 11.03.2024</b></p> <p>Касаційну скаргу Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Добробут» залишити без задоволення.</p> <p>Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.01.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 20.11.2023 залишити без змін.</p> <p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>

		прийому-передачі об'єктів, електронних торгів, свідоцтва про право власності недійсними, скасування рішень державного реєстратора, застосування наслідків недійсності правочинів			
38.	<b>917/194/18</b> Господарський суд Полтавської області	<b>за позовом</b> заступника керівника Кобеляцької місцевої прокуратури Полтавської області в інтересах держави в особі органу уповноваженого здійснювати відповідні функції у спірних правовідносинах: 1) Глобинської районної державної адміністрації, 2) Глобинської центральної районної лікарні <b>до</b> Приватного підприємства "Рембудплюс" <b>про</b> розірвання договору, стягнення попередньої оплати та штрафних санкцій.	Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б. Краснов Є.В.	<b>12.02.2024</b>	<b>Постанова від 13.03.2024</b> Касаційну скаргу Приватного підприємства "Рембудплюс" задовольнити. Ухвалу Господарського суду Полтавської області від 20.09.2023 і постанову Східного апеляційного господарського суду від 18.12.2023 у справі № 917/194/18 скасувати. Ухвалити нове рішення, яким відмовити в задоволенні заяви керівника Глобинської окружної прокуратури Полтавської області від 23.08.2023 № 50-3404ВИХ-23 про видачу дубліката наказу від 17.12.2018 у справі № 917/194/18 (вх. № 11686 від 19.09.2023). Стягнути з Глобинської окружної прокуратури Полтавської області на користь Приватного підприємства "Рембудплюс" 4294 (чотири тисячі двісті дев'яносто чотири) грн 40 коп. витрат зі сплати судового збору за подання апеляційної та касаційної скарг. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
39.	<b>914/106/22</b> Господарський суд Львівської області	<b>за позовом</b> Міністерства юстиції України <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Боднар" <b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо</b>	Багай Н.О. Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б.	<b>08.01.2024</b>	<b>Постанова від 12.03.2024</b> Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 30.10.2023 у справі № 914/106/22 залишити без змін.

		<p><b>предмета спору, на стороні позивача</b>          – Західного міжрегіонального управління з питань виконання кримінальних покарань Міністерства юстиції  <b>за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача</b> – Жорняка Андрія Богдановича  <b>про</b> витребування майна з чужого незаконного володіння</p>			<p>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
40.	<p><b>922/5628/14</b>          Господарський суд Харківської області</p>	<p><b>за позовом</b> прокурора Дергачівського району Харківської області  <b>до</b> 1.Солоницівської селищної ради Харківської області,          2.Обслуговуючого кооперативу "ЖБК "Гея",  <b>за участю</b> третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – 1. Нечаєвої Олени Іванівни, 2. Громогласової Світлани Юріївни, 3. Черних Ольги Олексіївни, 4. Громогласова Юрія Анатолійовича  <b>про</b> визнання недійсними актів</p>	<p>Міщенко І.С.          Берднік І.С.          Зуєв В.А.</p>	<p><b>29.01.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 11.03.2024</b>          Касаційну скаргу Зобенка Михайла Івановича залишити без задоволення.          Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 30.10.2023 у справі № 922/5628/14 залишити без змін.          Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
41.	<p><b>910/8853/23</b>          Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> Акціонерного товариства "Державна продовольчо-зернова корпорація України"  <b>до:</b> 1) Міністерства оборони України в особі військової частини А7033,          2) Тернопільської обласної державної адміністрації  <b>про</b> визнання рішень, наказів та актів недійсними, зобов'язання вчинити певні дії</p>	<p>Чумак Ю.Я.          Дроботова Т.Б.          Краснов Є.В.</p>	<p><b>28.09.2023</b></p>	<p><b>Постанова від 15.03.2024</b>          Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Державна продовольчо-зернова корпорація України" задовольнити частково.          Ухвалу Господарського суду міста Києва від 13.06.2023 і постанову Північного апеляційного господарського суду від 30.08.2023 у справі № 910/8853/23 скасувати.</p>



					Справу № 910/8853/23 передати до Господарського суду міста Києва для вирішення питання про відкриття провадження у справі за позовною заявою Акціонерного товариства "Державна продовольчо-зернова корпорація України" до Міністерства оборони України в особі військової частини А7033 та до Тернопільської обласної державної адміністрації про визнання недійсними рішень, наказів та актів і зобов'язання вчинити певні дії. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
42.	<b>906/952/23</b> Господарський суд Житомирської області	<b>за позовом</b> Фізичної особи-підприємця Петрова Євгенія Леонідовича <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-торгова фірма "Мар`ян" <b>про</b> стягнення 4 064 016,24 грн заборгованості по розрахунках, пені, інфляційних втрат та річних	Могил С.К. Волковицька Н.О. Случ О.В.	<b>18.01.2024</b>	<b>Постанова від 19.02.2024</b> Касаційну скаргу Фізичної особи-підприємця Петрова Євгенія Леонідовича задовольнити. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 29.11.2023 у справі № 906/952/23 скасувати. Ухвалу Господарського суду Житомирської області від 22.09.2023 у справі № 906/952/23 залишити в силі. Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною і оскарженню не підлягає.
43.	<b>911/1482/17</b> Господарський суд Київської області	<b>за позовом</b> заступника керівника Києво-Святошинської місцевої прокуратури Київської області в <b>інтересах держави в особі:</b> 1) Обухівської районної державної адміністрації Київської області, 2) Київської обласної державної адміністрації <b>до відповідачів:</b> 1)	Краснов Є.В. Волковицька Н.О. Мачульський Г.М.	<b>02.02.2024</b>	<b>Постанова від 14.03.2024</b> Касаційну скаргу Обухівської міської ради Київської області залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 18.01.2024 у справі № 911/1482/17 залишити без змін.

		Обухівської міської ради Київської області, 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Київщина-Житло" <b>про</b> визнання недійсним рішень, визнання недійсним договору оренди землі та скасування рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень			Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
44.	905/1856/21 Господарський суд Донецької області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрдонінвест» <b>до</b> Регіонального відділення Фонду державного майна України по Донецькій та Луганській областях, <b>за участю</b> третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Державної казначейської служби України, Товариства з обмеженою відповідальністю «Смарттендер», <b>про</b> визнання незаконними дій, скасування наказу та стягнення 6 706 355,58 грн	Берднік І.С. Міщенко І.С. Зуєв В.А.	25.12.2023	<b>Постанова від 18.03.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрдонінвест» залишити без задоволення. Додаткову ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 23.11.2023 у справі № 905/1856/21 залишити без змін.  Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
45.	922/4132/23 Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> керівника Шевченківської окружної прокуратури міста Харкова в інтересах держави в особі Харківської міської ради <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "ФКМ-1" <b>про</b> розірвання договорів купівлі-продажу, зобов'язання повернути земельні ділянки.	Чумак Ю.Я. Багай Н.О. Дроботова Т.Б.	28.12.2023	<b>Постанова від 15.03.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ФКМ-1" залишити без задоволення. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 30.11.2023 у справі № 922/4132/23 залишити без змін. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
46.	904/2390/22	<b>за позовом</b> Губиниської селищної ради	Міщенко І.С. Берднік І.С. Зуєв В.А.	11.01.2024	<b>Постанова від 19.03.2024</b> Касаційну скаргу Губиниської селищної ради задовольнити.

	Господарський суд Дніпропетровської області	до 1. Товариства з обмеженою відповідальністю "Шаролезька вівця", 2. Головного управління Держгеокадастру у Дніпропетровській області про визнання додаткової угоди недійсною			Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 19.12.2023 у справі № 904/2390/22 скасувати. Справу № 904/2390/22 направити для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
47.	907/882/22 Господарський суд Закарпатської області	за позовом Департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради до Фізичної особи-підприємця Грицик Лариси Олексіївни про стягнення коштів.	Волковицька Н.О. Могил С.К. Краснов Є.В.	16.10.2023	<b>Постанова від 26.03.2024</b> Касаційну скаргу Департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради задовольнити. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 07.09.2023 у справі № 907/882/22 скасувати. Справу № 907/882/22 передати до Західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
48.	917/227/23 Господарський суд Полтавської області	за позовом Комунального підприємства "Теплоенерго" Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області до Полтавського обласного комунального виробничого підприємства теплового господарства "Полтаватеплоенерго" про стягнення заборгованості,	Могил С.К. Волковицька Н.О. Случ О.В.	30.10.2023	<b>Постанова від 22.03.2024</b> Касаційну скаргу Комунального підприємства "Теплоенерго" Кременчуцької міської ради Кременчуцького району Полтавської області задовольнити. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 04.10.2023 у справі № 917/227/23 скасувати. Справу № 917/227/23 передати до Східного апеляційного господарського суду для продовження розгляду.

					Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною та оскарженню не підлягає.
49.	22/96-10/90/08 Господарський суд Запорізької області	<b>за позовом</b> Запорізького міжрайонного природоохоронного прокурора (Запорізької обласної прокуратури) в інтересах держави в особі органу, уповноваженого здійснювати відповідні функції у спірних правовідносинах, – Запорізької міської ради <b>до:</b> 1) Приватного підприємства "Термінал", 2) Сонячної сільської ради Запорізького району Запорізької області, <b>за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору:</b> 1) Запорізької обласної ради, 2) Державного підприємства "Запорізький інститут землеустрою", 3) Запорізького обласного управління земельних ресурсів в особі правонаступника – Головного управління Держгеокадастру у Запорізькій області, <b>про</b> визнання недійсним договору купівлі-продажу земельної ділянки від 29.12.2001	Багай Н.О. Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б.	21.02.2024	<b>Постанова від 21.03.2024</b> Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства "Автотранспортне підприємство 12362" залишити без задоволення. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 12.12.2023 у справі № 22/96-10/90/08 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
50.	907/643/21 Господарський суд Закарпатської області	<b>за позовом</b> Ужгородської міської ради <b>до</b> Ужгородської районної ради Закарпатської області, <b>третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору</b> – Комунальне некомерційне підприємство "Ужгородська клінічна лікарня",	Случ О.В. Могил С.К. Волковицька Н.О.	22.02.2024	<b>Постанова від 22.03.2024</b> Касаційну скаргу Ужгородської міської ради задовольнити. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 13.12.2023 у справі № 907/643/21 скасувати. Справу № 907/643/21 передати до Західного апеляційного господарського суду зі стадії відкриття апеляційного

		про визнання бездіяльності незаконною та зобов'язання прийняти рішення			провадження за апеляційною скаргою Ужгородської міської ради на рішення Господарського суду Закарпатської області від 09.11.2023. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає</i>
51.	908/629/23 Господарський суд Запорізької області	за позовом Акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро" до: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Ранкова Зірка", 2) Логвиненка Олександра Петровича, 3) Солодкого Сергія Володимировича про стягнення 24 404 115,71 грн	Волковицька Н.О. Могил С.К. Случ О.В.	20.02.2024	<b>Постанова від 22.03.2024</b> Касаційну скаргу Акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро" задовольнити. Ухвалу Центрального апеляційного господарського суду від 16.01.2024 у справі № 908/629/23 скасувати. Справу № 908/629/23 передати на розгляд Центрального апеляційного господарського суду зі стадії відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Акціонерного товариства "Банк Кредит Дніпро" від 30.11.2023 на рішення Господарського суду Запорізької області від 13.11.2023 у справі № 908/629/23. Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає. Постанову виготовлено та підписано у розумні строки з урахуванням перебування головуючого судді Волковицької Н. О. у від'їзді.
52.	920/674/22 Господарський суд Сумської області	за позовом Фізичної особи – підприємця Ксєневої Зінаїди Петрівни до Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо І. В. про стягнення 601 674,04 грн,	Багай Н.О. Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б.	21.02.2024	<b>Постанова від 21.03.2024</b> Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Ксєневої Зінаїди Петрівни задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.01.2024 у справі № 920/674/22 скасувати, ухвалу Господарського суду Сумської області від

					07.11.2023 у справі № 920/674/22 залишити в силі. Стягнути з Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо І. В. в дохід державного бюджету України 3028 (три тисячі двадцять вісім) грн 00 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції. Доручити Господарському суду Сумської області видати відповідний наказ. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не
53.	910/8397/16 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Австро-Угорська Лізингова Компанія» <b>до</b> Комунального підприємства «Київський метрополітен», <b>за участю</b> третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Київської міської ради, Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Київської міської державної адміністрації, <b>за участю</b> Прокуратури міста Києва, <b>про</b> стягнення 2 705 379 935,83 грн, розірвання договору та витребування майна	Берднік І.С. Міщенко І.С. Зуєв В.А.	22.02.2024	<b>Постанова від 26.03.2024</b> Касаційну скаргу Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.01.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 16.08.2023 у справі № 910/8397/16 скасувати. Проведення у справі № 910/8397/16 за скаргою Комунального підприємства «Київський метрополітен» на дії Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України закрити. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
54.	910/15328/23 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Комунального підприємства "Київський метрополітен"	Багай Н.О. Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б.	21.02.2024	<b>Постанова від 21.03.2024</b>

		до Товариства з обмеженою відповідальністю "ВМ СОЛЮШНС" про витребування майна			Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "ВМ СОЛЮШНС" залишити без задоволення. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 11.01.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 03.10.2023 у справі № 910/15328/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
55.	910/17385/19 Господарський суд міста Києва	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Шахтарськтранс» до Державного підприємства «Держвуглепостач», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача - Державне підприємство «Мирноградвугілля», про стягнення 254 583 996,12 грн	Волковицька Н.О. Могил С.К. Случ О.В.	22.02.2024	<b>Постанова від 22.03.2024</b> Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства «Центренерго» задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 16.01.2024 у справі № 910/17385/19 скасувати, передати справу на новий розгляд до Північного апеляційного господарського суду. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
56.	922/2635/22 Господарський суд Харківської області	за позовом Громадської організації "Харківське медичне товариство" до Виробничо-комерційної фірми Товариства з обмеженою відповідальністю "Укрінвестстрой" про розірвання договору оренди, стягнення 5 168,00 грн і визнання права власності	Случ О.В. Волковицька Н.О. Могил С.К.		<b>Постанова від 22.03.2024</b> Касаційну скаргу заступника керівника Харківської обласної прокуратури задовольнити. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 25.01.2024 у справі № 922/2635/22 скасувати. Справу № 922/2635/22 передати до Східного апеляційного господарського суду зі стадії відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Харківської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Фонду державного майна, Харківської обласної

					військової адміністрації і Департаменту культури та туризму Харківської обласної державної (військової) адміністрації (як правонаступник Департаменту містобудування та архітектури Харківської обласної державної (військової) адміністрації на рішення Господарського суду Харківської області від 27.04.2023. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>
57.	910/13895/23 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> VOREX LLC <b>до</b> Акціонерного товариства «Комерційний банк «ГЛОБУС» <b>третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача</b> – Товариство з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної компанії України» <b>про</b> визнання банківської гарантії такою, що не підлягає виконанню	Мачульський Г.М. Рогач Л.І. Краснов Є.В.	26.02.2024	<b>Постанова від 26.03.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Оператор газотранспортної компанії України» задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 08.01.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.09.2023 у справі № 910/13895/23, скасувати. У задоволенні заяви VOREX LLC про забезпечення позову відмовити. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
58.	922/1731/21 Господарський суд Харківської області	<b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "АЛЬФА СІТІ" <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "ЮКРЕЙНІЕН КЕПІТЕЛ БІЛДИНГ" <b>про</b> стягнення штрафних санкцій	Волковицька Н.О. Могил С.К. Случ О.В.	22.02.2024	<b>Постанова від 22.03.2024</b> Касаційну скаргу Приватного акціонерного товариства "ФЛАС" залишити без задоволення. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 24.01.2024 у справі № 922/1731/21 залишити без змін. Касаційне провадження за касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства "ФЛАС" на ухвалу Господарського суду Харківської області



					від 13.11.2023 у справі № 922/1731/21 закрити. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
59.	<b>907/882/22</b> Господарський суд Закарпатської області	<b>за позовом</b> Департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради <b>до</b> Фізичної особи-підприємця Грицик Лариси Олексіївни <b>про</b> стягнення коштів	Волковицька Н.О. Краснов Є.В. Могил С.К.	<b>16.10.2023</b>	<b>Постанова від 26.03.2024</b> Касаційну скаргу Департаменту міської інфраструктури Ужгородської міської ради задовольнити. Ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 07.09.2023 у справі № 907/882/22 скасувати. Справу № 907/882/22 передати до Західного апеляційного господарського суду для продовження розгляду
60.	<b>910/8397/16</b> Господарський суд міста Києва	<b>за скаргою</b> Комунального підприємства "Київський метрополітен" на дії Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України <b>у справі за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Австро-Угорська Лізингова Компанія" <b>до</b> Комунального підприємства "Київський метрополітен", <b>за участю</b> третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Київської міської ради, Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Київської міської державної адміністрації, <b>за участю</b> Прокуратури міста Києва,	Берднік І.С. Зуєв В.А. Міщенко І.С.	<b>22.02.2023</b>	<b>Постанова від 26.03.2024</b> Касаційну скаргу Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 09.01.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 16.08.2023 у справі № 910/8397/16 скасувати. Проведення у справі № 910/8397/16 за скаргою Комунального підприємства "Київський метрополітен" на дії Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України закрити.

		<p>про стягнення 2 705 379 935,83 грн, розірвання договору та витребування майна,</p> <p><b>за зустрічним позовом</b> Комунального підприємства "Київський метрополітен"</p> <p><b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю "Австро-Угорська Лізингова Компанія"</p> <p>про визнання недійсним пункту договору</p>			
61.	<p><b>910/13895/23</b> Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> VOREX LLC <b>до</b> Акціонерного товариства "Комерційний банк "ГЛОБУС" <b>третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача</b> – Товариство з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної компанії України" <b>про</b> визнання банківської гарантії такою, що не підлягає виконанню</p>	<p>Мачульський Г. М. Рогач Л. І. Краснов Є. В.</p>	<p><b>26.02.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 26.03.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Оператор газотранспортної компанії України" задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 08.01.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 04.09.2023 у справі № 910/13895/23, скасувати. У задоволенні заяви VOREX LLC про забезпечення позову відмовити.</p>
62.	<p><b>917/2178/17</b> Господарський суд Полтавської області</p>	<p><b>за позовом</b> Благодійної організації "Фонд "Добробут, благодійність, розвиток" <b>до</b> Відділу державного архітектурно-будівельного контролю апарату Карлівської міської ради <b>про</b> визнання права власності</p>	<p>Берднік І. С. Зуєв В. А. Міщенко І. С.</p>	<p><b>20.02.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 28.03.2024</b> Касаційну скаргу Заступника керівника Полтавської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Карлівської міської ради Полтавської області задовольнити частково. Ухвалу Східного апеляційного господарського суду від 18.12.2023 у справі № 917/2178/17 скасувати. Справу № 917/2178/17 передати на розгляд до суду апеляційної інстанції для вирішення питання про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою Заступника керівника</p>

					Полтавської обласної прокуратури в інтересах держави в особі Карлівської міської ради Полтавської області
63.	<b>4/69/07</b> Господарський суд Миколаївської області	<b>за позовом</b> Державного підприємства "Енергоринок" <b>до</b> Акціонерного товариства "Миколаївобленерго" <b>про</b> стягнення 174 328 521,70 грн, <b>орган, дії якого оскаржуються</b> , – Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України <b>за скаргою</b> Акціонерного товариства "Миколаївобленерго" від 19.07.2023 № 01.01./01-22-3679	Волковицька Н.О. Могил С. К. Случ О. В.	<b>22.02.2024</b>	<b>Постанова від 01.04.2024</b> Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 06.10.2023 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 13.12.2023 у справі № 4/69/07 залишити без змін.
64.	<b>4/69/07</b> Господарський суд Миколаївської області	<b>за позовом</b> Державного підприємства "Енергоринок" <b>до</b> Акціонерного товариства "Миколаївобленерго" <b>про</b> стягнення 174 328 521,70 грн, <b>орган, дії якого оскаржуються</b> , – Відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України <b>за скаргою</b> Акціонерного товариства "Миколаївобленерго" від 19.07.2023 № 01.01./01-22-3680	Волковицька Н.О. Могил С. К. Случ О. В.	<b>11.03.2024</b>	<b>Постанова від 01.04.2024</b> Касаційну скаргу Міністерства юстиції України залишити без задоволення. Ухвалу Господарського суду Миколаївської області від 06.10.2023 та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 13.12.2023 у справі № 4/69/07 залишити без змін.
65.	<b>920/674/22</b> Господарський суд Сумської області	<b>за позовом</b> Фізичної особи – підприємця Ксеневої Зінаїди Петрівни <b>до</b> Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду	Багай Н.О. Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б.	<b>21.02.2024</b>	<b>Постанова від 21.03.2024</b> Касаційну скаргу Фізичної особи – підприємця Ксеневої Зінаїди Петрівни задовольнити. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 17.01.2024 у справі № 920/674/22 скасувати, ухвалу

		<p>гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо І. В.  <b>про</b> стягнення 601 674,04 грн</p>			<p>Господарського суду Сумської області від 07.11.2023 у справі № 920/674/22 залишити в силі.  Стягнути з Акціонерного товариства "Міжнародний резервний банк" в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Луньо І. В. в дохід державного бюджету України 3028 (три тисячі двадцять вісім) грн 00 коп. витрат зі сплати судового збору за розгляд справи в суді касаційної інстанції.  Доручити Господарському суду Сумської області видати відповідний наказ.  Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не</p>
66.	<p><b>910/5635/22</b>  Господарський суд міста Києва</p>	<p><b>за позовом</b> приватного підприємства "Творча майстерня "Престиж" до Міністерства юстиції України, <b>треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача:</b> 1) приватне акціонерне товариство "Трест Київміськбуд-1", 2) фізична особа-підприємець Пакеліані Рома Бадрійович, <b>про</b> визнання протиправним та скасування наказу</p>	<p>Краснов Є. В.  Мачульський Г. М.  Рогач Л. І.</p>	<p><b>01.03.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 01.04.2024</b>  Касаційну скаргу фізичної особи-підприємця Пакеліані Роми Бадрійовича залишити без задоволення.  Постанову Північного апеляційного господарського суду від 24.01.2024 та ухвалу Господарського суду міста Києва від 21.09.2023 у справі № 910/5635/22 залишити без змін.  Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
67.	<p><b>922/5184/23</b>  Господарський суд Харківської області</p>	<p><b>за позовом</b> Комунального підприємства "Харківський метрополітен" до <b>відповідачів:</b> 1) Приватного акціонерного товариства "Національна енергетична компанія "Укренерго", 2) Акціонерного товариства "Харківобленерго", 3) Державного підприємства зовнішньоекономічної</p>	<p>Краснов Є. В.  Мачульський Г. М.  Рогач Л. І.</p>	<p><b>01.03.2024</b></p>	<p><b>Постанова від 01.04.2024</b>  Касаційні скарги Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" та Акціонерного товариства "Харківобленерго" задовольнити.  Постанову Східного апеляційного господарського суду від 25.01.2024 та ухвалу Господарського суду Харківської</p>

		діяльності "Укрінтеренерго" про зобов'язання вчинити певні дії			<p>області від 11.12.2023 у справі № 922/5184/23 скасувати та ухвалити нове рішення, яким у задоволенні заяви Комунального підприємства "Харківський метрополітен" про вжиття заходів забезпечення позову відмовити.</p> <p>Стягнути з Комунального підприємства "Харківський метрополітен" (61052, м. Харків, вул. Різдва, 29, код ЄДРПОУ 04805918) на користь Державного підприємства зовнішньоекономічної діяльності "Укрінтеренерго" (04080, м. Київ, вул. Кирилівська, 85, код ЄДРПОУ 19480600) 3 028 (три тисячі двадцять вісім) грн судового збору за розгляд касаційної скарги та 2 684 (дві тисячі шістсот вісімдесят чотири) грн за розгляд апеляційної скарги.</p> <p>Стягнути з Комунального підприємства "Харківський метрополітен" (61052, м. Харків, вул. Різдва, 29, код ЄДРПОУ 04805918) на користь Акціонерного товариства "Харківобленерго" (61037, м. Харків, вул. Г. Тарасенка, 149, код ЄДРПОУ 00131954) 3 028 (три тисячі двадцять вісім) грн судового збору за розгляд касаційної скарги та 2 684 (дві тисячі шістсот вісімдесят чотири) грн за розгляд апеляційної скарги.</p> <p>Доручити Господарському суду Харківської області видати накази.</p> <p>Постанова суду касаційної інстанції набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</p>
--	--	--	--	--	--

68.	926/3515/22 Господарський суд Чернівецької області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Гіпербуд" до: 1) Чернівецької міської ради, 2) Головного управління Держгеокадастру у Чернігівській області, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача 1 – Обслуговуючого кооперативу "Житлово-будівельний кооператив "Проспект", про визнання незаконним та скасування рішення	Багай Н.О. Чумак Ю.Я. Дроботова Т.Б.	21.02.2024	<b>Постанова від 17.04.2024</b> Касаційну скаргу Чернівецької міської ради залишити без задоволення. Постанову Західного апеляційного господарського суду від 05.12.2023 у справі № 926/3515/22 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
69.	922/1812/23 Господарський суд Харківської області	за позовом Окремої комендатури охорони і забезпечення Державної прикордонної служби України (військова частина 1498) до Товариства з обмеженою відповідальністю "Харківський завод засобів індивідуального захисту" про стягнення 4 273 771,04 грн,	Дроботова Т.Б. Багай Н.О. Чумак Ю.Я.	12.03.2024	<b>Постанова від 16.04.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Харківський завод засобів індивідуального захисту" задовольнити частково. Постанову Східного апеляційного господарського суду від 07.02.2024 у справі № 922/1812/23 скасувати, справу передати для нового розгляду заяви Товариства з обмеженою відповідальністю "Харківський завод засобів індивідуального захисту" про ухвалення додаткового рішення.  Постанова набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною та оскарженню не підлягає.

70.	910/17190/23 Господарський суд міста Києва	<b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства Акціонерного банку "Укргазбанк" <b>до</b> 1) Товариства з обмеженою відповідальністю "Анмейд Груп" і 2) Товариства з обмеженою відповідальністю "Престиж Артс" <b>про</b> усунення перешкод в користуванні майном,	Случ О.В. Краснов Є. В. Мачульський Г. М	14.03.2024	<b>Постанова від 11.04.2024</b> Касаційну скаргу Публічного акціонерного товариства Акціонерного банку "Укргазбанк" задовольнити частково. Постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.02.2024 в частині відмови в задоволенні заяви про забезпечення позову у справі № 910/17190/23 шляхом заборони Товариству з обмеженою відповідальністю "Анмейд Груп" та Товариству з обмеженою відповідальністю "Престиж Артс", а також будь-яким іншим особам, окрім Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк "Укргазбанк", вчиняти будь-які дії щодо передачі в користування (оренду, суборенду, найм, піднайм тощо) нерухомого майна – адміністративно-виробничого комплексу скасувати, ухвалу Господарського суду міста Києва від 09.11.2023 у справі № 910/17190/23 щодо забезпечення позову у відповідній частині залишити в силі. У решті постанову Північного апеляційного господарського суду від 07.02.2024 у справі № 910/17190/23 залишити без змін. <i>Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.</i>
-----	--	---	--	------------	--

71.	906/547/23 Господарський суд Житомирської області	за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Маклаут Регіон" до Акціонерного товариства "Об'єднана гірничо-хімічна компанія" в особі філії "Іршанський гірничо-збагачувальний комбінат" за участю Коростенського відділу державної виконавчої служби у Коростенському районі Житомирської області Центрального міжрегіонального управління Міністерства юстиції (м. Київ), про стягнення 114 986,70 грн заборгованості та відсотків річних	Зуєв В. А. Берднік І. С. Міщенко І. С	25.03.2024	<b>Постанова від 22.04.2024</b> Касаційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Маклаут Регіон" залишити без задоволення. Постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 13.02.2024 та ухвалу Господарського суду Житомирської області від 15.12.2023 у справі №906/547/23 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною та оскарженню не підлягає.
72.	910/5094/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Національного заповідника "Киево-Печерська лавра" до Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври (Чоловічий монастир) Української Православної Церкви третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Міністерство культури та інформаційної політики України про усунення перешкод у користуванні майном	Зуєв В. А. Берднік І. С. Міщенко І. С	28.03.2024	<b>Постанова від 22.04.2024</b> Касаційну скаргу Задорожнього Сергія Олександровича на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 06.11.2023 у справі № 910/5094/23 залишити без задоволення. Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 06.11.2023 у справі № 910/5094/23 про повернення апеляційної скарги Задорожнього Сергія Олександровича на рішення Господарського суду міста Києва від 10.08.2023 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
73.	910/5094/23 Господарський суд міста Києва	за позовом Національного заповідника "Киево-Печерська лавра" до Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври (Чоловічий монастир) Української Православної Церкви	Зуєв В. А. Берднік І. С. Міщенко І. С	28.03.2024	<b>Постанова від 22.04.2024</b> Касаційну скаргу Штики Михайла Петровича на ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.02.2024 у справі № 910/5094/23 залишити без задоволення.



		третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Міністерство культури та інформаційної політики України про усунення перешкод у користуванні майном,			Ухвалу Північного апеляційного господарського суду від 21.02.2024 у справі № 910/5094/23 про повернення апеляційної скарги Штики Михайла Петровича на рішення Господарського суду міста Києва від 10.08.2023 залишити без змін. Постанова набирає законної сили з моменту її прийняття, є остаточною і оскарженню не підлягає.
--	--	---	--	--	---