

Звіт про виконання паспорта бюджетної програми станом на 1 січня 2020 року

1. 055 Верховний Суд
(КПКВК ДБ) (найменування головного розпорядника)
2. 0551000 Апарат Верховного Суду
(КПКВК ДБ) (найменування відповідального виконавця)
3. 0551010 0330 Здійснення правосуддя Верховним Судом
(КПКВК ДБ) (КФКВК) (найменування бюджетної програми)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямовано реалізацію бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Забезпечення кожного права на справедливий суд, сталості та єдності судової практики у порядку і спосіб, визначені процесуальним законодавством

5. Мета бюджетної програми

Забезпечення здійснення правосуддя Верховним Судом

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Ухвалення Верховним Судом рішень в порядку, визначеному процесуальним законодавством.
2	Надання висновків щодо проектів законодавчих актів, які стосуються судоустрою, судочинства, статусу суддів, виконання судових рішень та інших питань, пов'язаних з функціонуванням системи судоустрою.
3	Звернення до Конституційного Суду України у питаннях щодо конституційності законів, інших нормативно-правових актів, а також щодо офіційного тлумачення Конституції України.
4	Створення належних умов для функціонування Верховного Суду.
5	Завершення ліквідації Верховного Суду України, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вищого господарського суду України, Вищого адміністративного суду України та державних підприємств, які обслуговували ці суди.

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

тис. гривень

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів*	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Забезпечення виконання функцій та завдань Верховного Суду	1112062,8	742747,8	1854810,6	1107994,8	503244,7	1611239,5	-4068,0	-239503,1	-243571,1

2	Забезпечення ліквідації Верховного Суду України, Вишого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вишого господарського суду України, Вишого адміністративного суду України та державних підприємств, які обслуговували ці суди.	92237,5	1204,3	93441,8	91535,6	3006,5	94542,1	-701,9	1802,2	1100,3
3	Підвищення кваліфікації суддів і працівників апарату Верховного Суду	264,5	109,5	374,0	213,9	50,6	264,5	-50,6	-58,9	-109,5
4	Проектна документація по об'єкту "Будівництво адміністративного будинку на перетині бульвару Дружби Народів та вулиці Старонаводницької у Печерському районі міста Києва"		471,2	471,2					-471,2	-471,2
5	Консервація будівництва та приєднання до зовнішніх інженерних мереж		8782,2	8782,2		8739,2	8739,2		-43,0	-43,0
6	Капітальний ремонт, реконструкція та реставрація адмінбудівель та інших об'єктів		37373,3	37373,3		22192,9	22192,9		-15180,4	-15180,4
7	Реставрація адмінбудинку - пам'ятки історії місцевого значення по проспекту Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м.Києва	123350,3	76503,0	199853,3	123350,3	76449,7	199800,0		-53,3	-53,3
8	Заходи з інформатизації	10958,1	5200,0	16158,1	5502,3	2262,6	7764,9	-5455,8	-2937,4	-8393,2
	Усього	1 338 873,2	872 391,3	2 211 264,5	1 328 596,9	615 946,2	1 944 543,1	-10 276,3	-256 445,1	-266 721,4

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) за напрямом використання бюджетних коштів від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється такими обставинами:

- 1) відповідно до доручення Прем'єр-міністра України від 17 грудня 2019 року № 46351/0/1-19 припинено проведення платежів за видатками загального фонду державного бюджету. Державною казначейською службою України не опрацьовувались платіжні доручення за відкритими асигнуваннями. Крім того, фінансування за загальним фондом відкрито тільки 27 грудня. У зв'язку із цим українські необхідні платежі було здійснено за рахунок спеціального фонду, оскільки Державна казначейська служба України припинила приймати платежі (особливості роботи ДКСУ в грудні). Аналізуючи надходження до спеціального фонду за довідками Державної казначейської служби України, треба зазначити, що має місце постійне і суттєве зменшення суми судового збору. З огляду на значне зменшення надходження від судового збору переглядалися пріоритети витрат. Також у зв'язку з набранням чинності Законом України від 16 жовтня 2019 року № 193-IX "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" зменшився розмір суддівської винагороди, оскільки для розрахунку посадового окладу суддів Верховного Суду змінилася кількість прожиткових мінімумів для працездатних осіб;
- 2) не вирішено питання про переведення (звільнення) 58 суддів Верховного Суду України та вищих спеціалізованих судів, у зв'язку із чим згадані суди залишаються не ліквідованими. Це відбувається з незалежних від Верховного Суду обставин: відповідно до Конституції України рішення про переведення судді приймає Президент України, а про звільнення - Вища рада правосуддя;
- 3) тим, що не всі заклади, які надають послуги з підвищення кваліфікації кадрів за запланованими темами, мають необхідну ліцензію та не всі з них забезпечують видання сертифіката; відповідно було скасовано низку спеціальних і загальних програм з підвищення кваліфікації працівників;
- 4) поданням до Мінрегіонбуду пропозицій щодо внесення змін у ДБН В.2.2-26:2010 "Будинки і споруди. Судни" стосовно проектування приміщень для Верховного Суду;
- 5) необхідністю коригування проекту будівництва щодо консервації об'єкта внаслідок виникнення додаткових будівельних робіт, які не зазначені в початковому проекті, але стали через непередбачувані обставини потрібними для виконання проекту, та які технічно й технологічно пов'язані з початковим проектом; необхідністю проходження його експертизи, а також необхідністю здійснення заходів щодо оформлення містобудівних умов і обмежень та технічних умов на приєднання будівлі до інженерних мереж міста; продовження робіт та заходів заплановано на 2020 рік;
- 6) здійсненням комплексу заходів щодо розробки проектів будівництва, проходження їх експертизи, проведення тендерних процедур щодо закупівлі робіт, оформлення дозвільних документів на проведення будівельних робіт тощо;
- 7) коригуванням проекту будівництва внаслідок виникнення додаткових будівельних робіт, які не зазначені в початковому проекті, але стали через непередбачувані обставини необхідними для виконання проекту, що технічно та технологічно пов'язані з початковим проектом, та необхідністю проходження його експертизи; виконання робіт заплановано продовжити в 2020 році;
- 8) зменшенням вартості закупівлі за результатами аукціонів та за результатами переговорної процедури; торги не відбулися: подано для участі в торгах менше двох тендерних пропозицій; припиненням проведення платежів за видатками загального фонду державного бюджету за дорученням Прем'єр-міністра України від 17 грудня 2019 року № 46351/0/1-19; відтермінуванням закупівлі до отримання результатів детального обстеження об'єктів інформаційної діяльності.

8. Видатки (надані кредити) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми

тис. гривень

Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/п	Показники	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Фактичні результативні показники, досягнуті за рахунок касових видатків (наданих кредитів)			Відхилення		
				загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1 затрат												
1	Кількість суддів Верховного Суду, що здійснюють правосуддя	осіб	Закон України від 02.06.2016 № 1402-VII "Про судоустрій і статус суддів", управлінський облік	200		200	192		192		-8	-8
2	Кількість працівників апарату, що забезпечують організаційну роботу суддів	осіб	Постанова Пленуму Верховного Суду від 16.11.2018 № 9, штатний розпис, управлінський облік	1260		1260	1426		1426		166	166
3	Кількість суддів у судах, що ліквідуються	осіб	Управлінський облік	69		69	11		11		-58	-58
4	Кількість працівників апарату судів, що ліквідуються	осіб	Управлінський облік	152		152	42		42		-110	-110
5	Кількість працівників державних підприємств, що ліквідуються	осіб	Управлінський облік		46	46		41	41		-5	-5
6	Кошторисна вартість проектної документації на будівництво комплексу споруд Верховного Суду на перетині бульвару Дружби Народів та вулиці Старонаводницької у Печерському районі міста Києва	тис.грн.	Проектна документація		21937,6	21937,6					-21937,6	-21937,6
7	Кошторисна вартість робіт з консервації будівництва та приєднання до зовнішніх інженерних мереж	тис.грн.	Проектна документація, дефектний акт		31021,9	31021,9		15248,1	15248,1		-15773,8	-15773,8
8	Кошторисна вартість робіт з капітального ремонту, реконструкції та реставрації адмінбудівель та інших об'єктів	тис.грн.	Проектна документація		81834,3	81834,3		53129,1	53129,1		-28705,2	-28705,2

9	Кошторисна вартість робіт з реставрації адмінбудинку - пам'ятки історії місцевого значення по проспекту Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м.Києва	тис.грн.	Проектна документація	480293,3	138239,3	618532,6	480293,3	138239,3	618532,6
---	---	----------	-----------------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється такими обставинами:

- 1) неуккомплектованістю суддівського корпусу (наказом Державної судової адміністрації України від 31 липня 2018 року № 370 визначено чисельність суддів - 196, а до штатного розпису зараховано 194 судді, двоє з яких станом на 31.12.2019 не здійснювали правосуддя (1 суддя звільнена у відставку, 1 суддя перебуває у відпустці по догляду за дитиною);
- 2) затверджену кількість працівників апарату (1260 осіб) визначено постановою Пленуму Верховного Суду від 16.11.2018 № 9; постановою Пленуму Верховного Суду від 24.05.2019 № 9 збільшено кількість працівників до 1565 осіб, що пов'язано із призначенням до Верховного Суду у 2019 році 75 нових суддів відповідно до Указу Президента України від 07.05.2019 № 195/2019, а відтак утворенням нових офісів суддів і управління забезпечення роботи третьої судової палати Касаційного кримінального Суду. За даними кадрового обліку, станом на 31.12.2019 в апараті Верховного Суду фактично зайняті 1426 посад, чим і пояснюється відхилення у 166 осіб;
- 3-4) не вирішено питання про переведення (звільнення) 58 суддів Верховного Суду України та вищих спеціалізованих судів, у зв'язку із чим згадані суди залишаються не ліквідованими. Це відбувається з незалежних від Верховного Суду обставин: відповідно до Конституції України рішення про переведення судді приймає Президент України, а про звільнення - Вища рада правосуддя;
- 6) поданням до Мінрегіонбуду пропозицій щодо внесення змін у ДБН В.2.2-26:2010 "Будинки і споруди. Суди" стосовно проектування приміщень для Верховного Суду;
- 7) необхідністю коригування проекту будівництва щодо консервації об'єкта внаслідок виникнення додаткових будівельних робіт, які не зазначені в початковому проекті, але стали через непередбачувані обставини потрібними для виконання проекту, та які технічно й технологічно пов'язані з початковим проектом; необхідністю проходження його експертизи, а також необхідністю здійснення заходів щодо оформлення містобудівних умов і обмежень та технічних умов на приєднання будівлі до інженерних мереж міста; продовження робіт та заходів заплановано на 2020 рік;
- 8) здійсненні комплексу заходів щодо розробки проектів будівництва, проходження їх експертизи, проведення тендерних процедур із закупівлі робіт, оформлення дозвільних документів на проведення будівельних робіт тощо;
- 9) коригуванням проекту будівництва внаслідок виникнення додаткових будівельних робіт, які не зазначені в початковому проекті, але стали через непередбачувані обставини необхідними для виконання проекту, що технічно та технологічно пов'язані з початковим проектом, та необхідністю проходження його експертизи; виконання робіт заплановано продовжити в 2020 році.

2 продукт												
1	Кількість справ і матеріалів розглянутих у Верховному Суді	од.	Статистична звітність	147000		147000	102581	102581	-44419	-44419		
2	Кількість справ і матеріалів Верховного Суду, за якими сплачено судовий збір	од.	Статистична звітність		133000	133000		50010	50010	-82990	-82990	
3	Кількість наданих висновків до проектів законодавчих актів	од.	Статистична звітність	63		63	48	48	-15	-15		
4	Кількість звернень до Конституційного Суду України	од.	Статистична звітність	4		4	4	4				
5	Кількість фахівців, які підвищили кваліфікацію	од.	Статистична звітність	441	183	624	243	59	302	-198	-124	-322
6	Загальна площа, на якій проведено роботи з реставрації адмінбудинку пам'ятки історії місцевого значення по проспекту Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м.Києва	кв. м.	Договір, акт виконаних робіт	2148,2	1332,3	3480,5	2148,2	2082,8	4231	750,5	750,5	

7	Загальна площа, на якій проведено роботи з капітального ремонту, реконструкції та реставрації адмінбудівель та інших об'єктів	кв. м.	Договір, акт виконаних робіт	5278,9	5278,9		2366,7	2366,7		-2912,2	-2912,2	
8	Довжина закладених трас зовнішніх інженерних мереж	пог.м	Договір, акт виконаних робіт	38,1	38,1		2356	2356		2317,9	2317,9	
9	Кількість придбаного комп'ютерного, мережевого обладнання, та серверного обладнання	од.	Договір, акт, накладна	1762	14	1776	1512	606	2118	-250	592	342
10	Кількість придбаних пакетів програмного забезпечення, послуг у сфері інформаційних технологій	од.	Договір, акт, накладна	719		719	3	10	13	-716	10	-706

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється такими обставинами:

- 1-2) у 2019 році Верховним Судом ухвалено 102 581 кінцеве рішення, або 65 % від справ і матеріалів, які перебували на розгляді суду (156 643). Це на 18 % менше від запланованого рівня, оскільки в 2019 році судді зобов'язані були оперативно, у строки, встановлені процесуальним законодавством, вирішувати питання щодо прийняття до розгляду додатково 9 600 процесуальних звернень і справ, які надійшли на розгляд понад заплановані обсяги. Це спричинило додаткові часові витрати суддівського корпусу на оперативне ухвалення рішень про відкриття проваджень, про відмову у відкритті провадження, залишення без розгляду чи повернення матеріалів у строки, встановлені процесуальним законодавством;
- 3) зменшення кількості наданих висновків до проєктів законодавчих актів у зв'язку з тим, що саме таку кількість проєктів законодавчих актів було отримано від Верховної Ради України, Міністерства юстиції України тощо;
- 5) зменшення кількості фахівців, які підвищували кваліфікацію, пояснюється тим, що не всі заклади, які надають послуги з підвищення кваліфікації кадрів за запланованими темами, мають необхідну ліцензію та не всі з них забезпечують видання сертифіката; відповідно було скасовано низку спеціальних і загальних програм з підвищення кваліфікації працівників;
- 6) коригуванням проєкту будівництва внаслідок виникнення додаткових будівельних робіт, які не зазначені в початковому проєкті, але стали через непередбачувані обставини необхідними для виконання проєкту, що технічно та технологічно пов'язані з початковим проєктом, та необхідністю проходження його експертизи; виконання робіт заплановано продовжити в 2020 році;
- 7) здійсненням комплексу заходів щодо розробки проєктів будівництва, проходження їх експертизи, проведення тендерних процедур із закупівлі робіт, оформлення дозвільних документів на проведення будівельних робіт тощо;
- 8) необхідністю коригування проєкту будівництва щодо консервації об'єкта внаслідок виникнення додаткових будівельних робіт, які не зазначені в початковому проєкті, але стали через непередбачувані обставини потрібними для виконання проєкту, та які технічно й технологічно пов'язані з початковим проєктом; необхідністю проходження його експертизи, а також необхідністю здійснення заходів щодо оформлення містобудівних умов і обмежень та технічних умов на приєднання будівлі до інженерних мереж міста.
- 9) зменшення вартості закупівлі за результатами аукціонів; припиненням проведення платежів за видатками загального фонду державного бюджету за дорученням Прем'єр-міністра України від 17 грудня 2019 року № 46351/0/1-19; відтермінуванням закупівлі до отримання результатів детального обстеження об'єктів інформаційної діяльності;
- 10) зменшенням вартості закупівлі за результатами переговорної процедури; торги не відбулися: подання для участі в торгах менше двох тендерних пропозицій; припиненням проведення платежів за видатками загального фонду державного бюджету за дорученням Прем'єр-міністра України від 17 грудня 2019 року № 46351/0/1-19.

3 ефективності

1	Середня кількість справ і матеріалів, що розглянуто одним суддею Верховного Суду	од.	Управлінський облік	735		534				-201	
2	Середні витрати на підвищення кваліфікації одного фахівця	тис.грн.	Управлінський облік	0,6	0,6	0,9	0,9			0,3	0,3

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється такими обставинами:

1) неуккомплектованістю суддівського корпусу (наказом Державної судової адміністрації України від 31 липня 2018 року № 370 визначено чисельність суддів - 196, а до штатного розпису зараховано 194 судді, двоє з яких станом на 31.12.2019 не здійснювали правосуддя (1 суддя звільнена у відставку, 1 суддя перебуває у відпустці по догляду за дитиною). У 2019 році Верховним Судом ухвалено 102 581 кінцеве рішення, або 65 % від справ і матеріалів, які перебували на розгляді суду (156 643). Це на 18 % менше від запланованого рівня, оскільки в 2019 році судді зобов'язані були оперативнo, у строки, встановлені процесуальним законодавством, вирішувати питання щодо прийняття до розгляду додатково 9 600 процесуальних звернень і справ, які надійшли на розгляд понад заплановані обсяги. Це спричинило додаткові часові витрати суддівського корпусу на оперативне ухвалення рішень про відкриття проваджень, про відмову у відкритті провадження, залишення без розгляду чи повернення матеріалів у строки, встановлені процесуальним законодавством;

2) упродовж року планувалося підвищення кваліфікації працівників секретаріатів касаційних судів переважно за загальними програмами професійного спрямування, вартість такого навчання в середньому на 1 фахівця становила 600 гривень. Але, зважаючи на значне навантаження на працівників секретаріатів касаційних судів (великий обсяг роботи), підвищення кваліфікації здійснювалося для працівників управління адміністрування автоматизованих систем та інформаційної безпеки, управління із забезпечення автоматизованого документообігу суду, відділу режимно-секретної роботи за спеціальними програмами професійного спрямування, у зв'язку із чим середні витрати на 1 фахівця збільшились та становили 900 гривень.

4 якості									
1	Частка розглянутих Верховним Судом справ і матеріалів у їх загальній кількості	відс.	Управлінський облік	83		65			-18
2	Рівень довіри учасників судового розгляду до діяльності Верховного Суду	відс.	Анкетування	50		72,8			22,8
3	Рівень завершення ліквідації судів та державних підприємств	відс.	Управлінський облік	100	100	24	89,1		-76 -10,9
4	Рівень готовності проектної документації на будівництво комплексу споруд Верховного Суду на перетині бульвару Дружби Народів та вулиці Старонаводницької у Печерському районі міста Києва	відс.	Договір, акт виконаних робіт		2,5				-2,5
5	Рівень виконання робіт з реставрації адмінбудинку пам'ятки історії місцевого значення по проспекту Повітрофлотському, 28 у Солом'янському районі м. Києва	відс.	Договір, акт виконаних робіт	19,9	19,3	25,7	86,5		5,8 67,2
6	Рівень доступу працівників до інформаційних ресурсів	відс.	Управлінський облік	97	97	97	97		

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками

Відхилення фактичних показників від запланованих пояснюється такими обставинами:

1) у 2019 році Верховним Судом ухвалено 102 581 кінцеве рішення, або 65 % від справ і матеріалів, які перебували на розгляді суду (156 643). Це на 18 % менше від запланованого рівня, оскільки в 2019 році судді зобов'язані були оперативнo, у строки, встановлені процесуальним законодавством, вирішувати питання щодо прийняття до розгляду додатково 9 600 процесуальних звернень і справ, які надійшли на розгляд понад заплановані обсяги. Це спричинило додаткові часові витрати суддівського корпусу на оперативне ухвалення рішень про відкриття проваджень, про відмову у відкритті провадження, залишення без розгляду чи повернення матеріалів у строки встановлені процесуальним законодавством;

3) не вирішено питання про переведення (звільнення) 58 суддів Верховного Суду України та вищих спеціалізованих судів, у зв'язку із чим згадані суди залишаються не ліквідованими. Це відбувається з незалежних від Верховного Суду обставин: відповідно до Конституції України рішення про переведення судді приймає Президент

України, а про звільнення - Вища рада правосуддя;

- 4) поданням до Мінрегіонбуду пропозицій щодо внесення змін у ДБН В.2.2-26:2010 "Будинки і споруди. Суди" стосовно проектування приміщень для Верховного Суду;
- 5) коригуванням проекту будівництва внаслідок виникнення додаткових будівельних робіт, які не зазначені в початковому проекті, але стали через непередбачувані обставини необхідними для виконання проекту, що технічно та технологічно пов'язані з початковим проектом, та необхідністю проходження його експертизи.

Аналіз стану виконання результативних показників

Законом України № 1402-VIII "Про судоустрій і статус суддів" (далі - Закон № 1402-VIII) передбачено створення Верховного Суду як найвищого суду в системі судоустрою. 09 листопада 2017 року здійснено державну реєстрацію Верховного Суду як юридичної особи (код ЄДРПОУ 41721784) в Печерській районній в місті Києві державній адміністрації. Датою початку роботи Верховного Суду відповідно до рішення Пленуму Верховного Суду від 30 листопада 2017 року № 2 визначено 15 грудня 2017 року. Видатки, визначені паспортом бюджетної програми за напрямом використання бюджетних коштів забезпечення виконання функцій та завдань Верховного Суду, реалізовано на забезпечення здійснення правосуддя Верховним Судом відповідно до вимог чинного законодавства України для створення відповідної матеріально-технічної бази, що забезпечує належні умови для справедливого й неупередженого розгляду справ у розумні строки, установлені законодавством, а також приведення в належний стан інженерних мереж та благоустрою території.

Відповідно до частини п'ятої розділу XII "Прикінцеві та перехідні положення" Закону № 1402-VIII Верховний Суд створено на матеріально-технічній базі Верховного Суду України, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вищого господарського суду України, Вищого адміністративного суду України.

Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 01 грудня 2017 року № 841-р за Верховним Судом закріплено на праві оперативного управління державне майно Верховного Суду України, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ, Вищого господарського суду України, Вищого адміністративного суду України, що ліквідуються.

У зв'язку з набуттям Верховним Судом права оперативного управління об'єктами нерухомості та незавершеного будівництва відповідно до паспорта бюджетної програми та кошторису витрат Верховного Суду на 2019 рік здійснювався комплекс заходів щодо реалізації таких проектів будівництва:

- 1) ремонт реставраційний правої частини історичної будівлі на просп. Повітрофлотському, 28;
- 2) ремонтні роботи в адмінбудівлях по вул. Московській, 8, вул. П. Орлика, 4-А, вул. Копиленка, 6 з метою забезпечення належних умов для здійснення касаційними судами судочинства;
- 3) капітальний ремонт мереж тепло- та електропостачання будівель, що розташовані по просп. Повітрофлотському, 28;
- 4) благоустрій території по вул. П. Орлика, 4;
- 5) роботи щодо консервації об'єкта незавершеного будівництва на перетині бульвару Дружби Народів та вул. Старонаводницької у Печерському районі м. Києва для збереження цього об'єкта.

За умови виділення відповідного фінансування роботи планується завершити у 2020 році. З уведенням в експлуатацію вказаних об'єктів буде забезпечено належні умови для здійснення судочинства Верховним Судом за відповідною спеціалізацією, для доступу громадян до правосуддя та збереження об'єкта незавершеного будівництва з метою недопущення його руйнування й втрати коштів державного бюджету, спрямованих у минулі роки на його спорудження, а також приведення в належний стан інженерних мереж та благоустрою території.

10. Видатки у розрізі адміністративно-територіальних одиниць

тис. гривень

Пояснення щодо причин відхилення обсягів касових видатків (наданих кредитів з бюджету) від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми

11. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми.

Виконання у 2019 році бюджетної програми дало змогу Верховному Суду реалізовувати завдання, визначені Законом України " Про судоустрій і статус суддів" щодо забезпечення кожному права на справедливий суд, сталості та єдності судової практики у порядок і спосіб, визначені процесуальним законодавством.

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми

Керівник апарату Верховного Суду



(підпис)

О. Булка

(ініціали/ініціал, прізвище)

**Начальник фінансово-економічного
управління Верховного Суду**



(підпис)

І. Салійчук

(ініціали/ініціал, прізвище)