**Ухвала Верховного Суду від 07.03.2018 № Пз/9901/23/18 (№ 822/524/18)**

**УХВАЛА**

**про відкриття провадження у зразковій справі**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  07.03.2018  | м. Київ |  Пз/9901/23/18822/524/18  |

**Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду:**

**судді**-**доповідача** **Кравчука В.М.,** **суддів Гімона М.М., Гриціва М.І., Коваленко Н.В., Стародуба О.П.,**розглянувши подання Хмельницького окружного адміністративного суду про розгляд адміністративної справи № 822/524/18 як зразкової, а також матеріали типових справ,

**УСТАНОВИВ:**

27.02.2018 до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду надійшло подання судді Хмельницького окружного адміністративного суду Гнапа Д.Д. про розгляд адміністративної справи № 822/524/18 як зразкової.

Провадження у зазначеній справі відкрито 20.02.2018 за позовом Особа-1 до Кам'янець-Подільського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Хмельницької області (32300, Хмельницька область, м. Кам’янець-Подільський, вул. Огієнка 10) про:

- визнання протиправною відмови Кам'янець-Подільського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Хмельницької області здійснити переведення Особа-1 з пенсії по інвалідності на пенсію державного службовця;

- зобов'язання Кам'янець-Подільського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Хмельницької області призначити Особа-1 з 31.01.2018 пенсію державного службовця відповідно до ст. 37 Закону України від 16.12.1993 №3723-12 “Про державну службу”  в розмірі 60% від заробітку зазначеного в довідці від 31.01.2018 №1868/06;

- зобов'язання Кам'янець-Подільського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Хмельницької області з 31 січня 2018 року здійснювати нарахування і виплату Особа-1, пенсії державного службовця відповідно до ст. 37 Закону України від 16.12.1993 №3723-12 “Про державну службу”  в розмірі 60% від заробітку, зазначеного в довідці від 31.01.2018 №1868/06.

В обґрунтування позову Особа-1 зазначила, що відповідач в порушення ст. 37 Закону України від 16.12.1993 №3723-12 “Про державну службу” та ст. 26 Закону України “Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування” незаконно відмовив позивачу в призначенні пенсії державного службовця відповідно до ст. 37 Закону України від 16.12.1993 №3723-12 “Про державну службу” посилаючись на той факт, що позивач не досягла визначеного Законом України “Про загальнообов’язкове державне пенсійне страхування” пенсійного віку.

Позивач вважає зазначену відмову Пенсійного фонду незаконною, оскільки її право на пенсію відповідно до ст. 37 Закону України від 16.12.1993 №3723-12 “Про державну службу”  пунктом 10 Прикінцевих та перехідних положень Закону України “Про державну службу” №889.

Разом з поданням до Верховного Суду надійшли копії матеріалів типових справ.

Розглянувши матеріали типових справ у поєднанні зі справою, за якою надійшло подання про її розгляд як зразкової, колегія суддів дійшла висновку, що ці справи відповідають ознакам типових, визначених п. 21 ч. 1 ст. 4 КАС України, оскільки:

(1) відповідачем у них є один і той самий суб’єкт владних повноважень (територіальні органи Пенсійного фонду України);

(2) спір виник з аналогічних підстав у відносинах, що регулюються одними нормами права (у зв’язку з відмовою територіальних органів Пенсійного фонду України призначити фізичним особам пенсію відповідно до ст. 37 Закону України від 16.12.1993 №3723-12 “Про державну службу” );

(3) позивачі заявили аналогічні позовні вимоги (по-різному висловлені, але однакові по суті: визнати протиправною відмову відповідача у призначенні пенсії та зобов’язати відповідача призначити пенсію відповідно до ст. 37 Закону України від 16.12.1993 №3723-12 “Про державну службу” ).

Відповідно до ч. 5 ст. 290 КАС України Верховний Суд вирішує зразкові справи за правилами спрощеного позовного провадження з урахуванням особливостей, визначених цією статтею.

Згідно з п. 2 ч. 1 ст. 263 КАС України справи щодо оскарження фізичними особами рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень щодо обчислення, призначення, перерахунку, здійснення, надання, одержання пенсійних виплат, соціальних виплат непрацездатним громадянам, виплат за загальнообов'язковим державним соціальним страхуванням, виплат та пільг дітям війни, інших соціальних виплат, доплат, соціальних послуг, допомоги, захисту, пільг суд розглядає за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні).

Відповідно до ч. 2 ст. 263 КАС України справи, визначені частиною першою цієї статті, суд розглядає у строк не більше тридцяти днів з дня відкриття провадження у справі.

На підставі викладеного, керуючись ст. 257 – 263, 290 КАС України,

**У Х В А Л И В:**

1. Відкрити провадження у зразковій адміністративній справі за позовом Особа-1 до Кам'янець-Подільського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Хмельницької області про скасування рішення, зобов’язання вчинити певні дії.
2. Справу розглядати за правилами спрощеного позовного провадження колегією суддів у складі п'яти суддів.
3. Справу призначити до розгляду без повідомлення (виклику) сторін на **04 квітня 2018 року** в приміщенні суду за адресою: вул. Московська, 8, корп. 5, м. Київ, 01029.
4. Роз'яснити відповідачу його право на подання відзиву на позовну заяву та доказів, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, а також документів, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів позивачу, протягом п'ятнадцяти днів з дня відкриття провадження у справі.
5. Роз'яснити позивачу його право на подання до суду відповіді на відзив та документів, що підтверджують надіслання (надання) відповіді на відзив і доданих до нього доказів відповідачу, протягом п'ятнадцяти днів з дня відкриття провадження у справі.
6. Роз'яснити відповідачу його право на подання до суду заперечень проти відповіді на відзив і документів, що підтверджують надіслання (надання) заперечень і доданих до нього доказів позивачу, протягом п'ятнадцяти днів з дня відкриття провадження у справі.
7. Повідомити сторін, що відзив на позовну заяву (відзив), відповідь на відзив, заперечення та пояснення повинні відповідати вимогам ч. 2 – 4 ст. 162 КАС України.
8. Повідомити сторін, що інформацію у справі, яка розглядається, учасники справи можуть отримати на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за адресою: supreme.court.gov.ua.
9. Опублікувати цю ухвалу про відкриття провадження у зразковій справі на офіційному веб-порталі судової влади України, а також в одному із загальнодержавних друкованих засобів масової інформації.
10. Роз'яснити, що з моменту опублікування оголошення вважається, що всі заінтересовані особи належним чином повідомлені про розгляд зразкової справи.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною та оскарженню не підлягає.

**Суддя-доповідач                                                                                       В.М. Кравчук**

**Судді                                                                                                          М.М. Гімон**

**М.І. Гриців**

**Н.В. Коваленко**

**О.П. Стародуб**