



Верховний
Суд

УХВАЛА

27 жовтня 2021 року

Київ

справа №2-а-205/08

адміністративне провадження №К/9901/25599/19

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду:

головуючого – Чиркіна С.М.,

суддів – Кравчука В.М., Шарапи В.М.,

розглянувши в порядку письмового провадження матеріали справи № 2-а-205/08 за позовом Валуйського Сергія Михайловича до Управління праці та соціального захисту населення Artemivської районної ради м.Луганську, третя особа: Головне управління Державного казначейства України в Луганській області про визнання дій неправомірними, зобов'язання зробити перерахунок, стягнення суми ,

УСТАНОВИВ:

У липні 2008 року Валуйський Сергій Михайлович звернувся до Artemivського районного суду міста Луганська з позовом до Управління праці та соціального захисту населення Artemivської районної ради м.Луганська, третя особа: Головне управління Державного казначейства України в Луганській області, у якому з уточненням до позовних вимог, просив:

визнати неправомірними дії Управління праці та соціального захисту населення Artemivської районної ради м.Луганську щодо неправильного розрахунку щорічної одноразової грошової допомоги до 5 травня за 2008 рік;

зобов'язати Управління праці та соціального захисту населення Artemivської



*301*12586392*1*2*

районної ради м.Луганську нарахувати і виплатити йому щорічну одноразову грошову допомогу до 5 травня за 2008 рік у розмірі, визначеному частиною п'ятою статті 12 Закону України від 22 жовтня 1993 року № 3551-XII "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту", тобто в розмірі восьми мінімальних пенсій за віком, що становить 3448 грн.

Артемівський районний суд міста Луганська постановою від 08 жовтня 2008 року позовні вимоги Валуйського С. М. задовольнив.

Донецький апеляційний адміністративний суд ухвалою від 02 грудня 2008 року постанову Артемівського районного суду міста Луганська від 08 жовтня 2008 року залишив без змін.

Управління праці та соціального захисту населення Артемівської районної ради м.Луганська не погодилося із судовими рішеннями і подало касаційну скаргу.

Вищий адміністративний суд України ухвалою від 23 жовтня 2009 року відкрив касаційне провадження та встановив 10-денний строк з дня отримання копії ухвали для подання заперечень на касаційну скаргу.

Ухвалою Вищого адміністративного суду України від 23 квітня 2010 року справу призначено до касаційного розгляду в порядку письмового провадження на 29 квітня 2010 року.

Вищий адміністративний суд України постановою від 29 квітня 2010 року скасував постанову Артемівського районного суду міста Луганська від 08 жовтня 2008 року та ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду від 02 грудня 2008 року і відмовив в задоволенні позовних вимог Валуйського С. М.

13 лютого 2019 року Валуйський С. М. подав до Верховного Суду заяву про перегляд за виключними обставинами постанови Вищого адміністративного суду України від 29 квітня 2010 року з підстави, передбаченої пунктом 3 частини п'ятої статті 361 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) у чинній редакції, – встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні даної справи судом. Зокрема вказує на рішення Європейського суду з прав людини від 06 грудня 2018 року у справі "Ісаєв та інші проти України" в частині заяви Валуйського С. М. № 9300/14, яке набуло статусу остаточного 06 березня 2019 року. Цим рішенням Суд установив порушення пункту 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року (далі – Конвенція) при вирішенні судом, зокрема, справи Валуйського С. М.

У заяві про перегляд рішення суду касаційної інстанції Валуйський С. М. порушував

питання про скасування постанови Вищого адміністративного суду України від 29 квітня 2010 року та залишення без змін рішень судів першої та апеляційної інстанцій. Зазначав, що розгляд касаційної скарги провадився із порушенням принципу рівності та його права на участь у такому перегляді. Суд касаційної інстанції не повідомив його про день і час розгляду, не надіслав йому копію постанови. Про відмову у задоволенні позову він дізнався від органу виконання судового рішення. У підсумку ці дії призвели до порушення права позивача на справедливий судовий розгляд.

Ухвалою від 27 лютого 2019 року Велика Палата Верховного Суду відкрила провадження за виключними обставинами за заявою Валуйського С. М. про перегляд за виключними обставинами постанови Вищого адміністративного суду України від 29 квітня 2010 року у справі за його позовом до Управління праці та соціального захисту населення Артемівської районної ради м.Луганська про стягнення грошових сум по соціальних виплатах;

витребувала копію рішення Європейського суду з прав людини від 06 грудня 2018 року у справі "Ісаєв та інші проти України" (заява № 1292/14 та 16 інших заяв) разом з його автентичним перекладом українською мовою із Секретаріату Урядового уповноваженого у справах Європейського суду з прав людини;

витребувала адміністративну справу № 2-а-205/08 (К-25355/08) з Артемівського районного суду міста Луганська.

Згідно з довідкою начальника відділу опрацювання документів управління забезпечення автоматизованого документообігу Великої Палати Верховного Суду ухвалу Великої Палати Верховного Суду від 27 лютого 2019 року у справі № 2-а-205/08 не вдалося відправити на адресу Артемівського районного суду міста Луганська, через те що приймання та пересилання поштових відправлень на території проведення бойових дій в Луганській області в зоні АТО, в якій перебуває названий суд, призупинено.

Голова Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ розпорядженням від 02 вересня 2014 року № 2710/38-14 "Про визначення територіальної підсудності справ" змінив територіальну підсудність судових справ, підсудних розташованим у районі проведення антитерористичної операції місцевим загальним та апеляційним судам, і визначив, що на судові справи, які територіально підсудні Артемівському районному суду міста Луганська, поширюється територіальна підсудність Білокуракинського районного суду Луганської області. Відповідно до цього розпорядження Білокуракинському районному суду Луганської області підсудний розгляд заяв про відновлення втраченого судового провадження, зокрема, й у цій справі.

Велика Палата Верховного Суду ухвалою від 13 березня 2019 року направила до Білокуракинського районного суду Луганської області копії матеріалів провадження № 11-154зв/19 для вирішення питання про відновлення втраченого судового провадження у справі № 2-а-205/08 за позовом Валуйського С. М. до Управління праці та соціального захисту населення Артемівської районної ради м.Луганська про стягнення грошових сум по соціальним виплатам.

26 квітня 2019 року на адресу Верховного Суду надійшла копія ухвали Білокуракинського районного суду Луганської області від 17 квітня 2019 року з частково відновленим судовим провадженням у справі № 2-а-205/08 за позовом Валуйського С. М. до Управління праці та соціального захисту населення Артемівської районної ради міста Луганська про стягнення грошових сум, а саме в частині:

постанови Артемівського районного суду міста луганська від 08 жовтня 2008 року;

ухвали Донецького апеляційного адміністративного суду від 02 грудня 2008 року;

ухвали Вищого адміністративного суду України від 20 липня 2009 року;

ухвали Вищого адміністративного суду України від 23 жовтня 2009 року;

ухвали Вищого адміністративного суду України від 23 квітня 2010 року;

постанови Вищого адміністративного суду України від 29 квітня 2010 року.

Постановою Великої Палати Верховного Суду від 20 серпня 2019 року заяву Валуйського С.М. про перегляд за виключними обставинами постанови Вищого адміністративного суду України від 29 квітня 2010 року задоволено частково.

Постанову Вищого адміністративного суду України від 29 квітня 2010 року скасовано, справу направлено на новий касаційний розгляд до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду.

06 вересня 2019 року справа № 2-а-205/08 (К/25355/08) надійшла на адресу Верховного Суду.

В порядку статті 31 КАС України, пункту 15 Перехідних положень КАС України, у зв'язку зі звільненням судді Саприкіної І.В. з посади судді у відставку, за результатами автоматизованого розподілу визначений новий склад суду: головуючий суддя – Чиркін С.М., судді: Кравчук В.М., Шарапа В.М.

Під час дослідження матеріалів справи Верховним Судом встановлено відсутність касаційної скарги Управління праці та соціального захисту населення Артемівської

районної ради м.Луганська, оскільки судове провадження по справі № 2-а-205/08 було втрачено та ухвалою Білокуракинського районного суду Луганської області від 17 квітня 2019 року частково відновлено судове провадження лише щодо вищезазначених процесуальних документів.

Згідно з частиною першою статті 385 КАС України втрачене судове провадження в адміністративній справі може бути відновлене за заявою учасника справи або за ініціативою суду.

У зв'язку з неможливістю розгляду цієї справи без касаційної скарги відповідача, Верховний Суд вважає за необхідне витребувати у сторін, що беруть участь у справі, копію відповідної касаційної скарги з метою відновлення всіх матеріалів справи.

Враховуючи викладене, суд приходять до висновку про необхідність часткового відновлення втраченого провадження в адміністративній справі № 2 -а-205/08.

Аналогічний підхід у разі відсутності в матеріалах справи касаційної скарги застосовано Верховним Судом у справі № 2а-9751/12/1370.

Керуючись статтями 384, 385, 386 КАС України, суд

У Х В А Л И В :

Відкрити провадження про часткове відновлення втраченого провадження у справі № 2-а-205/08.

Зобов'язати учасників справи № 2-а-205/08 до 07 грудня 2021 року надіслати до Верховного Суду за наявності копію касаційної скарги Управління праці та соціального захисту населення Артемівської районної у місті Луганську ради на постанову Артемівського районного суду м.Луганська від 08 жовтня 2008 року та ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду від 02 грудня 2008 року.

Копію цієї ухвали надіслати учасникам справи.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання, є остаточною та оскарженню не підлягає.

Суддя- доповідач :

С.М. Чиркін

Судді:

В.М. Кравчук

В.М. Шарапа

