



Верховний
Суд

УХВАЛА

про продовження строку для подання звіту про виконання судового рішення

26 жовтня 2021 року

м. Київ
справа № 2а-10/2007
адміністративне провадження № 3і/9901/258/18

Верховний Суд у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду:
судді-доповідача Кравчука В.М., суддів Єзерова А.А., Стародуба О.П.,

розглянув в порядку письмового провадження клопотання Головного управління Пенсійного фонду України в місті Києві про продовження строку для подання звіту про виконання постанови Вищого адміністративного суду України від 09 липня 2008 року у справі № 2а-10/2007

за позовом Валеватик Людмили Миколаївни до Управління Пенсійного фонду України в м. Первомайську Луганської області про визнання дій щодо відмови в перерахунку пенсії незаконними.

УСТАНОВИВ:

Валеватик Людмила Миколаївна звернулася до суду з позовом до Управління Пенсійного фонду України в м. Первомайську Луганської області (далі – Управління ПФУ в м. Первомайську Луганської області; відповідач), в якому просила:

- визнати протиправною відмову відповідача у проведенні нарахування пенсії її чоловіка згідно зі ст. 54 Закону України від 28.02.1991 № 796-XII “Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи”, виходячи із встановленого розміру мінімальної пенсії за віком в розмірі 10 мінімальних пенсій за віком в сумі 3 590 грн;
- зобов'язати Управління ПФУ в м. Первомайську Луганської області призначити їй щомісячну пенсію в розмірі 50 % від пенсії померлого чоловіка в розмірі 1 795,00 грн та 50 % щомісячної компенсації в разі втрати годувальника в розмірі 179,50 грн, разом - 1 974,50 грн;
- зобов'язати відповідача надалі робити перерахунок пенсії у разі підвищення мінімальної пенсії за віком.



*301*12578097*1*2*

Первомайський міський суд Луганської області постановою від 26.10.2007, залишеною без змін ухвалою Донецького апеляційного адміністративного суду від 21.02.2008, задовольнив позов.

Вищий адміністративний суд України постановою від 09.07.2008 змінив постанову Первомайського міського суду Луганської області від 26.10.2007 та ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду від 21.02.2008:

- відмовив у задоволенні позову в частині зобов'язання Управління ПФУ в м. Первомайську Луганської області постійно робити перерахунок пенсії Валева Л.М. в разі підвищення розміру мінімальної пенсії за віком.
- в іншій частині судові рішення залишив без змін.

Верховний Суд ухвалою від 28.11.2018 роз'яснив порядок виконання постанови Вищого адміністративного суду України від 09.07.2008.

10.08.2021 до Верховного Суду від Валева Людмили Миколаївни, в інтересах якої діє Кардаш В'ячеслав Анатолійович, надійшла заява про встановлення судового контролю за виконанням постанови Вищого адміністративного суду України від 09.07.2008.

Верховний Суд ухвалою від 22.09.2021 зобов'язав ГУ ПФУ в місті Києві подати звіт про виконання постанови Вищого адміністративного суду України від 09.07.2008 у справі № 2а-10/2007, з урахуванням роз'яснень порядку виконання зазначеного судового рішення, викладених в ухвалі Верховного Суду від 28.11.2018, – протягом одного місяця з дати прийняття цієї ухвали.

27.09.2021 ГУ ПФУ в місті Києві отримало копію зазначеної ухвали Суду, що підтверджується рекомендованим повідомленням про вручення поштового відправлення з ідентифікатором 0102934482503.

22.10.2021 та 26.10.2021 (повторно) до Верховного Суду від ГУ ПФУ в місті Києві надійшло клопотання про продовження процесуального строку для подання звіту про виконання судового рішення. Клопотання обґрунтоване тим, що 27.09.2021 Управління Фонду отримало ухвалу Суду про зобов'язання подати звіт про виконання постанови Вищого адміністративного суду України від 09.07.2008, що потребує перевірки виконання зазначеного судового рішення з урахуванням роз'яснень, викладених в ухвалі Верховного Суду від 28.11.2018.

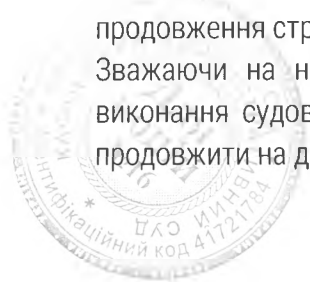
Вирішуючи зазначене клопотання, Суд виходить з такого.

Згідно з ч. 2 ст. 121 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) встановлений судом процесуальний строк може бути продовжений судом за заявою учасника справи, поданою до закінчення цього строку, чи з ініціативи суду.

Продовження строку передбачає надання нового строку на вчинення тієї процесуальної дії, яка не була з поважних причин вчинена у первісно встановлений строк.

ГУ ПФУ в місті Києві у межах встановленого Судом строку звернулося із клопотанням про продовження строку.

Зважаючи на наведені заявником обставини, Суд вважає, що строк для подання звіту про виконання судового рішення, який ухвалою від 22.09.2021 надавався ГУ ПФУ в місті Києві, слід продовжити на десять днів з дня вручення останньому цієї ухвали.



Керуючись ст. 121, 248 КАС України, Суд,-

УХВАЛИВ:

1. Клопотання Головного управління Пенсійного фонду України в місті Києві про продовження строку для подання звіту про виконання судового рішення задовольнити.
2. Надати Головному управлінню Пенсійного фонду України в місті Києві десятиденний строк з дня отримання копії цієї ухвали для подання звіту про виконання постанови Вищого адміністративного суду України від 09 липня 2008 року у справі № 2а-10/2007.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддями, є остаточною та не може бути оскаржена.

Суддя



В.М. Кравчук

Суддя



А.А. Єзеров

Суддя



О.П. Стародуб

Згідно з оригіналом
Помічник судді




26.10.2021

С.О. Трубакова

