

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
31 серпня 2021 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-2цс21 (359/3373/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою заступника прокурора Київської області на рішення Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 21 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 20 березня 2018 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області, який діє в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України та Державного підприємства «Бориспільське лісове господарство», до Щасливської сільської ради Бориспільського району Київської області, Спальвіша Б. О., Лук'яненко О. Г., Воробєя М. М., Тихої Р. Г., ТОВ «Березова роща», ТОВ «Сілквей комунікейшн», ТОВ «Зелена садиба», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Кретова Н. О., Чумак Р. В., Головач А. Д., Форс В. О., Кириленко О. М., Новіков О. А., Кравцова Р. Я., Кравцов В. В., Кузик Т. П., Глоба М. Л., Терновий В. А., Ейзенбрук Г. В., Сахно С. І., Федько О. М., Бакун О. А., Суліма В. І., Тригуб В. М., Реєстраційна служба Бориспільського міськрайонного управління юстиції, Головне територіальне управління юстиції в Київській області, приватний нотаріус Бориспільського районного нотаріального округу Мурга С. Г., про визнання недійсними рішень органу місцевого самоврядування, державних актів на право власності на земельні ділянки, свідоцтв про право власності на земельні ділянки, рішень про державну реєстрацію права власності на ці об'єкти нерухомого майна, договорів іпотеки та витребування земельних ділянок із чужого незаконного володіння	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
2.	14-91цс20 (488/2807/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Дзюби Ірини Вікторівни на рішення Корабельного районного суду міста Николаєва від 21 листопада 2018 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі за позовом виконуючого обов'язки керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 2 в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації до Миколаївської міської ради, Бондар Ольги Олексіївни, Дзюби Ірини Вікторівни, треті особи: Державне підприємство «Миколаївське лісове господарство», Виконавчий комітет Миколаївської міської ради, про визнання незаконним та скасування рішення, визнання державного акта недійсним, витребування земельної ділянки	Відкладено
3.	14-190цс20 (461/12525/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Мармазюк Ганни Миколаївни на постанову Львівського апеляційного суду від 06 березня 2020 року у справі за позовом Львівської міської ради до Барщика Степана Богдановича, Мармазюк Ганни Миколаївни, Першої Львівської державної нотаріальної контори, треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, – Шапіро Ірина В'ячеславівна, Кміть Лариса Іванівна, Львівське комунальне підприємство «Центральне», – про визнання спадщини відумерлою, визнання свідоцтва про право на спадщину за законом і договору купівлі-продажу квартири недійсними, скасування рішень про державну реєстрацію права власності та витребування майна з чужого незаконного володіння	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
4.	14-184цс20 (761/16124/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Бяліка Дана на рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 18 травня 2016 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 25 липня 2018 року у справі за позовом Бяліка Дана до Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Фінансова ініціатива» про стягнення заборгованості, захист прав споживача фінансових послуг	Відкладено
5.	14-72цс21 (143/591/20)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Погребещинське» на постанову Вінницького апеляційного суду від 28 жовтня 2020 року у справі за позовом ТОВ «Погребещинське» до Чаїна Казимира Франковича, Бочковського Олександра Михайловича про переведення прав та обов'язків орендаря	Відкладено
6.	14-96цс21 (233/4365/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Державного концерну «Укроборонпром» на рішення Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області від 18 квітня 2019 року та постанову Донецького апеляційного суду від 04 липня 2019 року у справі за позовом Костянтинівського державного науково-виробничого підприємства «Кварсит» до Державного підприємства «Сетам», Відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, Гаджимурадова Ельмана Султана огли, за участю прокурора Військової прокуратури об'єднаних сил і третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, на стороні позивача – Державного концерну	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			«Укроборонпром», про визнання недійсними електронних торгів, протоколу проведення електронних торгів та акта про проведені електронні торги	
7.	14-105цс21 (303/4297/20)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» на ухвалу Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області від 06 серпня 2020 року та постанову Закарпатського апеляційного суду від 21 жовтня 2020 року у справі за позовом ТзОВ «ОТП Факторинг Україна» до Калій Ганни Прокопівни, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, на стороні відповідача – Більди-Машіки Тетяни Володимирівни, про звернення стягнення на предмет іпотеки	Відкладено
8.	14-95цс20 (147/66/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Матуха Олега Дмитровича на рішення Апеляційного суду Вінницької області від 23 листопада 2017 року у справі за позовом Краківського Олександра Васильовича до Матуха О. Д. та Моторного (транспортного) страхового бюро України про відшкодування шкоди	Відкладено
9.	14-166цс20 (233/2021/19)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «АПК-ІНВЕСТ» на рішення Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області від 11 грудня 2019 року та постанову Донецького апеляційного суду від 25 лютого 2020 року у справі за позовом ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» до Безкоровайної Ольги Василівни, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – Костянтинівської районної державної адміністрації Донецької області, про переукладення	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			договору оренди землі; за зустрічним позовом Безкорвайної О. В. до ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» про припинення договору оренди земельної частки (паю) шляхом його розірвання	
10.	14-167цс20 (635/6172/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Кабінету Міністрів України на рішення Харківського районного суду Харківської області від 24 квітня 2019 року та постанову Харківського апеляційного суду від 30 липня 2019 року у справі за позовом Домінова Олександра Сергійовича до держави України в особі Кабінету Міністрів України, Державної казначейської служби України про відшкодування шкоди, завданої смертю фізичної особи	Відкладено
11.	14-27цс21 (201/16373/16-ц)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Ковалю Євгенія Андрійовича на заочне рішення Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 15 березня 2017 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 19 червня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Ольвія» до Ковалю Євгенія Андрійовича, про стягнення матеріальної шкоди, завданої внаслідок дорожньо-транспортної пригоди	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ