

*РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
31 серпня 2021 року*

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	10:30	12-5гс21 (910/10374/17)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгово-логістичний комплекс «Арктика» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 18 травня 2020 року у справі за позовом ТОВ «Торгово-логістичний комплекс «Арктика» до Акціонерного товариства «Державний ощадний банк України», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Авдієнко Оксана Віталіївна, Відділ примусового виконання рішень державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, Якіменко Олена Анатоліївна, про визнання виконавчих написів нотаріуса такими, що не підлягають виконанню	Перерва
2.	11:30	12-25гс21 (914/2618/16)	Пільков К. М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» на постанову Західного апеляційного господарського суду від 27 липня 2020 року у справі за позовом ПАТ «Державний експортно-імпорتنний банк України» до арбітражного керуючого Струця Миколи Петровича, Української Універсальної біржі «Капітал», Товариства з	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				обмеженою відповідальністю «Фалькон Агро Груп», Товариства з обмеженою відповідальністю «Протеїн-продакшн», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів, – приватний нотаріус Кропивницького міського нотаріального округу Малогон Вікторія Олександрівна, про визнання недійсними результатів аукціону, договору купівлі-продажу майна та свідоцтва, скасування запису про державну реєстрацію права власності на об'єкт нерухомого майна, зобов'язання передати (повернути) майно, у межах справи за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія «Профстоун» до ТОВ «Протеїн-продакшн» про визнання банкрутом	
3.	12:00	12-4гс21 (903/1030/19) <i>відеоконференція</i>	Пільков К. М.	За касаційною скаргою Фізичної особи – підприємця Лешика Ігоря Івановича на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 03 червня 2020 року та рішення Господарського суду Волинської області від 11 лютого 2020 року у справі за позовом ФОП Лешика І. І. до Луцької міської ради про визнання поновленим договору оренди землі	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувані постанову та рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
4.	12:30	12-17гс21 (32/77т) <i>закрите засідання</i>	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою Грицька Юрія Мироновича , до якої приєдналося Приватне акціонерне товариство «Ірокс» , на постанову Північного апеляційного господарського суду від 15 липня 2020 року у справі за позовом заступника Генерального прокурора України в інтересах держави в особі Міністерства оборони України і Державного підприємства «Львівське будівельно-монтажне управління» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Персенківка», Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельник», Товариства з обмеженою відповідальністю «Галичбудмонтаж» та Приватного акціонерного товариства «Ірокс», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів – Обласного комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки» і третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Товариства з обмеженою відповідальністю «Спеціалізоване будівельне управління 14» та Автогаражного кооперативу № 15 Галицького району міста Львова, про визнання права власності на нерухоме майно та його витребування	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ