

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ Великою Палатою Верховного Суду
21 вересня 2021 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-85гс20 (910/17048/17)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Дочірнього підприємства «Край Проперті» на рішення Господарського суду міста Києва від 18 жовтня 2019 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 25 червня 2020 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Сбербанк» до ДП «Край Проперті», Приватного акціонерного товариства «Універсам № 16», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача-1: Товариство з обмеженою відповідальністю «Сіті-Стейт», Товариство з обмеженою відповідальністю «Сітістейтсервіс», Товариство з обмеженою відповідальністю «Консалтингова фірма «Прометей», про стягнення 44 371 014,76 долара США, що у гривневому еквіваленті становить 1 159 188 722,84 грн, а також 445 927 447,65 грн пені, що разом становить 1 605 116 170,49 грн	Перерва
2.	11:00	12-5гс21 (910/10374/17)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Торгово-логістичний комплекс «Арктика» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 18 травня 2020 року у справі за позовом ТОВ «Торгово-логістичний комплекс «Арктика» до Акціонерного товариства «Державний ощадний банк України», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні	Касаційну скаргу задоволено, оскаржувану постанову суду апеляційної інстанції скасовано,

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				відповідача: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Авдієнко Оксана Віталіївна, Відділ примусового виконання рішень державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, Якіменко Олена Анатоліївна, про визнання виконавчих написів нотаріуса такими, що не підлягають виконанню	рішення суду першої інстанції залишено без змін
3.	11:30	12-30гс21 (910/10784/16)	Власов Ю. Л.	За касаційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю Фінансової компанії «Інвестохіллс Веста» та Публічного акціонерного товариства «Український професійний банк» в особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «УПБ» на рішення Господарського суду міста Києва від 20 листопада 2019 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 19 січня 2021 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Український професійний банк» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «УПБ» Пантіної Л. О. до Товариства з обмеженою відповідальністю «ФК Аурум Фінанс», Товариства з обмеженою відповідальністю «Гурман 2014», треті особи: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, Національний банк України, Товариство з додатковою відповідальністю «Меблевий комбінат «Стрий», Приватний нотаріус Київського міського	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				нотаріального округу Чуловський В. А., Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Смоляннінова О. Я., про застосування наслідків недійсності нікчемного правочину	
4.	12:00	12-29гс21 (904/1448/20)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрметалургтранс» на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 28 січня 2021 року у справі за позовом ТОВ «Українська залізниця» до Акціонерного товариства «Українська залізниця» і Товариства з обмеженою відповідальністю «Металургтранс» про визнання протиправними дій та стягнення збитків	Перерва
5.	12:30	12-91гс20 (922/1830/19) <i>відеоконференція</i>	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою заступника прокурора Харківської області на постанову Східного апеляційного господарського суду від 11 червня 2020 року і рішення Господарського суду Харківської області від 17 березня 2020 року у справі за позовом заступника керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області до Павловської Ірини Костянтинівни, Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, Фермерського господарства «Скосогорівка» про визнання недійсним договору та повернення ділянок, за участю Прокуратури Харківської області	Перерва

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ