

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
08 лютого 2022 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-24цс21 (477/874/19)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Шалухіної Вікторії Вікторівни та Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Арсенал Страхування» на рішення Жовтневого районного суду Миколаївської області від 27 грудня 2019 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 30 квітня 2020 року у справі за позовом Шалухіної В. В. до Заяця Олександра Володимировича, ПрАТ «СК «Арсенал Страхування» про відшкодування шкоди	Знято з розгляду
2.	14-36цс21 (2-3887/2009)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Юрчак Тетяни Олегівни на ухвалу Львівського апеляційного суду від 29 липня 2019 року та постанову Львівського апеляційного суду від 13 жовтня 2020 року у справі за позовом Юрчак Т. О. до Львівського міського відділу Львівської регіональної філії Центру державного земельного кадастру, Львівського міського управління земельних ресурсів про визнання права власності на спадщину	Відкладено
3.	14-149цс21 (761/13017/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Івченко Галини Григорівни на постанову Київського апеляційного суду від 24 березня 2021 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Європейський газовий банк» до Івченко Г. Г., треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану постанову – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			предмета спору: Товариство з обмеженою відповідальністю «Ювеста Девелопмент», Приватне підприємство «Л-Джастіс», Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Інвестохілс Веста», про визнання недійсним договору про розірвання договору іпотеки	
4.	14-96цс21 (233/4365/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Державного концерну «Укроборонпром» на рішення Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області від 18 квітня 2019 року та постанову Донецького апеляційного суду від 04 липня 2019 року у справі за позовом Костянтинівського державного науково-виробничого підприємства «Кварсит» до Державного підприємства «Сетам», Відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, Гаджимурадова Ельмана Султана огли, за участю прокурора Військової прокуратури об'єднаних сил і третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, на стороні позивача – Державного концерну «Укроборонпром», про визнання недійсними електронних торгів, протоколу проведення електронних торгів та акта про проведені електронні торги	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
5.	14-53цс21 (363/1834/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Шаповалова Олександра Сергійовича на рішення Вишгородського районного суду Київської області від 22 січня 2019 року та постанову Київського апеляційного суду від 23 травня 2019 року у справі за позовом Шаповалова О. С. до Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» про захист прав споживача та визнання частково недійсним кредитного договору	Відкладено
6.	14-182цс21 (209/3085/20)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Хамази Юлії Володимирівни на постанову Дніпровського апеляційного суду від 21 липня 2021 року у справі за позовом Хамази Ю. В. до Хамази Романа Миколайовича про поділ спільного майна подружжя	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувану постанову скасовано в частині
7.	14-47цс21 (755/12623/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Лебединець Тетяни Леонідівни на рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 09 липня 2020 року та постанову Київського апеляційного суду від 25 листопада 2020 року; за касаційною скаргою Національного банку України на постанову Київського апеляційного суду від 25 листопада 2020 року у справі за позовом Лебединець Т. Л. до Національного банку України про стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	Касаційну скаргу Лебединець Т. Л. задоволено частково, оскаржувані рішення і постанову скасовано в частині. Касаційну скаргу НБУ залишено без задоволення

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
8.	14-99цс21 (645/6151/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Поддашкіна Андрія Вячеславовича на постанову Харківського апеляційного суду від 08 травня 2019 року у справі за позовом Поддашкіна А. В. до Лаврової Вікторії Володимирівни, Міхірьової Єлизавети Андріївни, треті особи: приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Погрібна Тетяна Петрівна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Транстерміналсервіс ЛТД», Товариство з обмеженою відповідальністю «Транстерміналсервіс-2000», Публічне акціонерне товариство «Фідобанк», про стягнення заборгованості за договорами позики і звернення стягнення на предмет застави; за зустрічним позовом Лаврової В. В. до Поддашкіна А. В., третя особа – приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Самощенко Олена Анатоліївна, про визнання правочинів недійсними	Відкладено
9.	12-30гс21 (910/10784/16) виправлення описки	Власов Ю. Л.	Виправлення описки у постанові Великої Палати Верховного Суду від 11 січня 2022 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Український професійний банк» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «УПБ» Пантіної Л. О. до Товариства з обмеженою відповідальністю «ФК Аурум Фінанс», Товариства з обмеженою відповідальністю «Гурман 2014», треті особи: Фонд гарантування вкладів	Виправлено описку

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			фізичних осіб, Національний банк України, Товариство з додатковою відповідальністю «Меблевий комбінат «Стрий», приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Чуловський В. А., приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Смолянінова О. Я., про застосування наслідків недійсності нікчемного правочину	
10.	14-209цс21 (496/1059/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія "Довіра та гарантія"» на рішення Біляївського районного суду Одеської області від 30 листопада 2018 року і постанову Одеського апеляційного суду від 14 січня 2020 року у справі за позовом Димова Миколи Івановича до ТОВ «ФК "Довіра та гарантія"», Богданова Андрія Васильовича про визнання договору іпотеки недійсним і вилучення записів з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна	Відкладено
11.	14-115цс21 (372/1652/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Тарасенко Марії Сергіївни, Тарасенко Ганни Андріївни, Діденко Віти Іванівни, Любанської Анжеліни Антонівни, Удовенка Костянтина Вікторовича, Шевчука Леоніда Івановича, Шевчук Лідії Іванівни, Сизонюка Петра Петровича, Ніколаєнка Олексія	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Михайловича, Нечаєнка Віктора Олеговича, Якобчука Олександра Миколайовича, Колісника Олега Миколайовича;</p> <p>за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Побутрембудматеріали» на рішення Обухівського районного суду Київської області від 20 травня 2019 року та постанову Київського апеляційного суду від 30 жовтня 2019 року у справі за позовом Тарасенко М. С., Тарасенко Г. А., Діденко В. І., Любанської А. А., Удовенка К. В., Шевчука Л. І., Шевчук Л. І., Сизонюка П. П., Ніколаєнка О. М., Нечаєнка В. О., Якобчука О. М., Колісника О. М. до ТОВ «Побутрембудматеріали», ТОВ «Укртрансоіл-2009», ТОВ «Парком Транс» про відшкодування моральної шкоди</p>	
12.	14-192цс21 (310/10621/18)	Пророк В. В.	<p>За касаційною скаргою Беро Дмитра Євгеновича на рішення Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 12 листопада 2019 року та постанову Запорізького апеляційного суду від 01 квітня 2020 року у справі за позовом Цілюрика Віктора Петровича, Яковчука Валерія Івановича до Бердянської районної державної адміністрації Запорізької області, треті особи: Беро Д. Є., Приватне сільськогосподарське підприємство «Лендфорт Азов», Приватне підприємство «Азовгеопроект» та інші, про визнання недійсним протоколу загальних зборів та скасування розпорядження</p>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
13.	14-197цс21 (2-7763/10)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Інвестохіллс Веста» на постанову Кропивницького апеляційного суду від 19 серпня 2020 року у справі за заявою ТОВ «ФК «Інвестохіллс Веста» про заміну сторони у справі шляхом заміни стягувача його правонаступником, стягувач – Публічне акціонерне товариство «Банк Форум», боржники: Гинкота Олександр Михайлович, Приватне підприємство «Ардан»	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану постанову – без змін
14.	14-27цс21 (201/16373/16-ц)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Коваля Євгенія Андрійовича на заочне рішення Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 15 березня 2017 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 19 червня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Будівельна компанія «Ольвія» до Коваля Є. А. про стягнення матеріальної шкоди, завдані внаслідок дорожньо-транспортної пригоди	Відкладено
15.	14-40цс21 (125/2157/19)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Дмитришеної Тамари Михайлівни на постанову Вінницького апеляційного суду від 10 листопада 2020 року та додаткову постанову Вінницького апеляційного суду від 10 листопада 2020 року у справі за позовом Дмитришеної Т. М. до Дмитришена Анатолія Івановича, треті особи: Ендевіч Святослав Антонович, Почапський Олександр Олександрович, Дмитришен Юрій Анатолійович, про визнання договорів недійсними та поділ спільного майна подружжя	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
16.	14-77цс21 (201/10234/20)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Заїченка Володимира Георгійовича на ухвалу Жовтневого районного суду міста Дніпропетровська від 17 грудня 2020 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 01 березня 2021 року у справі за заявою Заїченка В. Г. про відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувані ухвалу і постанову – без змін
17.	14-121цс21 (761/36873/18)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою представника Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Гефест» – адвоката Остащенко Олесі Миколаївни на постанову Київського апеляційного суду від 04 червня 2020 року у справі за позовом Камінського Костянтина Володимировича до Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» про визнання зобов'язання припиненим	Відкладено
18.	14-218цс21 (756/8815/20)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Літвиненка Олексія Вікторовича на ухвалу Оболонського районного суду міста Києва від 01 березня 2021 року та постанову Київського апеляційного суду від 29 квітня 2021 року у справі за скаргою Федорченка Віталія Михайловича, в інтересах якого діє адвокат Бондар Артем Васильович, на бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу Донецької області Літвиненка О. В.	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
19.	14-44цс21 (496/3134/19)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою Мальцевої Інни Сергіївни на рішення Біляївського районного суду Одеської області від 02 грудня 2019 року та постанову Одеського апеляційного суду від 22 грудня 2020 року у справі за позовом Мальцевої І. С. до Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» про визнання недійсним кредитного договору	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Лариса РОГАЧ