

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ у письмовому провадженні**  
**Великою Палатою Верховного Суду**  
**03 листопада 2021 року**

<b>№ п/п</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	11-254зai21 (9901/226/21)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою <b>Осмолівського Дениса Юлійовича</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 09 червня 2021 року у справі <b>за позовом</b> Осмолівського Д. Ю. <b>до</b> Президента України Зеленського Володимира Олександровича <b>про</b> визнання протиправним та нечинним Указу	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін
2.	11-257зai21 (9901/109/21)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою <b>Брисіна Олега Володимировича</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 07 червня 2021 року у справі <b>за позовом</b> Брисіна О. В. <b>до</b> Президента України Зеленського Володимира Олександровича про визнання протиправним та скасування Указу Президента України від 14 вересня 2010 року № 900/2010 «Про ліквідацію військових апеляційних та військових місцевих судів»	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін
3.	11-367зai21 (9901/174/21)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Ващенко Віктора Олексійовича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 26 липня 2021 року у справі <b>за позовом</b> Ващенко В. О. <b>до</b> держави України в особі Президента України Зеленського Володимира Олександровича <b>про</b> визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити певні дії, відшкодування моральної шкоди	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	11-200апп21 (160/3364/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Офісу великих платників податків ДПС</b> на постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 18 червня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «АТБ-маркет» <b>до</b> Офісу ДПС <b>про</b> визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень	Відкладено
5.	11-258зай21 (9901/65/20)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Авіакомпанія «ЮТейр», що діє через представника Галич Ірину Леонідівну</b> , на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 червня 2021 року у справі <b>за позовом</b> ПАТ «Авіакомпанія «ЮТейр» <b>до</b> Президента України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: Служба безпеки України, Рада національної безпеки і оборони України, <b>про</b> визнання частково протиправним та скасування в частині Указу Президента України	Знято з розгляду
6.	14-167цс20 (635/6172/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Кабінету Міністрів України</b> на рішення Харківського районного суду Харківської області від 24 квітня 2019 року та постанову Харківського апеляційного суду від 30 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Доминова Олександра Сергійовича <b>до</b> держави України в особі Кабінету Міністрів України, Державної казначейської служби України <b>про</b> відшкодування шкоди, завданої смертю фізичної особи	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
7.	14-74цс21 (214/5505/16)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Ясинської Катерини Олегівни</b> на ухвалу Саксаганського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області від 30 червня 2020 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 20 жовтня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Прущака Олександра Вікторовича <b>до</b> Лихолата Дениса Ігоровича та Ясинської К. О. <b>про</b> стягнення орендної плати, пені, вартості комунальних послуг	Відкладено
8.	14-95цс20 (147/66/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Матуха Олега Дмитровича</b> на рішення Апеляційного суду Вінницької області від 23 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Краківського Олександра Васильовича <b>до</b> Матуха О. Д. та Моторного (транспортного) страхового бюро України <b>про</b> відшкодування шкоди	Відкладено
9.	14-22цс20 (523/14489/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами <b>Фендика Сергія Сергійовича</b> та <b>Бекшанової Юлії Володимирівни</b> на рішення Суворовського районного суду м. Одеси від 02 грудня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 06 грудня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Фендика С. С. <b>до</b> Бекшанової Ю. В., Дарчук Катерини Іванівни <b>про</b> встановлення факту спільного проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, визнання недійсним договору купівлі-продажу, визнання недійсним рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, визнання майна спільною сумісною власністю та його поділ	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
10.	14-91цс20 (488/2807/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Дзюби Ірини Вікторівни</b> на рішення Корабельного районного суду міста Миколаєва від 21 листопада 2018 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> виконуючого обов'язки керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 2 в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації <b>до</b> Миколаївської міської ради, Бондар Ольги Олексіївни, Дзюби Ірини Вікторівни, треті особи: Державне підприємство «Миколаївське лісове господарство», Виконавчий комітет Миколаївської міської ради, <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення, визнання державного акта недійсним, витребування земельної ділянки	Відкладено
11.	14-2цс21 (359/3373/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>заступника прокурора Київської області</b> на рішення Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 21 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 20 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> першого заступника прокурора Київської області, який діє в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України та Державного підприємства «Бориспільське лісове господарство», <b>до</b> Щасливської сільської ради Бориспільського району Київської області, Спальвіша Б. О., Лук'яненко О. Г., Воробєя М. М., Тихої Р. Г., ТОВ «Березова роца», ТОВ «Сілквей комунікейшн», ТОВ «Зелена садиба», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Крєтова Н. О., Чумак Р. В., Головач А. Д., Форс В. О.,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Кириленко О. М., Новіков О. А., Кравцова Р. Я., Кравцов В. В., Кузик Т. П., Глоба М. Л., Терновий В. А., Ейзенбрук Г. В., Сахно С. І., Федько О. М., Бакун О. А., Суліма В. І., Тригуб В. М., Реєстраційна служба Бориспільського міськрайонного управління юстиції, Головне територіальне управління юстиції в Київській області, приватний нотаріус Бориспільського районного нотаріального округу Мурга С. Г., <b>про</b> визнання недійсними рішень органу місцевого самоврядування, державних актів на право власності на земельні ділянки, свідоцтв про право власності на земельні ділянки, рішень про державну реєстрацію права власності на ці об'єкти нерухомого майна, договорів іпотеки та витребування земельних ділянок із чужого незаконного володіння	
12.	12-48гс21 (905/1680/20)	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою <b>Маріупольської міської ради Донецької області</b> на постанову Східного апеляційного господарського суду від 17 травня 2021 року у справі <b>за позовом</b> Маріупольської міської ради Донецької області <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Азовблок» <b>про</b> стягнення 259 913 грн	Відкладено

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ