

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду,
29 червня 2021 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	13-17зв021	Британчук В. В.	За заявою Чернова Олександра Геннадійовича про перегляд вироку Зарічного районного суду м. Суми від 29 грудня 2008 року, ухвали Апеляційного суду Сумської області від 10 березня 2009 року та ухвали Верховного Суду України від 24 вересня 2009 року з підстави встановлення міжнародною судовою установою, юрисдикція якої визнана Україною, порушення Україною міжнародних зобов'язань при вирішенні справи судом	Заяву задоволено частково, оскаржувані судові рішення скасовано, кримінальну справу щодо Чернова О. Г. закрито
2.	11:00	12-3гс21 (910/23097/17)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Головного управління Державної податкової служби у м. Києві на постанову Північного апеляційного господарського суду від 19 травня 2020 року та рішення Господарського суду міста Києва від 11 листопада 2019 року у справі за заявою Головного управління Державної фіскальної служби у м. Києві до Товариства з обмеженою відповідальністю «Грант резорт» і Товариства з обмеженою відповідальністю «Нибулон прайм» про визнання недійсним договору в межах справи за заявою Головного управління Державної податкової служби у м. Києві до Товариства з обмеженою відповідальністю «Грант резорт»	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржувані рішення і постанову скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				про банкрутство	
3.	11:30	12-6гс21 (916/964/19) <i>відеоконференція «EasyCon»</i>	Рогач Л. І.	За касаційними скаргами Кравцова Станіслава Вікторовича та Грובה Григорія Дмитровича на рішення Господарського суду Одеської області від 14 листопада 2019 року та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12 жовтня 2020 року у справі за позовом Грובה Г. Д. до Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Успенська 17», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – юридичний департамент Одеської міської ради, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Коган Г. М., Гуляєв С. В., Волкова А. В., Бурих І. А., Мартов К. Г., Єпремян К. С., Шабловська Л. С., Костюхін М. М., Калініченко О. І., Калініченко О. Л., Єлінчак О. М., Єлінчак К. М., Свірська Т. А., Єлінчак М. А., Коган Л., Караводіна Н. Б., Яновська Т. Г., Яновський М. Ю., Яновський Г. М., Яновський Ю. С., Котраш Г. А., Єргієва Є. Й., Лиманцев Ю. І., Бойко А. М., Ємельяненко І., Гіцин В. О., Жугаєва Л. О., Кравцов С. В., про визнання недійсним та скасування рішення зборів, скасування державної реєстрації	Касаційні скарги задоволено частково, оскаржені рішення і постанову скасовано в частині, в цій частині провадження у справі закрито. В іншій частині – без змін.
4.	12:00	12-88гс20 (910/18647/19)	Пільков К. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Пелучо» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 14 липня	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				2020 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «С.П.Т.» до Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, Товариства з обмеженою відповідальністю «Пелучо», Державного підприємства «СЕТАМ» про визнання недійсними результатів електронних торгів, визнання недійсним договору купівлі-продажу, витребування земельної ділянки	
5.	12:30	12-71гс20 (916/2813/18) <i>відеоконференція</i>	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Сажина Ігоря Івановича на рішення Господарського суду Одеської області від 05 грудня 2019 року та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 09 червня 2020 року у справі за позовом Сажина І. І. до Сажиної Світлани Михайлівни, Горшеніної Олени Миколаївни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Приватне підприємство «Ніка-2», про визнання договору дарування недійсним	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржені рішення і постанову змінено
6.	14:00	12-50гс20 (904/3405/19)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «ДТЕК Дніпровські електромережі» на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 04 березня 2020 року та рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 27 листопада 2019 року у справі за позовом Обласного комунального	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржені постанову і

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				підприємства «Електромережі-Південне» до Публічного акціонерного товариства «ДТЕК Дніпрообленерго», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Приватне підприємство «Асоціація правового захисту», про стягнення 5 286 985,75 грн	рішення змінено.
7.	14:00	12-94гс20 (910/12876/19) <i>додаткове рішення</i>	Рогач Л. І.	За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Інновер Україна» про ухвалення додаткової постанови у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Видобувна компанія «Укрнафтобуріння» до ТОВ «Інновер Україна» про стягнення 4 346 226,28 грн	Перерва

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ