

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду,
27 квітня 2021 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-91цс20 (488/2807/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Дзюби Ірини Вікторівни на рішення Корабельного районного суду міста Миколаєва від 21 листопада 2018 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі за позовом виконуючого обов'язки керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 2 в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації до Миколаївської міської ради, Бондар Ольги Олексіївни, Дзюби Ірини Вікторівни, треті особи: Державне підприємство «Миколаївське лісове господарство», Виконавчий комітет Миколаївської міської ради, про визнання незаконним та скасування рішення, визнання державного акта недійсним, витребування земельної ділянки	Відкладено
2.	14-2цс21 (359/3373/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою заступника прокурора Київської області на рішення Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 21 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 20 березня 2018 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області, який діє в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України та Державного підприємства «Бориспільське лісове господарство», до Щасливської сільської ради Бориспільського району Київської області, Спальвіша Б. О., Лук'яненко О. Г.,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Воробєя М. М., Тихої Р. Г., ТОВ «Березова роща», ТОВ «Сілквей комунікейшн», ТОВ «Зелена садиба», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Крєтова Н. О., Чумак Р. В., Головач А. Д., Форс В. О., Кириленко О. М., Новіков О. А., Кравцова Р. Я., Кравцов В. В., Кузик Т. П., Глоба М. Л., Терновий В. А., Ейзенбрук Г. В., Сахно С. І., Федько О. М., Бакун О. А., Суліма В. І., Тригуб В. М., Реєстраційна служба Бориспільського міськрайонного управління юстиції, Головне територіальне управління юстиції в Київській області, приватний нотаріус Бориспільського районного нотаріального округу Мурга С. Г., про визнання недійсними рішень органу місцевого самоврядування, державних актів на право власності на земельні ділянки, свідоцтв про право власності на земельні ділянки, рішень про державну реєстрацію права власності на ці об'єкти нерухомого майна, договорів іпотеки та витребування земельних ділянок із чужого незаконного володіння</p>	
3.	14-30цс21 (490/4465/18)	Пророк В. В.	<p>За касаційними скаргами Міністерства інфраструктури України, Державного підприємства «Адміністрація морських портів України» на рішення Центрального районного суду м. Миколаєва від 21 грудня 2018 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 12 квітня 2019 року у справі за позовом Рябчикова Павла Сергійовича до Державного підприємства «Адміністрація морських портів України», Міністерства інфраструктури України, третя особа – Державна служба України з</p>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			безпеки на транспорті, про визнання незаконним та скасування наказу, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу	
4.	14-356цс19 (202/781/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» на рішення Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 08 вересня 2015 року й ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 23 травня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Устича Василя Івановича, Устич Ганни Омелянівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Фактор», Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором	Відкладено
5.	14-22цс20 (523/14489/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Фендика Сергія Сергійовича та Бекшанової Юлії Володимирівни на рішення Суворовського районного суду м. Одеси від 02 грудня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 06 грудня 2017 року у справі за позовом Фендика С. С. до Бекшанової Ю. В., Дарчук Катерини Іванівни про встановлення факту спільного проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, визнання недійсним договору купівлі-продажу, визнання недійсним рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, визнання майна спільною сумісною власністю та його поділ	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
6.	14-95цс20 (147/66/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Матуха Олега Дмитровича на рішення Апеляційного суду Вінницької області від 23 листопада 2017 року у справі за позовом Краківського Олександра Васильовича до Матуха О. Д. та Моторного (транспортного) страхового бюро України про відшкодування шкоди	Відкладено
7.	14-137цс20 (766/20797/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Херсонрегіонгаз» на постанову Херсонського апеляційного суду від 28 березня 2019 року у справі за позовом Наумової Віри Миколаївни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Херсонрегіонгаз» про визнання боргу безпідставним, його скасування та зобов'язання списати заборгованість	Відкладено
8.	14-24цс21 (477/874/19)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Шалухіної Вікторії Вікторівни та Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Арсенал Страхування» на рішення Жовтневого районного суду Миколаївської області від 27 грудня 2019 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 30 квітня 2020 року у справі за позовом Шалухіної В. В. до Заяця Олександра Володимировича, ПрАТ «СК «Арсенал Страхування» про відшкодування шкоди	Відкладено
9.	14-168цс20 (591/5242/18)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Шевченка Олександра Івановича на ухвалу Зарічного районного суду м. Суми від 28 серпня 2019 року та постанову Сумського апеляційного суду від 09 жовтня 2019 року у справі за позовом ТОВ «Явір-	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувані ухвали і

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Суми» до Поплавської Наталії Михайлівни, треті особи: Управління Державної архітектурної Інспекції у Сумській області, державний реєстратор Стецьківської сільської ради Сумського району Сумської області Іщенко-Амбарцумян Людмила В'ячеславівна, Шевченко Олександр Іванович, про визнання документів, які були підставою для реєстрації права власності, недійсними, скасування запису державної реєстрації та визнання права власності на майно	постанову – без змін
10.	14-164цс20 (487/8206/18)	Штелик С. П.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Амальгама Люкс» на постанову Миколаївського апеляційного суду від 10 липня 2019 року у справі за позовом Степаненко Вікторії Володимирівни до ТОВ «Амальгама Люкс» про скасування наказу про звільнення та поновлення на роботі	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

Всеволод КНЯЗЄВ