

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених у письмовому провадженні**  
**Великою Палатою Верховного Суду,**  
**06 квітня 2021 року**

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	12-90гс20 (914/1570/20)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Роберт Бош» на постанову Західного апеляційного господарського суду від 19 жовтня 2020 року, ухвалену за результатами розгляду заяви ТОВ «Роберт Бош» про забезпечення позову, у справі <b>за позовом</b> ТОВ «Роберт Бош» (Robert Bosch Gesellschaft mit beschränkter Haftung) <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «ЛЕНЛАЙС» <b>про</b> захист прав інтелектуальної власності	Відкладено
2.	12-81гс20 (910/4998/20)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою <b>Івано-Франківської обласної державної адміністрації</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 17 червня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Івано-Франківської єпархії Української православної церкви <b>до</b> Івано-Франківської ОДА, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Управління культури, національностей та релігій Івано-Франківської обласної державної адміністрації; Релігійна громада Православної церкви України Великомученика Димитрія села Пробійнівка Верховинського району Івано-Франківської області; Релігійна громада Української православної церкви Івано-Франківської єпархії Свято-Успенської парафії села Гринява Верховинського району Івано-Франківської області, <b>про</b> визнання протиправним та скасування розпорядження	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану постанову – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14-190цс20 (461/12525/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Мармазюк Ганни Миколаївни</b> на постанову Львівського апеляційного суду від 06 березня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Львівської міської ради <b>до</b> Барщика Степана Богдановича, Мармазюк Ганни Миколаївни, Першої Львівської державної нотаріальної контори, треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, – Шапіро Ірина В'ячеславівна, Кміть Лариса Іванівна, Львівське комунальне підприємство «Центральне», – <b>про</b> визнання спадщини відумерлою, визнання свідоцтва про право на спадщину за законом і договору купівлі-продажу квартири недійсними, скасування рішень про державну реєстрацію права власності та витребування майна з чужого незаконного володіння	Знято з розгляду
4.	14-24цс21 (477/874/19)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами <b>Шалухіної Вікторії Вікторівни</b> та <b>Приватного акціонерного товариства «Страхова компанія «Арсенал Страхування»</b> на рішення Жовтневого районного суду Миколаївської області від 27 грудня 2019 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 30 квітня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Шалухіної В. В. <b>до</b> Заяця Олександра Володимировича, ПрАТ «СК «Арсенал Страхування» <b>про</b> відшкодування шкоди	Відкладено

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв