

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду,**  
**16 березня 2021 року**

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-94гс20 (910/12876/19)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Інновер Україна» на рішення Господарського суду міста Києва від 29 січня 2020 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 22 вересня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства «Видобувна компанія «Укрнафтобуріння» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Інновер Україна» <b>про</b> стягнення 4 346 226,28 грн	Знято з розгляду
2.	10:30	12-91гс20 (922/1830/19)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою <b>заступника прокурора Харківської області</b> на постанову Східного апеляційного господарського суду від 11 червня 2020 року і рішення Господарського суду Харківської області від 17 березня 2020 року у справі <b>за позовом</b> заступника керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області <b>до</b> Павловської Ірини Костянтинівни, Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, Фермерського господарства «Скосогорівка» <b>про</b> визнання недійсним договору та повернення ділянок, за участю Прокуратури Харківської області	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	11:00	12-1гс21 (906/1174/18)	Власов Ю. Л.	За касаційними скаргами Приватної юридичної фірми «Центр юридичної допомоги «Дігест» та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на рішення Господарського суду Житомирської області від 15 червня 2020 року та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 22 вересня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Приватного вищого навчального закладу «Інститут підприємництва та сучасних технологій» <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» в особі голови комісії з припинення – ліквідатора Шевченка Олександра Володимировича, Приватної юридичної фірми «Центр юридичної допомоги «Дігест», приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Скульської Тетяни Анатоліївни, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні Публічного акціонерного товариства «Банк Форум»: Кирилович Валерій Анатолійович, Білодід Іван Юрійович, <b>про</b> визнання договору про відступлення прав вимоги недійсним та скасування рішення про державну реєстрацію прав і обтяжень	Касаційні скарги задоволено. Оскаржувані рішення та постанову скасовано в частині визнання договору недійсним. У цій частині ухвалено нове рішення про відмову у позові, в іншій частині оскаржувані рішення та постанову залишено без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	11:30	12-50гс20 (904/3405/19)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою <b>Акціонерного товариства «ДТЕК Дніпровські електромережі»</b> на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 04 березня 2020 року та рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 27 листопада 2019 року у справі <b>за позовом</b> Обласного комунального підприємства «Електромережі-Південне» <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «ДТЕК Дніпрообленерго», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Приватне підприємство «Асоціація правового захисту», <b>про</b> стягнення 5 286 985,75 грн	Перерва
5.	12:00	12-2гс21 (906/1336/19) <b>відеоконференція</b>	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою <b>Турка Олега Мирославовича</b> на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11 вересня 2020 року та рішення Господарського суду Житомирської області від 29 травня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Турка О. М. <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Мейсон Ентертеймент» та Товариства з обмеженою відповідальністю «ДЗІДЗІДЗІ» <b>про</b> визнання рішення загальних зборів учасників товариства та договору недійсними	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
6.	12:30	12-86гс20 (917/1338/18)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою <b>Убийкін Світлани Анатоліївни</b> на рішення Господарського суду Полтавської області від 11 лютого 2020 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 18 травня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Убийкін Світлани Анатоліївни, Убийкіної Ольги Василівни <b>до</b> Приватного підприємства «Агрофірма «Славутич», Таранця Анатолія Миколайовича, Хоменка Володимира Петровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів – Сироватень Тетяна Анатоліївна, <b>про</b> визнання недійсними рішень загальних зборів учасників приватного підприємства, визнання недійсними редакцій статуту приватного підприємства, визнання нікчемним договору купівлі-продажу частки в статутному капіталі приватного підприємства	Перерва

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв