

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду,
09 березня 2021 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-133цс20 (320/5115/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» на рішення Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області від 18 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду Запорізької області від 07 червня 2018 року у справі за позовом Харченка Сергія Леонідовича, Харченко Зої Михайлівни, Харченка Сергія Сергійовича, Харченко Ірини Олександрівни до Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» про стягнення процентів, трьох процентів річних та неустойки (пені) за договорами банківських вкладів	Знято з розгляду
2.	14-119цс20 (161/11800/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Манік Галини Петрівни – Федоша Сергія Миколайовича на рішення Луцького міськрайонного суду Волинської області від 21 жовтня 2019 року та постанову Волинського апеляційного суду від 27 грудня 2019 року у справі за позовом Манік Г. П. до Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Волиньгаз» про захист прав споживачів шляхом визнання неправомірними дій постачальника природного газу виставляти рахунки та вимагати оплати за спожитий побутовим споживачем природний газ	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14-178цс20 (641/5523/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Альянс-2008» на ухвалу Комінтернівського районного суду м. Харкова від 26 лютого 2020 року та постанову Харківського апеляційного суду від 28 липня 2020 року у справі за позовом ОСББ «Альянс-2008» до Тертишника Дениса Юрійовича, Товариства з додатковою відповідальністю «Житлобуд-2», треті особи: приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Лучнікова Юлія Володимирівна, Департамент реєстрації Харківської міської ради Харківської області, про визнання недійсним свідоцтва про право власності на нежитлові приміщення, скасування запису про державну реєстрацію права власності на нежитлові приміщення, визнання договору купівлі-продажу нежитлових приміщень недійсним та скасування запису в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно про державну реєстрацію права власності на нежитлові приміщення	Знято з розгляду
4.	14-93цс20 (466/8649/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Мішина Олександра Сергійовича на рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 19 травня 2017 року та постанову Апеляційного суду Львівської області від 11 вересня 2018 року у справі за позовом керівника Львівської місцевої прокуратури № 2 в інтересах Львівської міської ради до Мішина О. С., Обласного комунального підприємства Львівської обласної ради «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки», треті особи: Львівське міське управління юстиції, Управління державної реєстрації	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Львівської міської ради, Управління комунальної власності департаменту економічної політики Львівської міської ради, про витребування майна із чужого незаконного володіння, скасування державної реєстрації права власності	
5.	14-12цс21 (367/4695/20)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Громадської організації «Ірпінська спілка споживачів» на ухвалу Ірпінського міського суду Київської області від 31 липня 2020 року та постанову Київського апеляційного суду від 13 жовтня 2020 року у справі за позовом Громадської організації «Ірпінська спілка споживачів» до Комунального підприємства «Управління житлово-комунального господарства «Ірпін» Ірпінської міської ради про проведення перерахунку споживачам послуг	Знято з розгляду
6.	14-8цс21 (359/5719/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Чорного Віталія Миколайовича на рішення Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 29 жовтня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 12 червня 2019 року у справі за позовом Кулько Оксани Степанівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія з організації житлового будівництва», Мілевського Віктора Володимировича, Драгомерецького Андрія Олександровича, Чорного Віталія Миколайовича, Бориспільської районної державної адміністрації Київської області, треті особи: приватний нотаріус Мороз Олена Анатоліївна, Кулько Вадим Борисович, Драгомерецька (Нога) Маргарита Василівна, Чорна (Пилуніна) Катерина	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Геннадіївна, про визнання недійсними договору про резервування об'єкта нерухомості та договору купівлі-продажу цінних паперів, актів про пред'явлення до погашення та погашення пакета облігацій, акта приймання-передачі майнових прав на квартиру та свідоцтва про право власності на нерухоме майно, скасування державної реєстрації права власності на квартиру, витребування її із чужого незаконного володіння та визнання майнових прав на квартиру	
7.	14-173цс20 (522/9893/17)	Пророк В. В.	За касаційними скаргами Галицької-Жемчужникової Діани Володимирівни та приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Тарана Ярослава Євгенійовича на постанову Одеського апеляційного суду від 10 жовтня 2019 року у справі за позовом Галицької Ірини Вікторівни до Галицької-Жемчужникової Д. В., треті особи: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Таран Я. Є., приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Запольська Ольга Василівна, про визнання заповіту нікчемним	Знято з розгляду
8.	14-175цс20 (461/9578/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Широкової Тетяни Володимирівни на рішення Галицького районного суду міста Львова від 16 липня 2019 року та постанову Львівського апеляційного суду від 03 березня 2020 року у справі за позовом Широкової Т. В. до Іванюти-Майнулик Оксани Мирославівни, Майнулика Ігоря Івановича, Новицької Соломії Ігорівни, департаменту містобудування Львівської міської ради, третя особа – державна реєстраційна служба	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Львівського міського управління юстиції, про скасування наказу, зобов'язання привести у попередній стан горище будинку, не чинити перешкод у користуванні горищем, визнання права на частку у горищі	
9.	14-166цс20 (233/2021/19)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «АПК-ІНВЕСТ» на рішення Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області від 11 грудня 2019 року та постанову Донецького апеляційного суду від 25 лютого 2020 року у справі за позовом ПрАТ «АПК-ІНВЕСТ» до Безкоровайної Ольги Василівни, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – Костянтинівської районної державної адміністрації Донецької області, про переукладення договору оренди землі та за зустрічним позовом відповідачки до позивача про припинення договору оренди земельної частки (паю) шляхом його розірвання	Знято з розгляду
10.	14-181цс20 (346/1305/19)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Петрик Марії Василівни на рішення Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області від 28 серпня 2019 року та постанову Івано-Франківського апеляційного суду у справі за позовом Петрик Марії Василівни до Петрика Ярослава Павловича і Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк», за участю третьої особи – приватного виконавця виконавчого округу Івано-Франківської області Безрукого Олега Васильовича, про звільнення майна з-під арешту	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
11.	14-143цс20 (462/5368/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Креді Агріколь Банк» на рішення Залізничного районного суду м. Львова від 01 червня 2017 року та постанову Львівського апеляційного суду від 20 серпня 2019 року у справі за позовом Гаєвишина Романа Євгеновича до Лохманова Михайла Володимировича, Публічного акціонерного товариства «Креді Агріколь Банк» про визнання договору поруки припиненим	Знято з розгляду
12.	14-167цс20 (635/6172/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Кабінету Міністрів України на рішення Харківського районного суду Харківської області від 24 квітня 2019 року та постанову Харківського апеляційного суду від 30 липня 2019 року у справі за позовом Доминова Олександра Сергійовича до держави України в особі Кабінету Міністрів України, Державної казначейської служби України про відшкодування шкоди, завданої смертю фізичної особи	Знято з розгляду
13.	14-409цс18 (753/12916/15-ц) <i>роз'яснення постанови</i>	Гудима Д. А.	За заявою Ткаченко Надії Володимирівни про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 31 жовтня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Орізон», Ткаченко Надії Володимирівни, Алексеєвої Катерини Аскольдівни, Коробова Олександра Валерійовича про стягнення заборгованості	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв