

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду,
23 лютого 2021 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-184цс20 (761/16124/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Бяліка Дана на рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 18 травня 2016 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 25 липня 2018 року у справі за позовом Бяліка Дана до Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Фінансова ініціатива» про стягнення заборгованості, захист прав споживача фінансових послуг	Знято з розгляду
2.	14-188цс20 (334/3161/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Аносова Устима Юрійовича на рішення Ленінського районного суду міста Запоріжжя від 16 листопада 2018 року та постанову Запорізького апеляційного суду від 29 жовтня 2019 року у справі за позовом Аносова У. Ю. до Кузьміної Діани Анатоліївни, треті особи: приватний нотаріус Запорізького міського нотаріального округу Вартанова Олеся Степанівна, Мамонтов Віталій Миколайович, Юрченко Ірина Іванівна, про визнання свідоцтва про право власності (правочину) недійсним	Знято з розгляду
3.	14-2цс21 (359/3373/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою заступника прокурора Київської області на рішення Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 21 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 20 березня 2018 року у справі за позовом першого заступника	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>прокурора Київської області, який діє в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України та Державного підприємства «Бориспільське лісове господарство», до Щасливської сільської ради Бориспільського району Київської області, Спальвіша Б. О., Лук'яненко О. Г., Воробєя М. М., Тихої Р. Г., ТОВ «Березова роща», ТОВ «Сілквей комунікейшн», ТОВ «Зелена садиба», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Крєтова Н. О., Чумак Р. В., Головач А. Д., Форс В. О., Кириленко О. М., Новіков О. А., Кравцова Р. Я., Кравцов В. В., Кузик Т. П., Глоба М. Л., Терновий В. А., Ейзенбрук Г. В., Сахно С. І., Федько О. М., Бакун О. А., Суліма В. І., Тригуб В. М., Реєстраційна служба Бориспільського міськрайонного управління юстиції, Головне територіальне управління юстиції в Київській області, приватний нотаріус Бориспільського районного нотаріального округу Мурга С. Г., про визнання недійсними рішень органу місцевого самоврядування, державних актів на право власності на земельні ділянки, свідоцтв про право власності на земельні ділянки, рішень про державну реєстрацію права власності на ці об'єкти нерухомого майна, договорів іпотеки та витребування земельних ділянок із чужого незаконного володіння</p>	
4.	14-125цс20 (200/606/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Лєвченка Бориса Борисовича на рішення Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська від 23 травня 2018 року та постанову	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Дніпровського апеляційного суду від 20 березня 2019 року у справі за позовом Левченка Бориса Борисовича до Акціонерного товариства «Банк Кредит Дніпро», третя особа – приватний нотаріус Дніпровського міського нотаріального округу Римська Анастасія Вікторівна, про визнання недійсним свідоцтва про придбання нерухомого майна з торгів, визнання права власності на земельну ділянку	
5.	14-91цс20 (488/2807/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Дзюби Ірини Вікторівни на рішення Корабельного районного суду міста Николаєва від 21 листопада 2018 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі за позовом виконуючого обов'язки керівника Миколаївської місцевої прокуратури № 2 в інтересах держави в особі Миколаївської обласної державної адміністрації до Миколаївської міської ради, Бондар Ольги Олексіївни, Дзюби Ірини Вікторівни, треті особи: Державне підприємство «Миколаївське лісове господарство», Виконавчий комітет Миколаївської міської ради, про визнання незаконним та скасування рішення, визнання державного акта недійсним, витребування земельної ділянки	Знято з розгляду
6.	14-31цс20 (344/16879/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Перко» на рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 30 січня	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
			2017 року та ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 20 квітня 2017 року у справі за позовом Висоцької Марії Іванівни до Приватного підприємства «Екватор-ІФ», Товариства з обмеженою відповідальністю «Перко», третя особа на стороні відповідачів, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Товариство з обмеженою відповідальністю «Інкомбуд», про визнання права власності на нерухоме майно	
7.	14-163цс20 (753/17776/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Романової Ірини Андріївни на ухвалу Дарницького районного суду м. Києва від 17 лютого 2020 року та постанову Київського апеляційного суду від 23 липня 2020 року у справі за позовом Романової Ірини Андріївни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Репролайф» про поновлення на роботі та стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувані ухвалу та постанову – без змін
8.	14-139цс20 (635/4233/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Кульова Анатолія Олександровича – адвоката Камінської Анни Анатоліївни, на постанову Харківського апеляційного суду від 06 лютого 2020 року у справі за позовом Покотилівської селищної ради Харківського району Харківської області до Кульова А. О., третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Головне управління державної податкової служби у	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Харківській області, про внесення змін до договору оренди земельної ділянки	
9.	14-356цс19 (202/781/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» на рішення Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 08 вересня 2015 року й ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 23 травня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Устича Василя Івановича, Устич Ганни Омелянівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Фактор», Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором	Відкладено
10.	14-137цс20 (766/20797/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Херсонрегіонгаз» на постанову Херсонського апеляційного суду від 28 березня 2019 року у справі за позовом Наумової Віри Миколаївни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Херсонрегіонгаз» про визнання боргу безпідставним, його скасування та зобов'язання списати заборгованість	Відкладено
11.	14-126цс20 (263/4637/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Єрмоленко Тетяни Федорівни на ухвалу Донецького апеляційного суду від 09 жовтня 2019 року у справі за позовом Єрмоленко Т. Ф. до Міністерства внутрішніх справ України, Головного	Касаційну скаргу задоволено, оскаржувану ухвалу

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
			управління Міністерства внутрішніх справ України в Донецькій області, Маріупольського міського управління ГУ МВС України в Донецькій області, Державної казначейської служби України про відшкодування моральної шкоди, завданої смертю працівника під час виконання ним трудових обов'язків	скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
12.	14-22цс20 (523/14489/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Фендика Сергія Сергійовича та Бекшанової Юлії Володимирівни на рішення Суворовського районного суду м. Одеси від 02 грудня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 06 грудня 2017 року у справі за позовом Фендика С. С. до Бекшанової Ю. В., Дарчук Катерини Іванівни про встановлення факту спільного проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, визнання недійсним договору купівлі-продажу, визнання недійсним рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, визнання майна спільною сумісною власністю та його поділ	Відкладено
13.	14-95цс20 (147/66/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Матуха Олега Дмитровича на рішення Апеляційного суду Вінницької області від 23 листопада 2017 року у справі за позовом Краківського Олександра Васильовича до Матуха О. Д. та Моторного (транспортного) страхового бюро України про відшкодування шкоди	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
14.	14-168цс20 (591/5242/18)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Шевченка Олександра Івановича на ухвалу Зарічного районного суду м. Суми від 28 серпня 2019 року та постанову Сумського апеляційного суду від 09 жовтня 2019 року у справі за позовом ТОВ «Явір-Суми» до Поплавської Наталії Михайлівни, треті особи: Управління Державної архітектурної Інспекції у Сумській області, державний реєстратор Стецьківської сільської ради Сумського району Сумської області Іщенко-Амбарцумян Людмила В'ячеславівна, Шевченко Олександр Іванович, про визнання документів, які були підставою для реєстрації права власності, недійсними, скасування запису державної реєстрації та визнання права власності на майно	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв