

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду,
16 лютого 2021 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	12-73гс20 (911/2390/18)	Рогач Л. І.	За касаційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю «Медичний центр імені академіка Юрія Прокоповича Спіженка», Амбулаторно-поліклінічного закладу «Київський міський дитячий діагностичний центр», заступника прокурора міста Києва на рішення Господарського суду Київської області від 11 березня 2019 року, додаткове рішення цього ж суду від 25 березня 2019 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 03 жовтня 2019 року у справі за позовом Київської місцевої прокуратури № 9 в інтересах держави в особі Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради та Амбулаторно-поліклінічного закладу «Київський міський дитячий діагностичний центр» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Медичний центр імені академіка Юрія Прокоповича Спіженка» про стягнення 100 235,60 грн	Касаційні скарги задоволено частково, оскаржувані рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
2.	12-81гс20 (910/4998/20)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Івано-Франківської обласної державної адміністрації на постанову Північного апеляційного господарського суду від 17 червня 2020 року у справі за позовом Івано-Франківської єпархії Української православної церкви до Івано-Франківської ОДА, треті	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Управління культури, національностей та релігій Івано-Франківської обласної державної адміністрації; Релігійна громада Православної церкви України Великомученика Димитрія села Пробійнівка Верховинського району Івано-Франківської області; Релігійна громада Української православної церкви Івано-Франківської єпархії Свято-Успенської парафії села Гринява Верховинського району Івано-Франківської області, про визнання протиправним та скасування розпорядження</p>	
3.	12-39гс20 (911/3411/14)	Рогач Л. І.	<p>За касаційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю «Правнича консалтингова група» та Державного підприємства спиртової та лікєро-горіланой промисловості «Укрспирт» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 17 березня 2020 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» (заміненого ухвалою Господарського суду Київської області від 17 березня 2015 року на Товариство з обмеженою відповідальністю «Правнича консалтингова група», яке замінено постановою Північного апеляційного господарського суду від 17 березня 2020 року на Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Геліос») до Державного підприємства спиртової та лікєро-горіланой промисловості «Укрспирт» про стягнення боргу</p>	<p>Касаційні скарги задоволено частково, оскаржувану постанову суду апеляційної інстанції скасовано, ухвалу суду першої інстанції змінено</p>

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	14-139цс20 (635/4233/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Кульова Анатолія Олександровича – адвоката Камінської Анни Анатоліївни, на постанову Харківського апеляційного суду від 06 лютого 2020 року у справі за позовом Покотилівської селищної ради Харківського району Харківської області до Кульова А. О., третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Головне управління державної податкової служби у Харківській області, про внесення змін до договору оренди земельної ділянки	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев