

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених у письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду,
09 лютого 2021 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-173цс20 (522/9893/17)	Пророк В. В.	За касаційними скаргами Галицької-Жемчужникової Діани Володимирівни та приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Тарана Ярослава Євгенійовича на постанову Одеського апеляційного суду від 10 жовтня 2019 року у справі за позовом Галицької Ірини Вікторівни до Галицької-Жемчужникової Д. В., треті особи: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Таран Я. Є., приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Запольська Ольга Василівна, про визнання заповіту нікчемним	Знято з розгляду
2.	14-175цс20 (461/9578/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Широкової Тетяни Володимирівни на рішення Галицького районного суду міста Львова від 16 липня 2019 року та постанову Львівського апеляційного суду від 03 березня 2020 року у справі за позовом Широкової Т. В. до Іванюти-Майнулик Оксани Мирославівни, Майнулика Ігоря Івановича, Новицької Соломії Ігорівни, департаменту містобудування Львівської міської ради, третя особа – державна реєстраційна служба Львівського міського управління юстиції, про скасування наказу, зобов'язання привести у попередній стан горище будинку, не чинити перешкод у користуванні горищем, визнання права на частку у горищі	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	14-119цс20 (161/11800/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Манік Галини Петрівни – Федоша Сергія Миколайовича на рішення Луцького міськрайонного суду Волинської області від 21 жовтня 2019 року та постанову Волинського апеляційного суду від 27 грудня 2019 року у справі за позовом Манік Галини Петрівни до Акціонерного товариства «Оператор газорозподільної системи «Волиньгаз» про захист прав споживачів шляхом визнання неправомірними дій постачальника природного газу виставляти рахунки та вимагати оплати за спожитий побутовим споживачем природний газ	Знято з розгляду
4.	14-178цс20 (641/5523/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Альянс-2008» на ухвалу Комінтернівського районного суду м. Харкова від 26 лютого 2020 року та постанову Харківського апеляційного суду від 28 липня 2020 року у справі за позовом ОСББ «Альянс-2008» до Тertiшника Дениса Юрійовича, Товариства з додатковою відповідальністю «Житлобуд-2», треті особи: приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Лучнікова Юлія Володимирівна, Департамент реєстрації Харківської міської ради Харківської області, про визнання недійсним свідоцтва про право власності на нежитлові приміщення, скасування запису про державну реєстрацію права власності на нежитлові приміщення, визнання договору купівлі-продажу нежитлових приміщень недійсним та скасування запису в Державному реєстрі речових прав на	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			нерухоме майно про державну реєстрацію права власності на нежитлові приміщення	
5.	14-93цс20 (466/8649/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Мішина Олександра Сергійовича на рішення Шевченківського районного суду м. Львова від 19 травня 2017 року та постанову Апеляційного суду Львівської області від 11 вересня 2018 року у справі за позовом керівника Львівської місцевої прокуратури № 2 в інтересах Львівської міської ради до Мішина О. С., Обласного комунального підприємства Львівської обласної ради «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки», треті особи : Львівське міське управління юстиції, Управління державної реєстрації Львівської міської ради, Управління комунальної власності департаменту економічної політики Львівської міської ради, про витребування майна із чужого незаконного володіння, скасування державної реєстрації права власності	Знято з розгляду
6.	14-409цс18 (753/12916/15-ц) роз'яснення постанови	Гудима Д. А.	За заявою Ткаченко Надії Володимирівни про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 31 жовтня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Орізон», Ткаченко Надії Володимирівни, Алексеєвої Катерини Аскольдівни, Коробова Олександра Валерійовича про стягнення заборгованості	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
7.	14-356цс19 (202/781/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» на рішення Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 08 вересня 2015 року й ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 23 травня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Устича Василя Івановича, Устич Ганни Омелянівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Фактор», Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором	Відкладено
8.	14-22цс20 (523/14489/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Фендика Сергія Сергійовича та Бекшанової Юлії Володимирівни на рішення Суворовського районного суду м. Одеси від 02 грудня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 06 грудня 2017 року у справі за позовом Фендика С. С. до Бекшанової Ю. В., Дарчук Катерини Іванівни про встановлення факту спільного проживання однією сім'єю без реєстрації шлюбу, визнання недійсним договору купівлі-продажу, визнання недійсним рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, визнання майна спільною сумісною власністю та його поділ	Відкладено
9.	14-46цс20 (635/4741/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Гриценка В'ячеслава Олександровича на ухвалу Харківського районного суду Харківської області від 11 жовтня 2018 року та постанову Харківського апеляційного суду від 30 січня 2019 року	Касаційну скаргу залишено без задоволення,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			у справі за позовом Гриценка В. О. до Товариства з обмеженою відповідальністю «Промстройснаб», Товарної біржі «Всеукраїнський торгівельний центр», Тищенко Оксани Іванівни, треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору: Будянська селищна рада Харківського району Харківської області, Акціонерне товариство закритого типу «Будянський фаянс», про визнання прилюдних торгів такими, що проведені з порушенням закону	а оскаржувані ухвалу та постанову – без змін
10.	14-95цс20 (147/66/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Матуха Олега Дмитровича на рішення Апеляційного суду Вінницької області від 23 листопада 2017 року у справі за позовом Краківського Олександра Васильовича до Матуха О. Д. та Моторного (транспортного) страхового бюро України про відшкодування шкоди	Відкладено
11.	14-98цс20 (381/622/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» на рішення Фастівського міськрайонного суду Київської області від 02 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 26 грудня 2017 року у справі за позовом Мартинюка Леоніда Олександровича до ПАТ «Комерційний банк «Хрещатик» і Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про стягнення заборгованості за договором банківського вкладу	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувані рішення та постанову – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
12.	14-158цс20 (520/17342/18)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Рукавициної Галини Василівни , від імені якої діє адвокат Павлишин Юрій Миколайович, на рішення Приморського районного суду м. Одеси від 01 липня 2019 року та постанову Одеського апеляційного суду від 17 грудня 2019 року у справі за позовом Рукавициної Г. В. до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Одеській області про стягнення інфляційних втрат, трьох процентів річних та відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржені рішення та постанову скасовано, провадження у справі закрито
13.	14-168цс20 (591/5242/18)	Сімоненко В. М.	За касаційною скаргою Шевченка Олександра Івановича на ухвалу Зарічного районного суду м. Суми від 28 серпня 2019 року та постанову Сумського апеляційного суду від 09 жовтня 2019 року у справі за позовом ТОВ «Явір-Суми» до Поплавської Наталії Михайлівни, треті особи: Управління Державної архітектурної Інспекції у Сумській області, державний реєстратор Стецьківської сільської ради Сумського району Сумської області Іщенко-Амбарцумян Людмила В'ячеславівна, Шевченко Олександр Іванович, про визнання документів, які були підставою для реєстрації права власності, недійсними, скасування запису державної реєстрації та визнання права власності на майно	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв