

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду,
02 лютого 2021 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-86гс20 (917/1338/18) <i>відеоконференція</i>	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Убийкін Світлани Анатоліївни на рішення Господарського суду Полтавської області від 11 лютого 2020 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 18 травня 2020 року у справі за позовом Убийкін Світлани Анатоліївни, Убийкіної Ольги Василівни до Приватного підприємства «Агрофірма «Славутич», Таранця Анатолія Миколайовича, Хоменка Володимира Петровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивачів – Сироватень Тетяна Анатоліївна, про визнання недійсними рішень загальних зборів учасників приватного підприємства, визнання недійсними редакцій статуту приватного підприємства, визнання нікчемним договору купівлі-продажу частки в статутному капіталі приватного підприємства	Відкладено
2.	10:30	12-50гс20 (904/3405/19)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «ДТЕК Дніпровські електромережі» на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 04 березня 2020 року та рішення Господарського суду Дніпропетровської області	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				від 27 листопада 2019 року у справі за позовом Обласного комунального підприємства «Електромережі-Південне» до Публічного акціонерного товариства «ДТЕК Дніпрообленерго», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Приватне підприємство «Асоціація правового захисту», про стягнення 5 286 985,75 грн	
3.	11:00	12-52гс20 (925/642/19)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Родниківської сільської ради на постанову Північного апеляційного господарського суду від 13 лютого 2020 року та рішення Господарського суду Черкаської області від 14 листопада 2019 року у справі за позовом Родниківської сільської ради до Уманської міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Чернега Григорій Васильович, про визнання незаконним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково, оскаржені постанову та рішення змінено
4.	11:30	12-74гс20 (908/3512/19) <i>відеоконференція</i>	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Технохімреагент» на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 27 липня 2020 року у справі за позовом ТОВ «Технохімреагент»	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржену

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
				до Головного управління Державної податкової служби у Запорізькій області, за участю заступника прокурора Запорізької області, про відшкодування за рахунок держави шкоди в розмірі 2 241 406,00 грн	постанову – без змін
5.	12:00	12-76гс20 (906/1308/19)	Рогач Л. І.	За касаційними скаргами Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Лесі Українки 38» та фізичної особи – підприємця Козлової Лариси Борисівни на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 03 липня 2020 року та рішення Господарського суду Житомирської області від 24 лютого 2020 року у справі за позовом Глухончука Андрія Григоровича до ОСББ «Лесі Українки 38» та ФОП Козлової Лариси Борисівни про визнання недійсним договору	Касаційні скарги залишено без задоволення, а оскаржені постанову та рішення – без змін
6.	12:30	12-87гс20 914/1096/20 <i>відеоконференція</i>	Катеринчук Л. Й.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю Науково-виробничого комерційного підприємства «Термінал-ЛТД» на постанову Західного апеляційного господарського суду від 06 липня 2020 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю Науково-виробничого комерційного підприємства «Термінал-ЛТД» до відповідача Акціонерного товариства	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Акціонерно-комерційного банку «Львів», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Львівської міської ради, про зобов'язання здійснення демонтажу частини житлового будинку та перепланування приміщень квартир та балконів житлового будинку, який розташований на земельній ділянці за кадастровим номером 4610136800:01:009:0058	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев