

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду,
17 листопада 2020 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-44гс20 (922/2416/17)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» на рішення Господарського суду Харківської області від 05 листопада 2019 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 23 січня 2020 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Бонус-Трейд», треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: 1) Северінова Світлана Миколаївна, 2) Шпак Марина Олександрівна, про звернення стягнення на предмет іпотеки	Знято з розгляду
2.	10:30	12-71гс20 (916/2813/18)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Сажина Ігоря Івановича на рішення Господарського суду Одеської області від 05 грудня 2019 року та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 09 червня 2020 року у справі за позовом Сажина І. І. до Сажині Світлани Михайлівни, Горшеніної Олени Миколаївни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				спору, на стороні відповідачів – Приватне підприємство «Ніка-2», про визнання договору дарування недійсним	
3.	11:00	12-185гс19 (910/11027/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на рішення Господарського суду міста Києва від 20 грудня 2018 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 13 травня 2019 року у справі за позовом Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, що діє як ліквідатор Публічного акціонерного товариства «Акціонерний банк «Укоопспілка», до відповідачів: Кравця Володимира Миколайовича, Іваненка Сергія Івановича, Мельниченко Тетяни Василівни, Дорошенка Геннадія Геннадійовича, Повного Станіслава Миколайовича, Бобир Лариси Борисівни, Іванова Олександра Сергійовича, Капрару Сергія Дмитровича, Мазницького Спартака Вячеславовича, Огільчина Івана Васильовича, Гороховського Іллі Леонідовича, Ліснічук Ганни Григорівни, Поливанного Максима Борисовича, Ковальова Олексія Павловича про стягнення 76 929 136,71 грн шкоди, заподіяної пов'язаними особами	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	12:30	12-50Гс20 (904/3405/19)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «ДТЕК Дніпровські електромережі» на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 04 березня 2020 року та рішення Господарського суду Дніпропетровської області від 27 листопада 2019 року у справі за позовом Обласного комунального підприємства «Електромережі-Південне» до Публічного акціонерного товариства «ДТЕК Дніпрообленерго», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Приватне підприємство «Асоціація правового захисту», про стягнення 5 286 985,75 грн	Знято з розгляду
5.	14:00	12-55Гс20 (916/661/20)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Позднякова Сергія Вікторовича на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 20 травня 2020 року та ухвалу Господарського суду Одеської області від 17 березня 2020 року у справі за позовом Позднякова Сергія Вікторовича до Кредитної спілки «Перше кредитне товариство» про спонукання до виконання мирової угоди	Знято з розгляду
6.	14:30	12-52Гс20 (925/642/19)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Родниківської сільської ради на постанову Північного апеляційного господарського суду від 13 лютого 2020 року та	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				рішення Господарського суду Черкаської області від 14 листопада 2019 року у справі за позовом Родниківської сільської ради до Уманської міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Чернега Григорій Васильович, про визнання незаконним та скасування рішення	
7.	15:00	12-74гс20 (908/3512/19)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Технохімреагент» на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 27 липня 2020 року у справі за позовом ТОВ «Технохімреагент» до Головного управління Державної податкової служби у Запорізькій області, за участю заступника прокурора Запорізької області, про відшкодування за рахунок держави шкоди в розмірі 2 241 406,00 грн	Знято з розгляду
8.	15:30	12-140гс19 (910/2861/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Київського національного лінгвістичного університету на постанову Північного апеляційного господарського суду від 27 травня 2019 року та рішення Господарського суду міста Києва від 12 грудня 2018 року у справі за позовом Київського національного лінгвістичного університету до Товариства з обмеженою відповідальністю «Територіальне міжгосподарче об'єднання «Ліко-	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Холдінг», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Київська міська рада, Міністерство освіти і науки України, про зобов'язання вчинити дії та визнання права власності; за зустрічним позовом ТОВ «ТМО «Ліко-Холдинг» до Київського національного лінгвістичного університету про розірвання договору	

Суддя Великої Палати
Верховного Суду

В. В. Британчук