

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених у письмовому провадженні,
Великою Палатою Верховного Суду
11 листопада 2020 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-169апп20 (826/9464/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Головного управління ДФС у місті Києві на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 28 грудня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 14 травня 2019 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Український науково-дослідний інститут спеціальних видів друку» Корпоративне підприємство ДАК «Укрвидавполіграфія» до ГУ ДФС у місті Києві про визнання протиправним і скасування наказу	Відкладено
2.	11-293заі20 (9901/266/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Ільченка Анатолія на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 02 вересня 2020 року у справі за позовом Ільченка Анатолія до Президента України про визнання протиправним і нечинним Указу Президента України від 30 липня 2020 року № 303/2020	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувану ухвалу – без змін
3.	11-229заі20 (9901/971/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Корицької Вікторії Олександрівни на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 06 липня 2020 року у справі за позовом Корицької В. О. до Вищої	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			кваліфікаційної комісії суддів України про визнання дій протиправними, скасування рішення, зобов'язання вчинити дії й відшкодування моральної шкоди	оскаржувану ухвалу – без змін
4.	11-131зai20 (9901/77/20)	Золотніков О. С.	За апеляційними скаргами Романчак Олександр Григорівни на ухвали Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 25 березня 2020 року та 20 травня 2020 року у справі за позовом Романчак О. Г. до Президента України – Голови Ради національної безпеки і оборони України Зеленського Володимира Олександровича, Верховної Ради України, треті особи: Ініціативна група Українського народу Самостійної української держави України – Київської Русі, Територіальна громада Українського народу міста Івано-Франківська, Конституційний Суд України, про зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційні скарги залишено без задоволення, а оскаржувані ухвали – без змін
5.	11-287зai20 (9901/977/18)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Костіва Михайла Васильовича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 серпня 2020 року у справі за позовом Костіва М. В. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа – Вища рада правосуддя, про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
6.	11-300заі20 (9901/991/18)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Костів Тетяни Сергіївни на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 08 вересня 2020 року у справі за позовом Костів Т. С. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії, стягнення моральної шкоди	Знято з розгляду
7.	11-142апп20 (804/7691/16)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Криворізького північного об'єднаного управління Пенсійного фонду України Дніпропетровської області на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 29 листопада 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 28 березня 2017 року у справі за позовом Управління Пенсійного фонду України в Жовтневому районі м. Кривого Рогу Дніпропетровської області до Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в м. Кривому Розі про стягнення заборгованості	Відкладено
8.	11-11апп19 (817/777/16)	Гриців М. І.	За заявою заінтересованої особи Дана Бяліка про виправлення описки у постанові Великої Палати Верховного Суду від 15 травня 2020 року у справі за позовом Сенчиної Людмили Григорівни до Фонду	У задоволенні заяви відмовлено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			гарантування вкладів фізичних осіб про зобов'язання вчинити певні дії	
9.	11-99зва20 (809/1649/15)	Гриців М. І.	За заявою адвоката Якубовського Романа Олексійовича – Авраменка Геннадія Миколайовича про ухвалення додаткового рішення щодо розподілу судових витрат у справі за позовом Якубовського Р. О. до Державної податкової служби України, Головного управління Державної податкової служби в Івано-Франківській області про визнання дій неправомірними, визнання незаконним та скасування наказу, поновлення на роботі та стягнення коштів, зобов'язання вчинити дії	У задоволенні заяви відмовлено
10.	11-214зai20 (9901/152/20)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою Громадської організації «Гільдія кінематографістів Одеси» на ухвалу судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 червня 2020 року у справі за позовом Громадської організації «Гільдія кінематографістів Одеси» до Верховної Ради України, третя особа – Ткаченко Олександр Владиславович, про визнання протиправною та нечинною постанови Верховної Ради України	Знято з розгляду
11.	11-217зai20 (9901/130/20)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою Радченка Віктора Васильовича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 07 липня 2020 року у справі за позовом Радченка В. В. до Верховної Ради України,	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Кабінету Міністрів України про визнання дій і бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	
12.	11-129апп20 (804/4362/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Дніпровської міської ради на рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 14 грудня 2018 року та постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 30 травня 2019 року в справі за позовом Баранник Вікторії Олександрівни до Дніпровської міської ради, Головного управління Державної фіскальної служби у Дніпропетровській області про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії, визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень	Знято з розгляду
13.	11-345апп19 (510/1286/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Ізмаїльського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Одеської області на постанову Ренійського районного суду Одеської області від 23 січня 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 12 квітня 2017 року в справі за позовом Яковлевої Людмили Миколаївни до Ізмаїльського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Одеської області про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
14.	11-250апп20 (200/13595/19-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Територіального управління Державної судової адміністрації України в Запорізькій області на рішення Донецького окружного адміністративного суду від 18 лютого 2020 року та постанову Першого апеляційного адміністративного суду від 05 травня 2020 року у справі за позовом Шалпегіної Ольги Леонідівни до Територіального управління Державної судової адміністрації України в Запорізькій області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору – Заводський районний суд м. Запоріжжя, про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв