

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених у письмовому провадженні,**  
**Великою Палатою Верховного Суду**  
**04 листопада 2020 року**

<b>№ п/п</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	11-120зai20 (200/9195/19-а) <b>зразкова справа</b>	Анцупова Т. О.	За апеляційними скаргами <b>Огурцова Олексія Петровича, Данилів Софії Вікторівни, Комшелюк Тамари Оруджалієвни, Олейнікової Ганни Миколаївни, Афанасьєва Вадима Олексійовича та Стригуненка Володимира Миколайовича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 11 березня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Данилів Софії Вікторівни <b>до</b> Територіального управління Державної судової адміністрації України в Донецькій області, третя особа – Головне управління Державної казначейської служби України в Донецькій області <b>про</b> визнання дій протиправними і зобов'язання вчинити дії	Апеляційні скарги залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін
2.	11-301зai20 (9901/165/20)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою <b>Захарця Володимира Леонідовича</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 02 вересня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Захарця Володимира Леонідовича <b>до</b> Президента України <b>про</b> визнання протиправним і скасування Указу Президента та поновлення на посаді	Відкладено
3.	11-132апп20 (813/5892/15)	Анцупова Т. О.	За касаційними скаргами прокуратури Львівської області та Спеціалізованої Державної податкової інспекції з обслуговування великих платників податків у м. Львові	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Міжрегіонального головного управління Державної фіскальної служби на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 08 грудня 2015 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 25 квітня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Яблуневий дар» <b>до</b> Спеціалізованої Державної податкової інспекції з обслуговування великих платників податків у м. Львові Міжрегіонального головного управління Державної фіскальної служби, за участю прокуратури Львівської області, <b>про</b> визнання протиправним і скасування наказу</p>	
4.	11-290апп20 (822/1309/17)	Анцупова Т. О.	<p>За касаційною скаргою <b>Ради адвокатів Хмельницької області</b> на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 28 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Козачок Ірини Сергіївни <b>до</b> Ради адвокатів Хмельницької області <b>про</b> скасування рішення в частині та зобов'язання вчинити певні дії</p>	Відкладено
5.	11-292апп20 (826/9606/17)	Анцупова Т. О.	<p>За касаційною скаргою <b>Ради адвокатів України</b> на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 29 вересня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 29 січня 2018 року у справі <b>за позовами</b> Самолудченка Сергія Миколайовича, Ткаченка Вадима Вікторовича <b>до</b> Ради адвокатів Київської області, Ради адвокатів України</p>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії	
6.	11-11933аі19 (9901/378/19)	Анцупова Т. О.	За заявами <b>Батуєва Олександра Валерійовича</b> та <b>Малтиза Андрія Вікторовича</b> про ухвалення додаткового рішення у справі <b>за позовом</b> Данилів Софії Вікторівни <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, треті особи: Котвицький Володимир Леонтійович, Ніколенко Оксана Євгенівна, Курічова Вікторія Миколаївна, Алексашина Наталія Сергіївна, Кириленко Олег Олександрович, Карасова Ірина Олексіївна, Салдан Юлія Олександрівна, Гринчак Оксана Іванівна, Кондрашов Ігор Альбертович, Сивокінь Сергій Сергійович, Грішина Наталія Олександрівна, Титов Артем Олександрович, Отчак Неля Ярославівна, Зіненко Юрій Володимирович, Тишкун Петро Володимирович, Рибкіна Наталія Миколаївна, Тітова Олена Олександрівна, Олійник Олександр Олександрович, Дем'яновська Юлія Дмитрівна, Невеніцин Євген Валерійович, Ріхтер Владислав Володимирович, Літвінова Галина Миколаївна, Збаражський Артем Миколайович, Аксьонова Ніна Миколаївна, Кітов Олександр Васильович, Пономаренко Андрій Андрійович, Музиченко Ольга Олегівна, Застрожнікова Катерина Сергіївна, Морозов В'ячеслав Юрійович, <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
7.	11-39зai20 (420/3261/19)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою <b>Степаненка Сергія Станіславовича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 11 грудня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Степаненка Сергія Станіславовича <b>до</b> Кадрової комісії з розгляду дисциплінарних скарг про вчинення прокурором дисциплінарного проступку та здійснення дисциплінарного провадження щодо прокурорів, третя особа – прокуратура Одеської області, <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
8.	11-387апп19 (825/478/16)	Князев В. С.	За касаційною скаргою <b>уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Південкомбанк»</b> на постанову Чернігівського окружного адміністративного суду від 29 березня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 19 липня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Андрієва Андрія Миколайовича <b>до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Південкомбанк» <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржувані судові рішення – без змін
9.	11-295зai20 (9901/157/20)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Шокіна Віктора Миколайовича</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 31 серпня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Шокіна Віктора Миколайовича <b>до</b> Президента	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			України, Верховної Ради України <b>про</b> визнання незаконними та скасування указів й постанови, поновлення на посаді Генерального прокурора України	оскаржувану ухвалу – без змін
10.	11-266зва20 (826/18177/15)	Прокопенко О. Б.	За заявою <b>Алексеева Андрія Вікторовича</b> про перегляд постанови Касаційного адміністративного суду в складі Верховного Суду від 11 жовтня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Алексеева А. В. <b>до</b> Державної судової адміністрації України, Апеляційного суду Донецької області, Пенсійного фонду України, Управління Пенсійного фонду України у м. Селидове Донецької області, третя особа – Державна казначейська служба України, <b>про</b> визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Заяву задоволено частково, оскаржувану постанову скасовано, справу направлено до КАС у складі ВС на новий касаційний розгляд
11.	11-271заі20 (9901/58/20)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Ар'єва Володимира Ігоровича</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 серпня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Ар'єва В. І. <b>до</b> Президента України <b>про</b> визнання протиправним та скасування Указу Президента України	Відкладено
12.	11-282заі20 (9901/56/20)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Герасимова Артура Володимировича</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 13 серпня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Герасимова А. В. <b>до</b> Президента	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			України <b>про</b> визнання протиправним та скасування в частині Указу Президента України	
13.	11-221зai20 (9901/140/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Ільченка Анатолія</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 22 червня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Ільченка Анатолія <b>до</b> Президента України Зеленського Володимира Олександровича <b>про</b> визнання протиправними дій і зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін
14.	11-211зai20 (420/2651/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Верховної Ради України</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 10 червня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Комарницького Антона Теодоровича <b>до</b> ВРУ, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: голова Одеської обласної державної адміністрації – Куций Максим Васильович, голова Лиманської районної державної адміністрації Одеської області – Приймак Василь Михайлович, голова Лиманської районної ради Одеської області – Тефтул Геннадій Олександрович, секретар Трояндівської сільської ради Лиманського району Одеської області та виконувач повноважень голови цієї ради – Чеботарьова Ольга Миколаївна, <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності й зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, а оскаржуване рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
15.	11-131зai20 (9901/77/20)	Золотніков О. С.	За апеляційними скаргами <b>Романчак Олександр Григорівни</b> на ухвали Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 25 березня 2020 року та 20 травня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Романчак О. Г. <b>до</b> Президента України – Голови Ради національної безпеки і оборони України Зеленського Володимира Олександровича, Верховної Ради України, треті особи: Ініціативна група Українського народу Самостійної української держави України – Київської Русі, Територіальна громада Українського народу міста Івано-Франківська, Конституційний Суд України, <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князев